

سلسلة التعليم الذاتي « التعليم عن بعد »

علم الاجتماع

دكتور
السيد على شتا

٢٠٠١

المكتبة المصرية



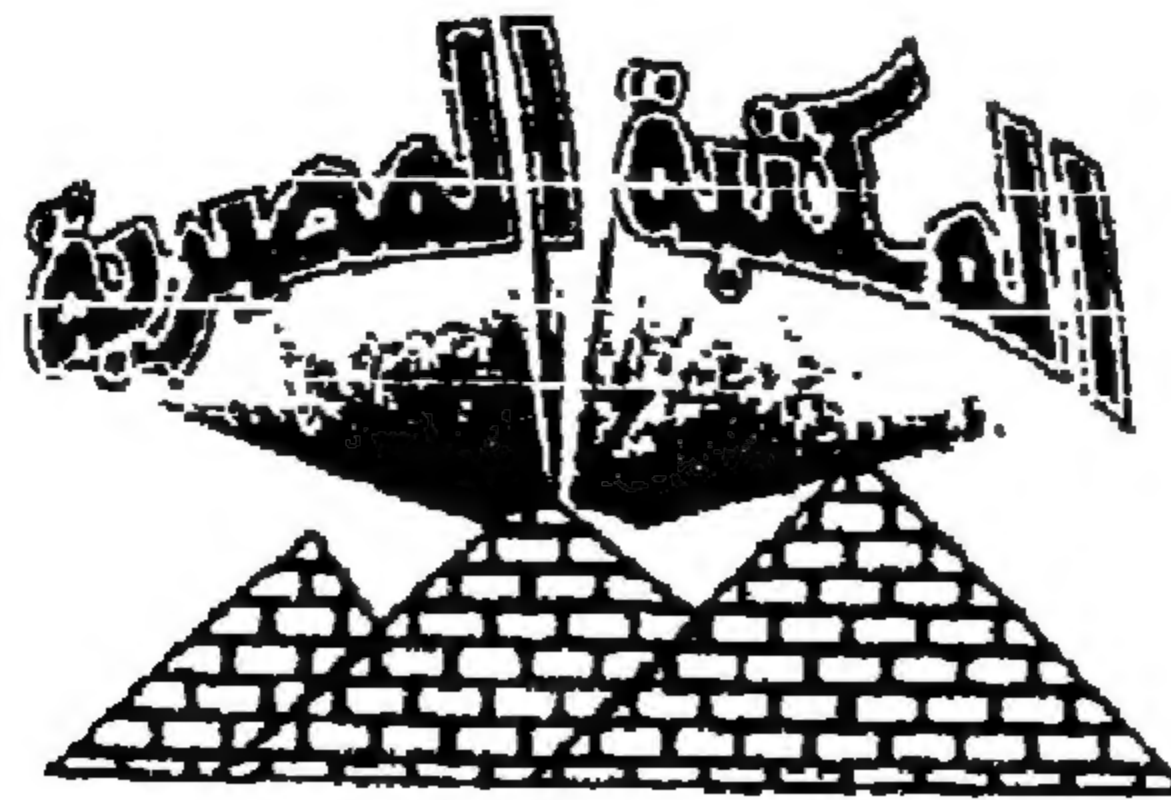
د. ش. أحمد ذو الفقار - لوران
الاسكندرية ت: ٠٣/٥٨٤٠٢٩٨

سلسلة التعليم الذاتي «التعليم عن بعد»

علم الاجتماع

دكتور
السيد على شتا

٢٠٠٢ م



٣٠ ش أحمد ذوالفقار - لوران الاسكندرية
تليفاكس ٠٢/ ٥٨٤٠٢٩٨ - محمول ٠١٢/ ٢٥٥١٨٤٨

المحتويات

الموضوع	صفحة
المقدمة :	١٤
الجزء الأول	
المدخل إلى علم الاجتماع	١٦
افتتاحية الجزء الأول	١٧
1 تمهيد	١٧
2 الاهداف	١٨
3 أقسام الجزء الأول .	١٨
4 القراءات المساعدة	١٩
5 ما تحتاج إليه لدراسة الجزء الأول	١٩
المبحث الأول	
التعريف بعلم الاجتماع	٢٢
1.1 ماذا قال العلماء عن علم الاجتماع	٢٢
2.1 نشأة علم الاجتماع	٢٢
3.1 الروافد الممهدة لعلم الاجتماع	٣٢
4.1 أثر الروافد الفكرية على الرواد الأوائل	٤١
المبحث الثاني	
استقلال علم الاجتماع	٤٤
1-2 دراسة طائفة من الظواهر الاجتماعية .	٤٥
2-2 اتباع الطريقة العلمية .	٥٠
3.2 وصول علم الاجتماع إلى طائفة القوانين	٥١
المبحث الثالث	
مكانة علم الاجتماع في ميدان المعرفة	٦٤
1.3 مكانة علم الاجتماع بين العلوم	٦٤

٦٥	2.3 طبيعة الظواهر التي تشكل موضوع علم الاجتماع
٦٩	3.3 الخصائص المشتركة بين علم الاجتماع والعلوم الأخرى
	المبحث الرابع
٧١	علم الاجتماع والمنظور العلمي
٧١	1.4 ما هو العلم
٧٢	2.4 أهداف العلم ووظائفه
٧٨	3.4 مبادئ المنظور العلمي وعلم الاجتماع
	المبحث الخامس
٨٣	علم الاجتماع والعلوم الأخرى ←
٨٣	1.5 العلوم الاجتماعية بين شعب العلوم المختلفة
٨٣	1.1.5 العلوم الرياضية .
٨٣	2.1.5 العلوم الطبيعية
٨٤	3.1.5 العلوم الانسانية
(٨٤)	2.5 العلوم الاجتماعية وعلم الاجتماع
٨٨	3.5 علم الاجتماع فروع
٩٦	1-7 الاجزاء الختامية
٩٦	1. الخلاصة
٩٨	2. اجابة التدريبات
١٠١	3. اجابة اسئلة التقويم الذاتى
١٠٤	4. اسئلة مراجعة
١٠٤	5. مسرد المصطلحات
١٠٦	6. المراجع

الجزء الثانى

النظرية المعاصرة لعلم الاجتماع

١١٠

افتتاحية الجزء الثانى

١١٢

١١٢

1.1. تهميد

١١٣

2.1. الأهداف

١١٤

3.1. مباحث الجزء الثانى

١١٤

4.1. قراءات مساعدة

المبحث الأول

التعريف بنظرية علم الاجتماع

١١٦

١١٦

1.2 نطاق التفكير النظرى حول المجتمع وظواهره

١٢٠

2.1 معنى النظرية

١٢٠

1.2.1 اختلاط مصطلح النظرية بالمصطلحات الأخرى

١٢٢

2.2.1 تعريف النظرية

١٢٢

3.2.1 خصائص النظرية

١٢٦

3.1. ما هى نظرية علم الاجتماع

المبحث الثانى

أنواع النظرية

١٢٩

١٢٩

1.2 نظرية منهجية - نظرية غير منهجية

١٢٩

2.2 النظرية الوصفية - والنظرية التفسيرية .

١٢٩

3.2 نظرية ايدولوجية - نظرية علمية .

١٣٠

4.2 نظرية استنباطية - نظرية موضوعية .

١٣٠

5.2 النظرية الاستقرائية - النظرية الاستنباطية .

١٣٠

6.2 النظرية الماكروسكوبية - والنظرية الميكروسكوبية

١٣١

7.2 النظرية الطبيعية - والنظرية الاجتماعية

١٣١

8.2 نظرية بنائية - نظرية وظيفية

المبحث الثالث

تأثير المحيط الاجتماعي والفكري

١٣٤	على نظرية علم الاجتماع
١٣٤	1.3 أحوال المجتمع - ونظرية علم الاجتماع.
١٣٥	2.3 الظروف الفكرية ونظرية علم الاجتماع.
١٣٥	3.3 الأحوال الفكرية للمنظر ونظرية علم الاجتماع.

المبحث الرابع

دراسة نظرية علم الاجتماع

١٣٧	1.4 المفاهيم المرتبطة بالنظرية.
١٣٧	1.1.4 التنظير.
١٣٧	2.1.4 المنظور.
١٣٨	3.1.4 النموذج.
١٣٨	4.1.4 النظرية وعلاقتها بالمفاهيم السابقة.
١٤٠	2.4 اعتبارات أساسية لدراسة نظرية علم الاجتماع
١٤٠	3.4 تطور الاهتمام بنظرية علم الاجتماع

المبحث الخامس

المدارس الاجتماعية المعاصرة في علم الاجتماع

١٤٥	1.5 المدرسة الجغرافية والبيئية.
١٤٦	2.5 المدرسة العضوية التطورية..
١٥٠	3.5 المدرسة الصورية وتفسير الظواهر الاجتماعية.
١٦٠	4.5 المدرسة النفسية وتفسير الظواهر الاجتماعية.
١٦٦	5.5 المدرسة الاقتصادية في علم الاجتماع.
١٧١	6.5 المدرسة الأنثروبولوجية في علم الاجتماع.
١٧٦	7.5 المدرسة الاجتماعية.

المبحث السادس

١٨١	نظرية علم الاجتماع ومستويات تحليل المجتمع	
١٨١	النظريات الكبرى وتحليل المجتمع	1.6
١٨٣	النظريات المتوسطة المدى وتحليل المجتمع.	2.6
١٨٥	النظريات الصغرى وتحليل المجتمع.	3.6

المبحث السادس

١٨٨	النماذج النظرية لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعي	
١٨٨	تفسير النظريات الكبرى للظواهر الاجتماعية	1.7
١٨٨	التفسير البنائي الوظيفي للظواهر الاجتماعية.	1.1.7
١٩٢	التفسير الوظيفي لعقوبة الجريمة.	2.1.7
١٩٤	تفسير النظريات الصغرى للظاهرة السلوكية.	2.7

الاجزاء الختامية

١٩٧	الخلاصة.	1
٢٠١	اجابة التدريبات.	2
٢٠٢	اجابة اسئلة التقويم الذاتى.	3
٢٠٥	مسرد بالمصطلحات.	4
٢٠٨	المراجع	5
٢٠٨	المراجع العربية	1.1.5
٢٠٩	المراجع الاجنبية	2.5

الجزء الثالث

٢١٤	المنهج العلمى وعلم الاجتماع	
٢١٦	افتتاحية الجزء الثالث	
٢١٦	تمهيد.	1
٢١٦	الاهداف.	2
٢١٧	اقسام الجزء الثالث	3
٢١٧	قراءات مساعدة.	4

المبحث الاول

أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية

- ٢١٨ أسس الدراسة عند ابن خلدون 1.1
- ٢١٩ القواعد المنهجية عند أميل دور كايم 2.1
- ٢٢٠ الاسس المنهجية للدراسة في علم الاجتماع 3.1
- ٢٢٢

المبحث الثاني

- ٢٢٤ خطوات المنهج العلمي في دراسة الظواهر الاجتماعية
- ٢٢٥ 1.2 الخطوات المنهجية للبحث عند ابن خلدون.
- ٢٢٧ 2.2 الخطوات المنهجية للبحث عند اميل دور كايم
- ٢٢٩ 3.2 الخطوات المنهجية للبحث عند جو ديوى.
- ٢٣٠ 4.2 اتباع خطوات الطريقة العلمية في البحث.

المبحث الثالث

أنواع الدراسات في علم الاجتماع

- ٢٤٠ 1.3 الدراسات الوصفية.
- ٢٤٠ 2.3 الدراسات التفسيرية.
- ٢٤٣ 3.3 دراسات وصفية تفسيرية.
- ٢٤٥

المبحث الرابع

أنواع الدراسات في علم الاجتماع

- ٢٥١ 1.4 المهام الوظيفية للمنهج العلمي.
- ٢٥١ 2.4 العناصر البنائية للمنهج العلمي.
- ٢٥٢ 1.2.4 المنهجية.
- ٢٥٤ 2.2.4 المداخل المنهجية.
- ٢٥٥ 3.2.4 الطرق المنهجية.
- ٢٥٧ 4.2.4 الاساليب المنهجية.
- ٢٥٩ 5.2.4 الأدوات المنهجية.
- ٢٦٢

المبحث الخامس

- ٢٦٧ علاقة النظرية بالبحث في علم الاجتماع
- 1.5 اعتبارات تحديد العلاقة بين النظرية والبحث .
- ٢٦٧
- 2.5 التساند الوظيفي بين النظرية والبحث في علم الاجتماع .
- ٢٧٠

المبحث السادس

تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها في ضوء

- ٢٧٣ خطوات الطريقة العلمية
- 1.6 المرحلة الأولى : مرحلة الصياغة النظرية لموضوع الدراسة
- ٢٧٤
- 2.6 المرحلة الثانية : مرحلة تحديد الاجراءات المنهجية للدراسة .
- ٢٧٤
- 3.6 المرحلة الثالثة : مرحلة التطبيق الميداني .
- ٢٨٠
- 4.6 المرحلة الرابعة : مرحلة التحليل الاحصائي لبيانات ادوات الدراسة .
- ٢٨٠
- 5.6 المرحلة الخامسة : مرحلة التحليل وكتابة التقرير .
- ٢٨١
- ٢٨٣ المراجع

الجزء الرابع

- ٢٨٦ المجتمع البشري
- ٢٨٨ افتتاحية الجزء الرابع
- المبحث الاول

- ٢٩٠ المجتمع وموضوعات الدراسة في علم الاجتماع
- 1.1 الواقع الاجتماعي ودراسة الحياة الاجتماعية .
- ٢٩١
- 2.1 الاتجاهات المبكرة لتحديد موضوعات الدراسة في علم الاجتماع .
- ٢٩٧
- 3.1 الاتجاهات المعاصرة لتحديد موضوعات الدراسة في علم الاجتماع .
- ٢٩٨
- 4.1 المجتمع كموضوع للدراسة في علم الاجتماع .
- ٣٠٤

المبحث الثانى

التعريف المجتمع

٣٠٨

٣٠٩

٣٠٩

٣١٠

٣١١

1.2 ما هو المجتمع؟

2.2 تعريف المجتمع على أساس الحاجة للانتماء .

3.2 تعريف المجتمع على أساس البعد الثقافى .

4.2 تعريف المجتمع على أساس وظائفه الأساسية .

المبحث الثالث

الإنسان والمجتمع

٣١٤

٣١٥

٣١٦

٣١٨

1.3 أثر العزلة على الإنسان .

2.3 ميل الإنسان للعيش فى محيط اجتماعى .

3.3 التراكم الثقافى وتزايد حاجة الإنسان للمجتمع .

المبحث الرابع

النماذج الاجتماعية داخل المجتمع

٣٢٠

٣٢٠

٣٢٤

1.4 النماذج الاجتماعية

2.4 أوجه الاختلاف بين المجتمع والنماذج الاجتماعية بداخله

المبحث الخامس

أنماط المجتمعات البشرية

٣٢٨

٣٢٨

٣٣٤

٣٣٦

1.5 تصنيف المجتمعات البشرية .

2.5 خصائص المجتمع التقليدى .

3.5 خصائص المجتمع الحديث .

المبحث السادس

بيئات المجتمع

٣٤٠

٣٤١

٣٤١

٣٤١

٣٤٢

1.6 البيئة المادية والعضوية للمجتمع .

2.6 الاشخاص كجزء من بيئات المجتمع .

3.6 البيئة الرمزية للمجتمع .

4.6 البيئة الاجتماعية للمجتمع .

المبحث السابع

٣٤٤	متطلبات الحياة الاجتماعية
٣٤٥	1.7) إشباع حاجات الإنسان في المجتمع.
٣٤٩	2.7 تحقيق المتطلبات الوظيفية للمجتمع.
٣٥٤	3.7) مشكلات الإنسان في المجتمع.
٣٥٧	المراجع

الجزء الخامس

٣٦٠	البناء الثقافي للمجتمع
٣٦٢	افتتاحية الجزء الخامس
٣٦٢	1. تمهيد.
٣٦٢	2. الاهداف.
٣٦٢	3. موضوعات الجزء الخامس ومباحثه

المبحث الاول

٣٦٤	مفهوم الثقافة
٣٦٥	1.1 تعريف الثقافة.
٣٧٢	2.1 الاستخدامات الشائعة للثقافة.
٣٧٧	3.1 الثقافة وتنوع السلوك البشرى.

المبحث الثانى

٣٨٤	الثقافة العامة والثقافة الفرعية
٣٨٤	1.2 تعريف الثقافة العامة والثقافة الفرعية.
٣٨٥	2.2 الثقافة العامة والفرعية في المجتمعات البسيطة.
٣٩١	3.2 النماذج المعاصرة للثقافة العامة والثقافة الفرعية.

المبحث الثالث

عنصر الثقافة

٣٩٤

٣٩٥

٣٩٦

1.3 العناصر المادية للثقافة .

2.3 العناصر اللامادية للثقافة .

المبحث الرابع

خصائص الثقافة

٣٩٨

٣٩٨

٣٩٩

٤٠٠

٤٠٢

1.4 الخاصية المادية واللامادية للثقافة .

2.4 للثقافة مركباتها الثقافية الخاصة بها .

3.4 للثقافة منتجاتها الرمزية .

4.4 اللغة خاصية أساسية للثقافة .

المبحث الخامس

وظائف الثقافة

٤٠٤

٤٠٥

٤١٠

1.5 وظيفة الثقافة بالنسبة للإنسان

2.5 وظيفة الثقافة بالنسبة للمجتمع .

المبحث السادس

التكامل الثقافي

٤١٢

٤١٣

٤١٤

٤١٥

٤١٦

٤١٧

1.6 التكامل الوظيفي بين عناصر الثقافة .

2.6 مصادر التكامل الثقافي .

1.2.6 المعتقدات .

2.2.6 القيم .

3.2.6 الاسطورة .

المبحث السابع

التغير الثقافي

٤١٨	
٤١٨	1.7 عوامل التغير الثقافي
٤٢٠	2.7 اعتبارات تتعلق بالتغير الثقافي
٤٢٢	3.7 الانتشار وعملية التغير الثقافي .
٤٢٩	4.7 مشكلات التغير الثقافي
٤٣٤	المراجع

مقدمة

مر زمن طويل على نشأة علم الاجتماع ، منذ الاعلان عن نشأته فى ثلاثينيات القرن التاسع عشر فقد حظى بانتفاء لقيف من العلماء والمتخصصين فى موضوعات علم الاجتماع وموضوعات العلوم الاخرى من فيزياء واحياء ورياضيات واقتصاد وعلم النفس وغيرها من العلوم الاخرى .

وقد اتاح له ذلك فرصة توفر حصاا معرفى متنوع ومتعدد المصادر حول نظرية علم الاجتماع و منهجه والموضوعات التى تقع فى دائرة اهتمامه وكان من المتوقع ان يساعد هذا الحصاا المعرفى الوفير على بلورة الاطر الفكرية والمنهجية لعلم الاجتماع ، وبالسرة التى تمكنه من اللحاق بالعلوم الاخرى ، وتحقق له تقدما ملموسا على المستوى النظرى والمنهجى والامبيريقى .

ولكن حدث العكس وامتد بأنصاره الحوار واتسعت هوة الخلاف وسيطرت عليه النزعة التطورية لحقبات طويلة وظلت الحالة على ماهى عليه ، حتى بزوغ النزعة الامبيريقية وبلورة الاتجاهات النظرية مثل الاتجاه الوصفى والاتجاه الوظيفى والاتجاه النفسى الاجتماعى والاتجاه القياس ، والاتجاه التحليلى . بذلك تقدمت النزعة العلمية خلال القرن العشرين الذى شهد تقدمها على الصعيد النظرى والمنهجى والامبيريقى فى الوقت الذى إنزوت فيه النزعة التطورية وتقلص تأثيرها على الحوار الدائر فى علم الاجتماع والذى غاب عنه الحوار حول المنظور الظاهر لعلم الاجتماع .

وقد عزز هذا التقدم فى علم الاجتماع ظهور المؤسسات المتخصصة لخدمة علم الاجتماع على المستوى الاكاديمى مثل اقسام علم الاجتماع والمعاهد ومراكز البحث التى ساهمت فى دعم النزعة العلمية . هذا فضلا عن تراكم الاعمال العلمية وظهور الدوريات المتخصصة والتى ساهمت بفاعلية على تعزيز الاتجاه العلمى وبلورة نظرية علم الاجتماع واطره المنهجية . حتى بات هذا العلم فى مصاف العلوم الانسانية

المتقدمة . واصبح له اليد الطولى فى خدمه المعرفة حتى جازىها رائجتصانعات البشرية فى جانب اخر .

وتعددت الموضوعات التى يتناولها بحيث اتسعت دائرة بحوثه ونشاط علمائه لتشغل مجالات المعرفة ، والمجتمع نظمه ، وظواهره المختلفة .

والكتاب الذى نقدمه اليوم ماهو الا جهد متواضع لأثراء المكتبة العربية بأحدث معطيات هذا العلم على الصعيد النظرى والصعيد المنهجى بالاضافة الى مجالات التطبيق والاعمال الامبيريقية المتقدمة التى تمخضت عنها جهود العلماء والباحثين .

والعمل الذى نقدمه اليوم لقارئى العربية وللمتخصصين والباحثين وأساتذة علم الاجتماع ماهو الا خلاصة جهد متوصل استهدف الالمام بأحدث معطيات هذا العلم، وعرضها فى قالب متطور يسهل على القارئ استيعاب الافكار التى نطرحها بيسر ، حتى لا نقطع عليه التواصل الفكرى مع معطيات هذا العلم .

ورغم أن هذا العمل يصدر فى عدة أجزاء متتابعة الا ان تلك الاجزاء الاحدى عشر تتكامل مع بعضها لتقدم علم الاجتماع على اساس ان مدخله ونظريته ومنهجه وموضوعاته تشكل وحدة متكاملة يمكن للقارئ والمتخصص ان يلتم بها ، وان يتابع من خلالها المعطيات المعرفية لعلم الاجتماع والتقدم الذى حققه على الصعيد النظرى والمنهجى والامبيريقى (البحثى) والتطبيقات .

والله نسأله التوفيق

دكتور / السيد شتا

الجزء الأول

المدخل إلى علم الاجتماع

- * التعريف بعلم الاجتماع.
- * استقلال علم الاجتماع.
- * مكانة علم الاجتماع في ميدان المعرفة.
- * علم الاجتماع والمنظور العلمي.
- * علم الاجتماع والعلوم الأخرى.

1. تمهيد :

« عزيزى القارئ مرحبا بك الى قراءة هذه الجزء »

يتألف هذا الجزء (المدخل الى علم الاجتماع) من خمسة مباحث رئيسية حيث يزودك المبحث الاول « التعريف بعلم الاجتماع » بكيفية ظهوره كمصطلح وكمجال معرفى بين العلوم ، وطبيعة الروافد الفكرية التى مهدت لنشأة علم الاجتماع ، وماتركته من بصمات فكرية عليه .

ما المبحث الثانى « استقلال علم الاجتماع »

فيقدم لك معرفة حول شروط استقلال العلم ومدى توفر هذه الشروط بالنسبة لعلم الاجتماع من حيث الموضوع ، والطريقة العلمية ، وما توصل اليه من قوانين حول ظواهره .

وبالنسبة للمبحث الثالث « مكانة علم الاجتماع فى ميدان المعرفة » فيتناول الوضع العلمى الراهن لعلم الاجتماع من حيث مكانته بين العلوم وطبيعة الظواهر التى يتناولها . واوجه الالتقاء بينه وبين العلوم الاخرى كنظم علمية لتحصيل المعرفة .

فى حين ان المبحث الرابع (علم الاجتماع ومبادئ المنظور العلمى) يتناول بالتعريف مفهوم العلم وطبيعة اهدافه وما يقوم به من وظائف لتحقيق تلك الاهداف ، وذلك تمهيدا لتحديد مبادئ المنظور العلمى التى يستند اليها علم الاجتماع فى معالجة ظواهره .

ثم يتناول المبحث الخامس (علم الاجتماع والعلوم الاخرى) علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاخرى من خلال تحديد الانتماءات القائمة بين العلوم الاجتماعية والعلوم الاخرى على مستوى المنظور العلمى والاساس المنهجى من ناحية ، وعلاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية من حيث الموضوع والاساس المنهجى والنظري فضلا عن المنظور العلمى من ناحية اخرى .

وبذلك تتكامل مباحث هذا الجزء مع بعضها لتقدم لك عزيزي القارئ معرفة متكاملة حول علم الاجتماع من حيث تعريفه وروافده الفكرية المبكرة التي مهدت لنشأته . ومدى توفر الشروط الواجبة لاستقلاله كنظام علمي ، إضافة الى ما توفره لك من معرفة حول مكانته كعلم في ميدان المعرفة والبحث العلمي ومدى إستناده الى مبادئ المنظور العلمي في معالجته لظواهره التي تتميز بتعقيدها وتجريدتها الشديد قياساً الى ظواهر العلوم الأخرى هذا فضلاً عما توفره من معرفة حول طبيعة العلاقة التي تربط علم الاجتماع بغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى .

وترد في ثانياً هذا الجزء تدريبات وأنشطة وأسئلة تقويم ذاتي مع حلول وتعليقات تأتي في نهاية هذا الجزء ، أهلاً بك مرة أخرى الى هذا الجزء ونرجو ان تستمتع بقراءته :وان تستفيد منه .

2. الأهداف :

بعد فراغك من دراسة هذا الجزء وتنفيذ جميع الأنشطة والتدريبات المتعلقة به ينتظر ان تكون قادراً على ان :

- * تحدد المعنى المقصود بمصطلح « علم الاجتماع »
- * تفرق بين الروافد الفكرية التي مهدت لنشأة علم الاجتماع من حيث تأثيرها على تفكير الرواد الأوائل .
- * تبين مدى توفر شروط استقلال العلم بالنسبة لعلم الاجتماع .
- * تعيين مكانة علم الاجتماع كنظام علمي في ميدان المعرفة .
- * تكشف عن مبادئ المنظور العلمي التي يستند اليها علم الاجتماع في دراسته لظواهره .
- * ترسم شبكة العلاقة القائمة بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى .

3. أقسام الجزء الأول :

تنسجم موضوعات الجزء الأول مع أهدافه ، وتتسق مع مدلولات تلك الأهداف ومغزاها .

حيث أن المبحث الاول من موضوعات هذا الجزء (التعريف بعلم الاجتماع) يعطى الهدفين الاول والثانى بالتتابع .

ويغطي المبحث الثانى (استقلال علم الاجتماع) الهدف الثالث . اما المبحث الثالث (مكانة علم الاجتماع فى ميدان المعرفة) فيغطي الهدف الرابع فى حين يغطي المبحث الرابع (علم الاجتماع ومبادئ المنظور العلمى) الهدف الخامس . اما المبحث الخامس (علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية) فيغطي الهدف السادس .

وبذلك تأتى المباحث الرئيسية لهذا الجزء وعناصرها الفرعية بما يخدم الاهداف ويتطابق مع مدلولاتها المعرفية والتطبيقية .

4 القراءات المساعدة :

عزيزى الدارس . حاول الانتفاع بالقراءات التالية نظراً لا اتصالها القوى والمباشر بموضوع هذا الجزء . ولاشك ان انتفاعك سيعمق فهمك واستيعابك للموضوع ، ويوسع مداركك وآفاقك (د . فادية عمر الجولانى ، مبادئ علم الاجتماع ، الطبعة الثالثة مؤسسة شباب الجامعة ١٩٩٣ .

5. ما تحتاج اليه لدراسة هذا الجزء :

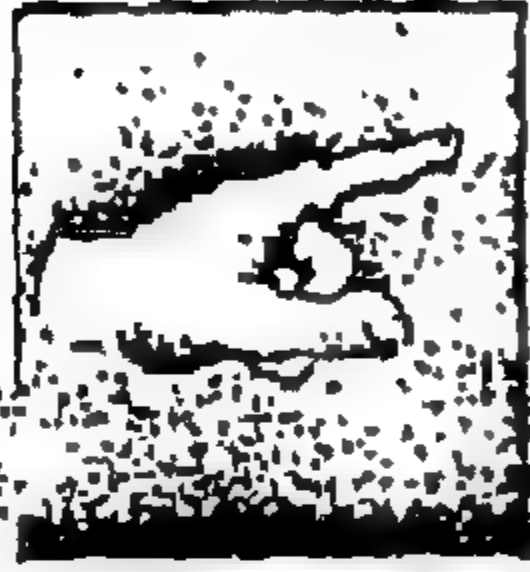
ان كل ما تحتاج اليه لدراسة هذا الجزء هو أن تكون مستعداً للتعلم وان توفر المكان المناسب فى اثناء دراستك لهذه الجزء . حاول الاجابة على جميع اسئلة التقويم الذاتى ، لانها تساعدك فى مراجعة المباحث الرئيسية لهذا الجزء . ولا تهمل التدريبات فهى تتيح لك الفرصة لاختبار تعلمك ، وتطبيق معارفك التى حصلت عليها ، والمهارات التى اكتسبتها حديثاً فى معالجة مشكلات جديدة كما انها تعينك على تعلم المادة .

وننصحك عزيزى القارئ بان لا تتردد فى الاتصال بالمختصين او أساتذتك كلما شعرت بالحاجة لمناقشة بعض الصعوبات والمشكلات التى تثير اهتمامك .

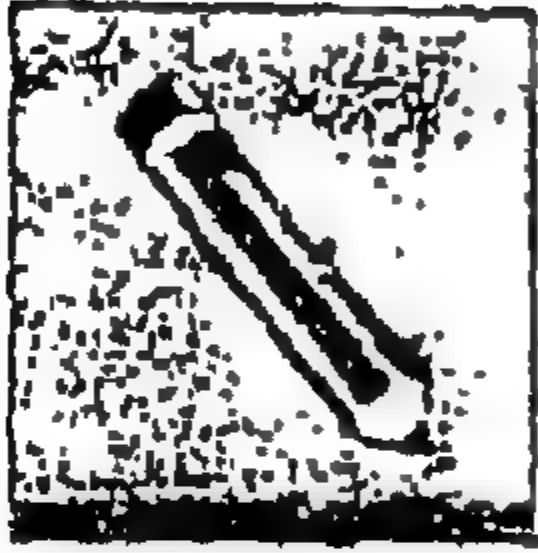
6. قائمة الرموز المستخدمة ودلالاتها



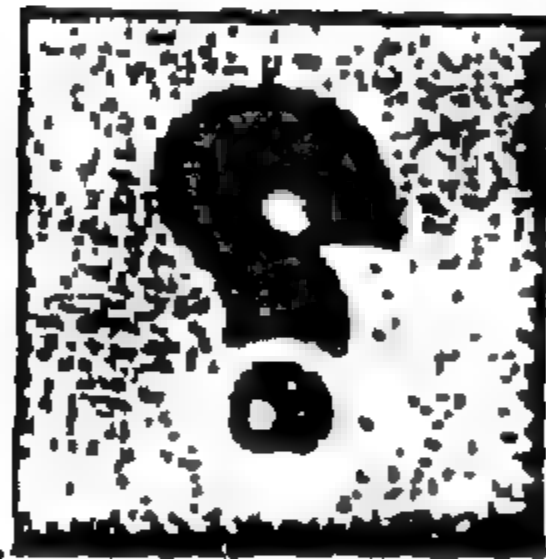
قراءات مساعدة <



رمز يشير إلى التنبيه وزيادة الاهتمام <



تدريسات <



إشارة لأسئلة التقويم الذاتي <



تمهل وتأكد من تحقيق الهدف <



مثال إيضاحي <

المبحث الاول

التعريف بعلم الاجتماع

١ - ١ : ماذا قال العلماء عن علم الاجتماع :

يعتبر علم الاجتماع Sociology واحدا من العلوم الاجتماعية Social Sciences التي تهتم بدراسة السلوك البشرى والعلاقة بين الناس ، وفعالهم فى محيط الجماعات البشرية (الاسرة ... المجتمع)

(Denis off & Wahrman, PP. 6 - 9) .

ويسعى عالم الاجتماع فى دراسته لسلوك الناس وعلاقتهم ، وتفاعلهم فى محيط جماعاتهم الى الوصول الى طائفة من التعميمات حول الخصائص العامة للظواهر السلوكية ، وتحديد طائفة من القوانين التى تحكم تلك الظواهر فى نشأتها ، وتطورها ، وتغيرها ، وعلاقتها ببعضها ، وتأثيرها على الأفراد والمجتمع .

وقبل ان نستطرد فى التعريف بعلم الاجتماع من خلال مقارنته بغيره من العلوم الاجتماعية ، دعنا نطرح نماذج التعريفات الموجودة التى ساقها بعض علماء الاجتماع فقد تنوعت المدارس الفكرية واختلفت اراء العلماء حول تعريف علم الاجتماع ، شأنه فى ذلك شأن بقية العلوم الاجتماعية الأخرى :

* فقد عرف « دونالد ديهويز » « واستيورت بلانك » علم الاجتماع بأنه « الدراسة العلمية للتفاعل الاجتماعى .

* وعرفه « موريس جتزبرج » فى مؤلفه علم الاجتماع بأنه « دراسة التفاعلات ، والعلاقات الإنسانية من حيث ظروفها وآثارها » .

* ثم عرفه « ماكيفروبيج » فى مؤلفهما « المجتمع » عام ١٩٥٥ م بأنه « العلم الذى يدرس اهتمامه حول العلاقات الاجتماعية » (د ، قادية الجولانى . ص ٢١ - ٢٢) .

وبذلك فإن علم الاجتماع يركز دراسته على حياة الإنسان في جماعة ، ونتاج حياته وسط تلك الجماعة . بمعنى ان هذا العلم يهتم بدراسة تفاعل الجماعة الاجتماعية ، علم الاجتماع وبذلك يسعى للدراسة العادات والتقاليد والقيم التي تتولد عن حياة الجماعة ، وطريقة معيشتها ، والتي تتأثر بدورها بتلك العادات والقيم والتقاليد .

وهنا يمكن القول بان علم الاجتماع هو ذلك العلم الذي يسعى لاكتشاف المبادئ العامة للسلوك الاجتماعي . وعليه فإنه يدرس سلوك الانسان ، و العلاقات الاجتماعية التي تنسجها الجماعة من حوله والتي تربطه بالآخرين . بمعنى انه يدرس الانسان في علاقته بالناس . ومن ثم يمكن ان ننظر الى علم الاجتماع على انه الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي المنظم (Fredricks & others p. 4) .

وبذلك يشارك علم الاجتماع العلوم الاخرى من حيث قناعتها ، وإيمانها بالقضية التي تشير الى ان هناك نظاما كامنا في الطبيعة ، يمكننا اكتشافه ووصفه وفهمه . فإذا كانت قوانين الفيزياء تصف النظام الذي يحكم العلاقة بين الاشياء الطبيعية ، واذا كان علم الفلك يهتم بوصف حركة النظام الكوني ، واذا كانت الجيولوجيا تهتم بوصف النظام الذي يحكم بنية الارض وتكوينها ، فإن علم الاجتماع يسعى الى اكتشاف النظام الذي يميز الحياة الاجتماعية للانسان ، ويقدم تفسيره لذلك النظام الذي نظر اليه « اليكس انكلر » على انه التابع المنتظم لوقوع الأحداث الاجتماعية تلك ، ولذا يمكننا علم الاجتماع من اصدار احكامنا حول وقوع تلك الأحداث ، وعلاقتها ببعضها (Inkeles ,Alex P18) .

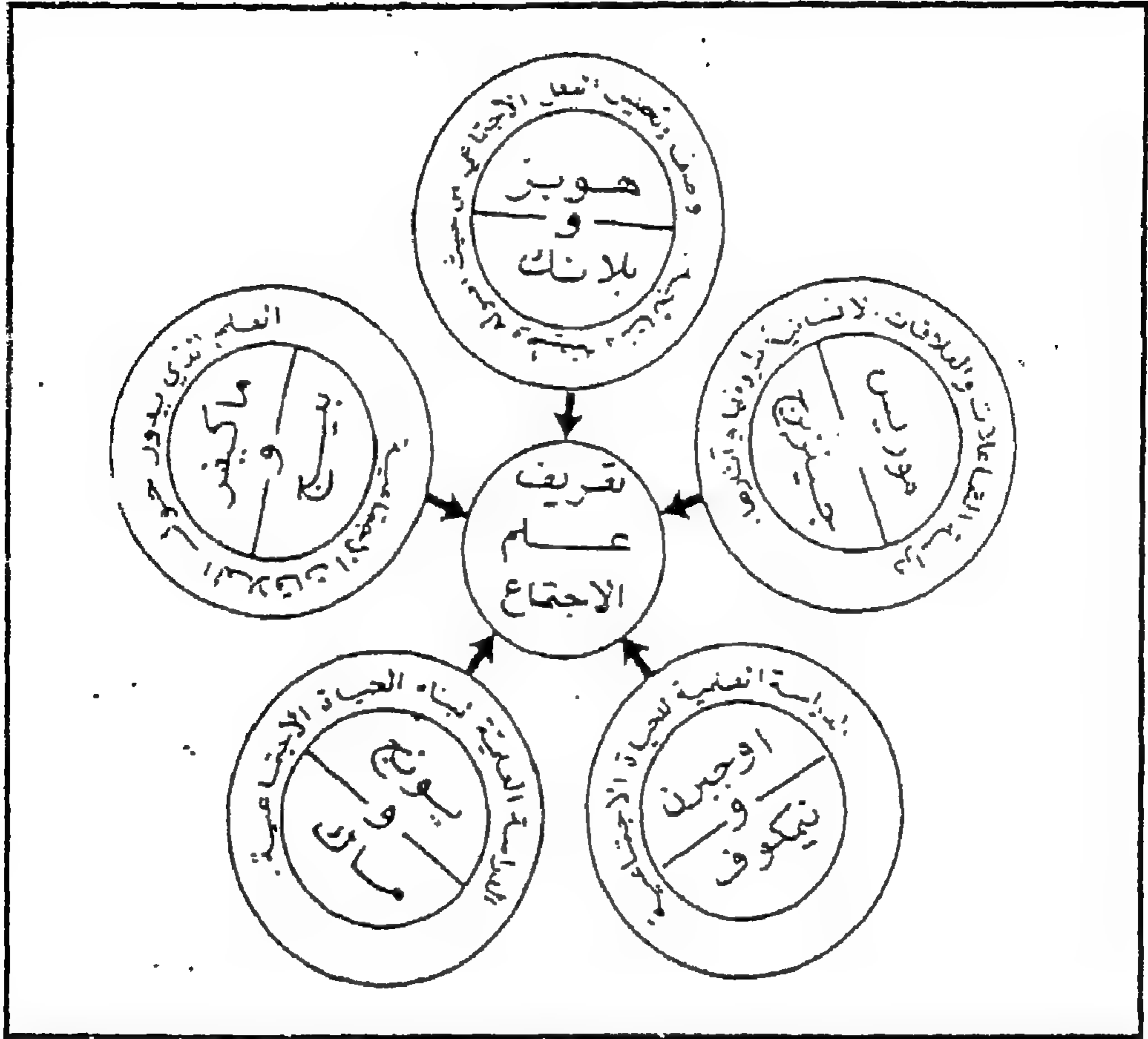
ويأتى تعريف (« كمبال يونج وريموندماك » ليؤكد على إلتقاء التعريفات المختلفة المطروحة لعلم الاجتماع ، وذلك لأنهما يعرفان علم الاجتماع بأنه « الدراسة العلمية لبناء الحياة الاجتماعية » وهما بذلك يقيمان تعريفهما على اساس ان الكائنات البشرية تتفاعل مع بعضها من اجل الحياة (Yoang.& Mack p.1) وقد جاء تعريف « اوجيرن ونيميكوف » ليؤكد على ان علم الاجتماع بمثابة « الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية » (Ogburn W.& Nimikoff . pp 12.14)

وبذلك يتضح اجماع تعريفات علم الاجتماع على :

انه الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية، بما فيها من نظم وثقافة، وتفاعل وعلاقات وتنظيمات وجماعات، وعمليات اجتماعية تتعلق بتغير البناء الاجتماعي والثقافي .

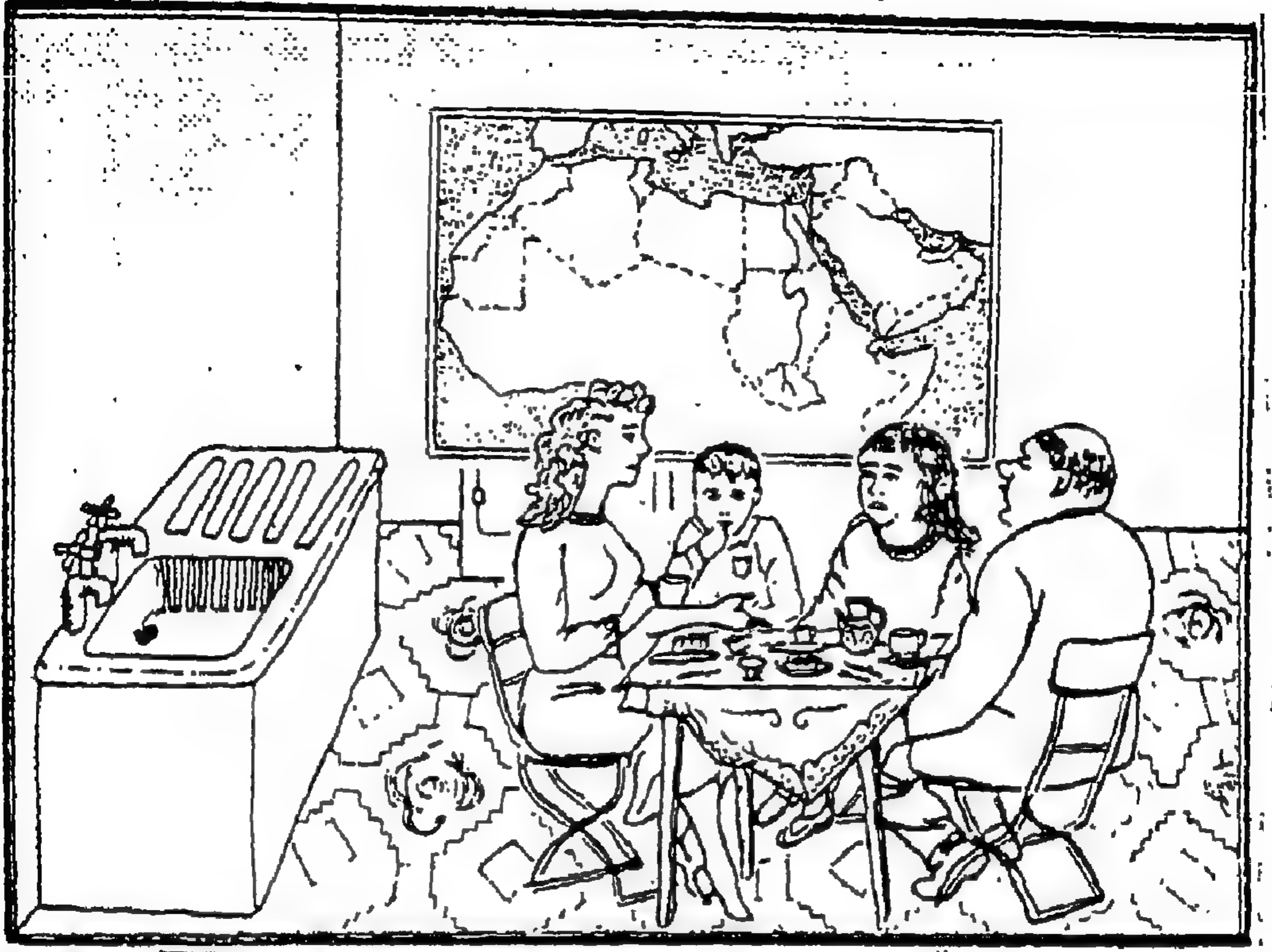
ويوضح الشكل رقم (١) اتجاهات العلماء لتعريف علم الاجتماع

شكل رقم (١)



ولكى يفهم القارئ اوجه الاختلاف بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية .
نتناول بالتحليل موقفا اجتماعيا يتمثل في وجود زوجين وابن وابنه يجلسون معا على
مائدة الافطار . وذلك للتعرف على نظرة كل من العلوم الاجتماعية لهذا الموقف
واهتماماته به .

توضح الصورة التالية موقف يتعلق بتناول أسرة لطعام الافطار .



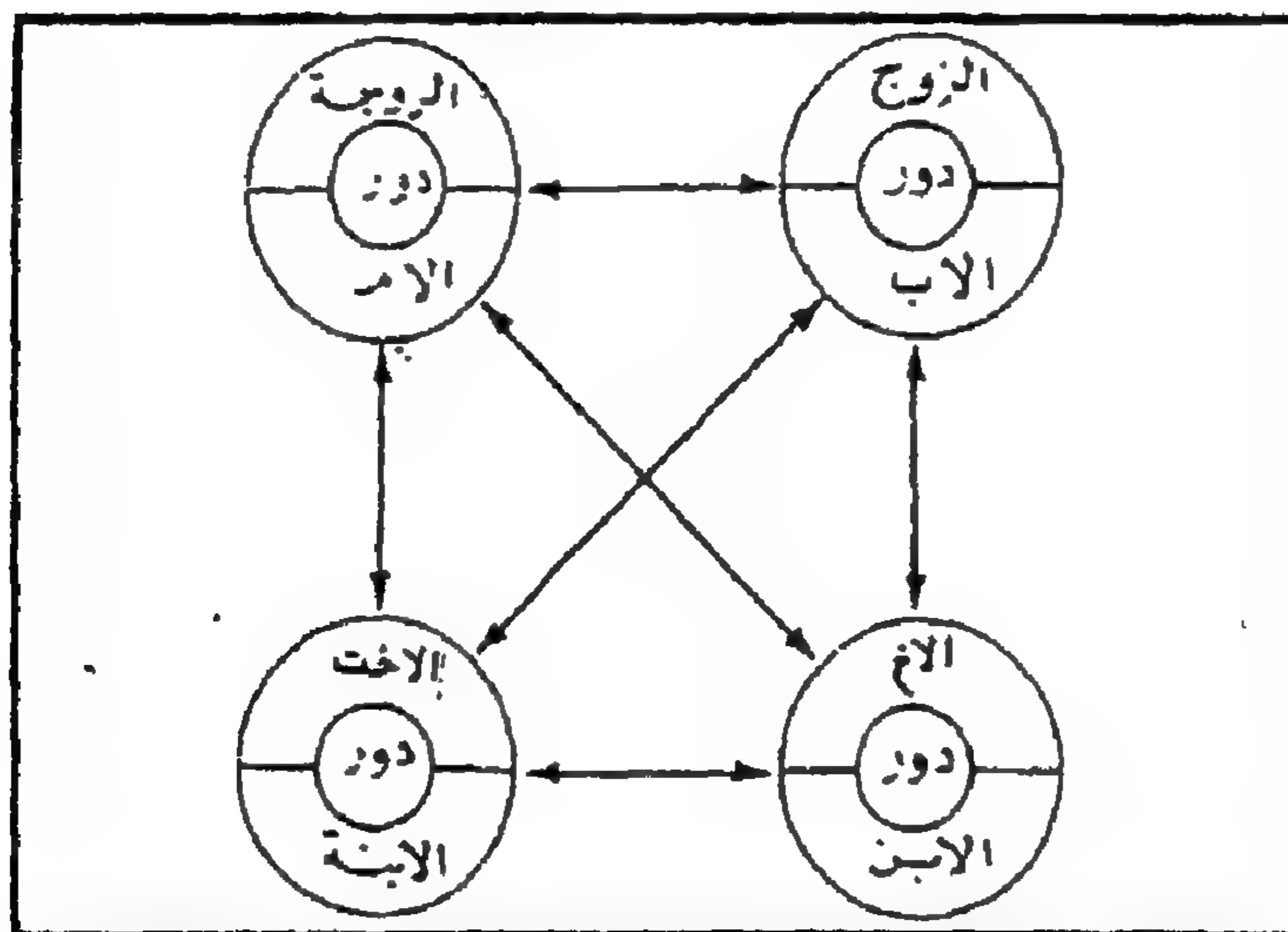
تخيل معى أسرة تتكون من زوج وزوجة وطفل وطفلة يجلسون معا على المائدة فى صباح يوم ما لتناول طعام الافطار . ولنشر اليهم على انهم زوج يشغل دور الاب و زوجة تشغل دور الام ، وابن يشغل دور الاخ . وابنه تشغل دور الاخت .

* فعالم الاجتماع يركز فى نظره إليهم كجماعة اجتماعية اولية يركز على كونهما زوجان يشارك كل منهما الاخر اهتماماته ، وتربط بينهما علاقات تتمثل فى روابط الزوجية فضلاً عن الروابط والعلاقات التى تتولد عن تفاعلهم اليومي والتى تفرضها عليهم عادات وتقاليد المجتمع وقيمه . ولذا يبحث عن فترة زواجهما . والاسباب التى جعلتهما يحافظان على ارتباطهما ببعضهما ، والكيفية التى تربطهما .

بعضهما . وماهية الدور الذي يلعبه كل منهما في نظام الأسرة ، إضافة لذلك يسعى عالم الاجتماع الى الإجابة عن الاسئلة المتعلقة بطبيعة العلاقات التي تربطهما بأبنائهما والتي تربط أبنائهما ببعضهما وما هي نظرتهم لكل من الابن والبنت ، وما هي الكيفية التي يشارك بها كل منهما الآخر في اهتماماته . وكيف يواجهون مشكلاتهم كأُسرة ومشاكل كل منهم كعضو في الأسرة ، ونمط التشبث التي تتبعه الأسرة في اعداد الابناء وتربيتهم ، واثّر ذلك على شخصيتهم وسلوكهم .

والشكل رقم (2) يوضح شبكة العلاقات التي تربط بين اعضاء الأسرة والادوار التي يشغلونها .

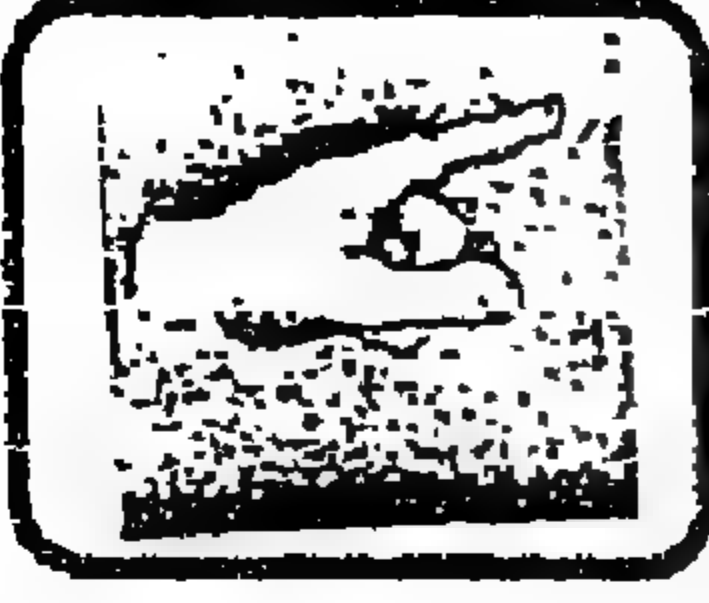
شكل رقم 2



* وينصب اهتمام عالم النفس الاجتماعي بوجه خاص على الكيفية التي يؤثر بها كل من الزوجين على بعضهما ، والكيفية التي يؤثر بها كل من الابنة والابن على بعضهما من ناحية ثم الكيفية التي يؤثر بها كل من الابوين والابناء على بعضهم البعض من ناحية أخرى ، وای من الزوجين في منزله رئيس الأسرة ، ثم كيفية اتخاذ القرارات الرئيسية في محيط الأسرة .

* اما عالم السكان والذي يهتم بدراسة السكان فينصب اهتمامه على معدل

- اعمار أفراد الأسرة و عدد اطفال الأسرة وعلاقة هذا المعدل بالزيادة السكانية .
- * ويهتم عالم الاقتصاد بالكيفية التي تدير بها الأسرة ميزانيتها ، مصادر دخلها ومستوى معيشتها ودورها في العملية الانتاجية ، ووضعها كقوى مستهلكة .
- * وبالنسبة لعالم السياسة فينصب اهتمامه على توزيع القوى والسلطة بين اعضاء الأسرة .
- * ويلتقى اهتمام العلوم الاجتماعية بشكل عام في مجالات معينة منها استمرار العلاقة بين اعضاء الأسرة باعتبارهم اعضاء في المجتمع .
- * وبأى اهتمام عالم التاريخ موجهاً نحو تاريخ حياة اعضاء الأسرة فيعود الى ما قبل زواجها متبعاً سيرة حياتهما .
- * اما عالم النفس فإنه قد يركز على الدوافع والادراك وقدرات التعلم لدى اعضاء الأسرة كافراد ، واستجاباتهم السلوكية في المواقف المختلفة كافراد ايضا . وفي الوقت الذي يركز فيه عالم الاجتماع على الجماعة وعلى الشخص كعضو في الجماعة فإن عالم التاريخ وعالم النفس يميلان لدراسة الافراد .
- * ولو قارنا بين اهتمام عالم النفس وعالم الاجتماع عند دراسة ظاهرة سلوكية معينة تتعلق بتناول الأسرة لوجبة الافطار او تتعلق بتنشئة الأسرة لابنائها او اختيار الزوجة واقامة الولائم والحفلات في المناسبات المرتبطة بحياة الأسرة . لوجدنا ان عالم الاجتماع يسلم بالافراد ، ويتخذ من المجتمع ، ونظمه ، وظواهره ، وثقافته، مدخله لدراسة تلك الظواهر السلوكية ، ووصفها وتفسيرها . في حين ان عالم النفس يسلم بالمجتمع والثقافة كحقيقة قائمة ويتخذ من الافراد ودوافعهم وغرائزهم واهتماماتهم مدخله لدراسة تلك الظواهر السلوكية وتفسيرها .
- * ويعتمد اهتمام الإثنوبولوجى على مجال تخصصه ، الإثنوبولوجى الثقافى يعنى فى المحل الاول بمقارنة طريقة تناول الأسرة لوجبة الافطار وانواع الادوات وكيفية استعمالها ونوع الطعام المفضل وطريقة الطهى والقواعد المرعية عند تناول الطعام. ويهتم بمقارنة كل ذلك بما هو متبع فى ثقافة مجتمع اخر ، فى حين ان الإثنوبولوجى الاجتماعى يعنى فى المحل الاول برصد تطور تاريخ حياة اعضاء



ماهى أدن اوجه الاختلاف بين نظرة عالم الاجتماع
ونظرة العلماء الاجتماعيين بالنسبة للمجتمع وظواهره ؟

اذا كانت العلوم الاجتماعية تهتم بصورة عامة بدراسة الناس فى محيطهم
الاجتماعى فإن علم الاجتماع يختص بدراسة التفاعل interaction والعلاقات
البشرية Human Relation وما يرتبط بهما من حصاد اجتماعى وثقافى ، وعلاقة
الجماعات ببعضها بما فى ذلك المجتمع نفسه باعتباره جماعة بشرية كبيرة وذلك
بحثا عن :

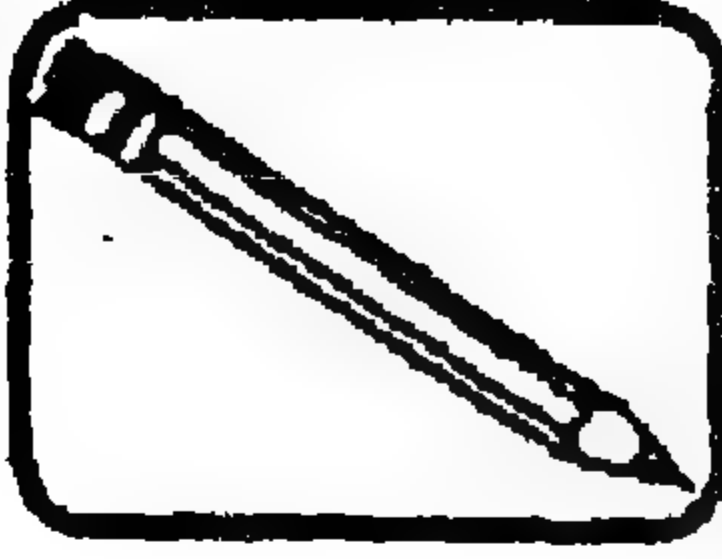
- الكيفية التى نشأت بها هذه العلاقة بصورها المتعددة .
- واسباب استمرار تلك العلاقة او إختفائها .
- والكيفية التى تتغير بها تلك العلاقة .
- واثر تغير تلك العلاقة على اعضاء المجتمع من الافراد والجماعات :

(Biesanz & Biesanz . p . 19)

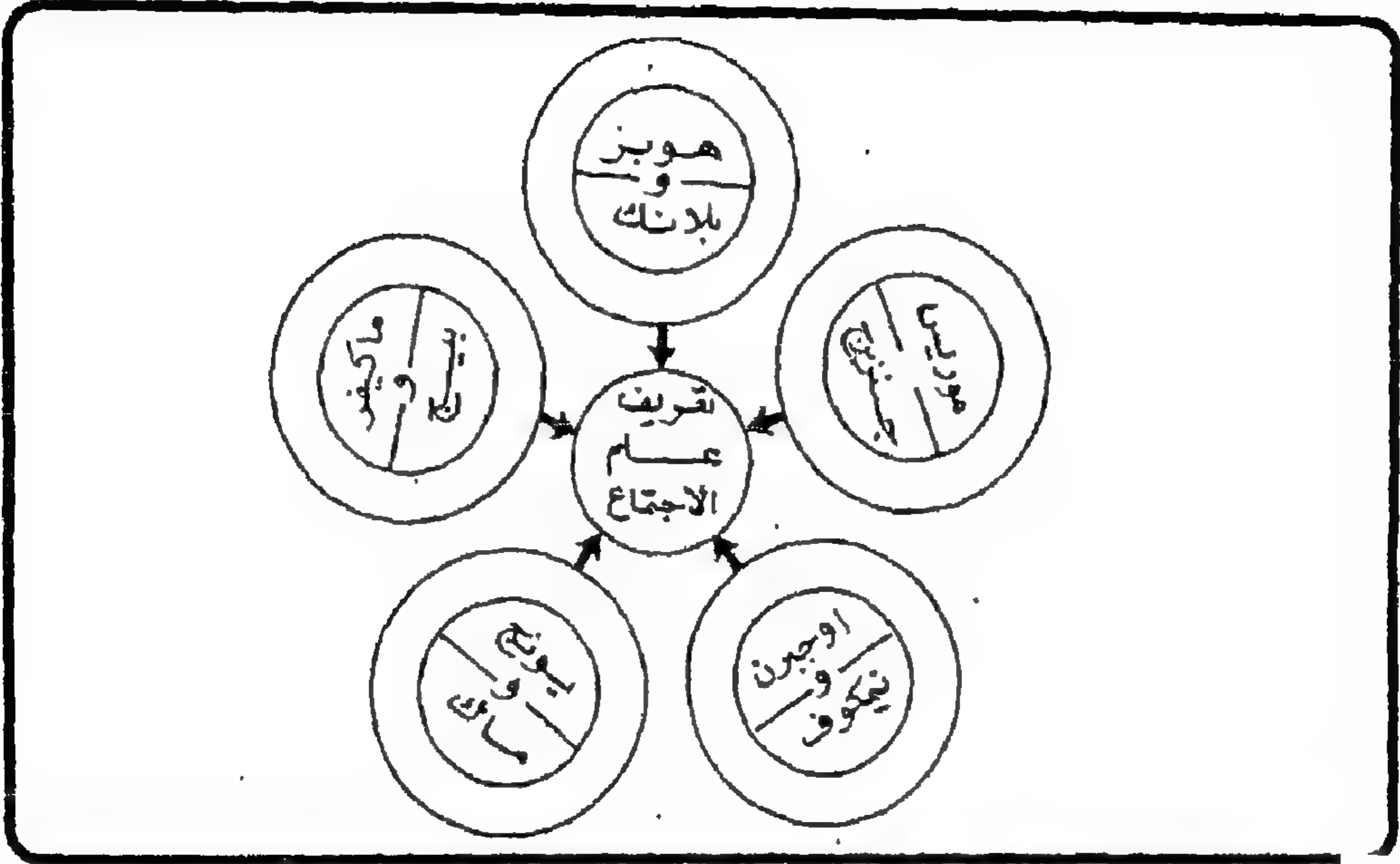
ولكى يعرف القارئ ماهية علم الاجتماع نتابع الحديث حول مجموعة من
الموضوعات التى تتكامل مع بعضها فى التعريف بعلم الاجتماع وطبيعته وتتمثل تلك
الموضوعات فى :

نشأة علم الاجتماع وتطوره من حيث : ظهور المصطلح ، وروافده الفكرية التى
مهدت لنشأته واثرتلك الروافد على تفكير رواد علم الاجتماع فى المرحلة المبكرة من
نشأته .

تدريب رقم (١) :



اكتب التعريف الذى قدمه كل من علماء الاجتماع فى فراغ
الدائرة الخاصة بكل منهم فى الشكل التالى :



1-2 نشأة علم الاجتماع :

1-1.2 كيف ظهر مصطلح علم الاجتماع :

* يعتبر العلامة العربى ابن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) اول من قرر ضرورة انشاء علم الاجتماع (علم العمران والاجتماع البشرى) ، واول من نادى باستقلال هذا العلم فى معالجة طائفة الظواهر الاجتماعية ، والقوانين المرتبطة بها . كما أنه عمل فى نفس الوقت على تحديد مصطلح هذا العلم ، بالإضافة الى دراسته لبعض ظواهر المجتمع التى توصل من خلالها الى طائفة غير يسيرة من القوانين الاجتماعية المرتبطة بموضوعات هذا العلم (مقدمة ابن خلدون ص ٤٣) .

وقد اكد ذلك لفيف من علماء الاجتماع (امثال «جمبلوفتش» «وجاستون بوتول» «يتريم سروكن» «وهوارد بيكر» . «وبارنز» وغيرهم من العلماء المعاصرين)

عندما اجمعوا على ان ابن خلدون هو الذى اسس فلسفة التاريخ وعالج جميع الموضوعات التى تعد اليوم فى نطاق علم الاجتماع (نور ص ١١٠) .

هذا بالاضافة الى ما اكده « ابراهام » "J.H. Abraham" عندما اشار الى ان ابن خلدون قد استخدم تكنيكات حديثة فى تفسير الظواهر الاجتماعية (الحوادث التاريخية) وهى تعد اليوم بمثابة قوانين للمجتمع البشرى هذا بالاضافة الى تناوله لموضوعات وجوانب هى الان بمثابة افكار اساسية لعلم الاجتماع .

(Abraham, J. P.6)

ورغم ما حققه الفيلسوف الاجتماعى ابن خلدون من تقدم فى مجال دراسة المجتمع وظواهره الاجتماعية الا ان بحوثه لم تنل من الذيوع والانتشار ما كانت تستحقه ، وبالتالى لم يكن هناك متابعة ومواصلة لتلك البحوث ، الامر الذى ترتب عليه تأخر ذيوع مصطلح علم العمران (علم الاجتماع) حتى بدأ الاهتمام بوضع تسمية لهذا العلم فى الربع الاول من القرن التاسع عشر .

والشكل رقم (3) يوضح تطور تسمية علم الاجتماع حتى شاع المصطلح بوضعه الراهن .

شكل رقم (3)



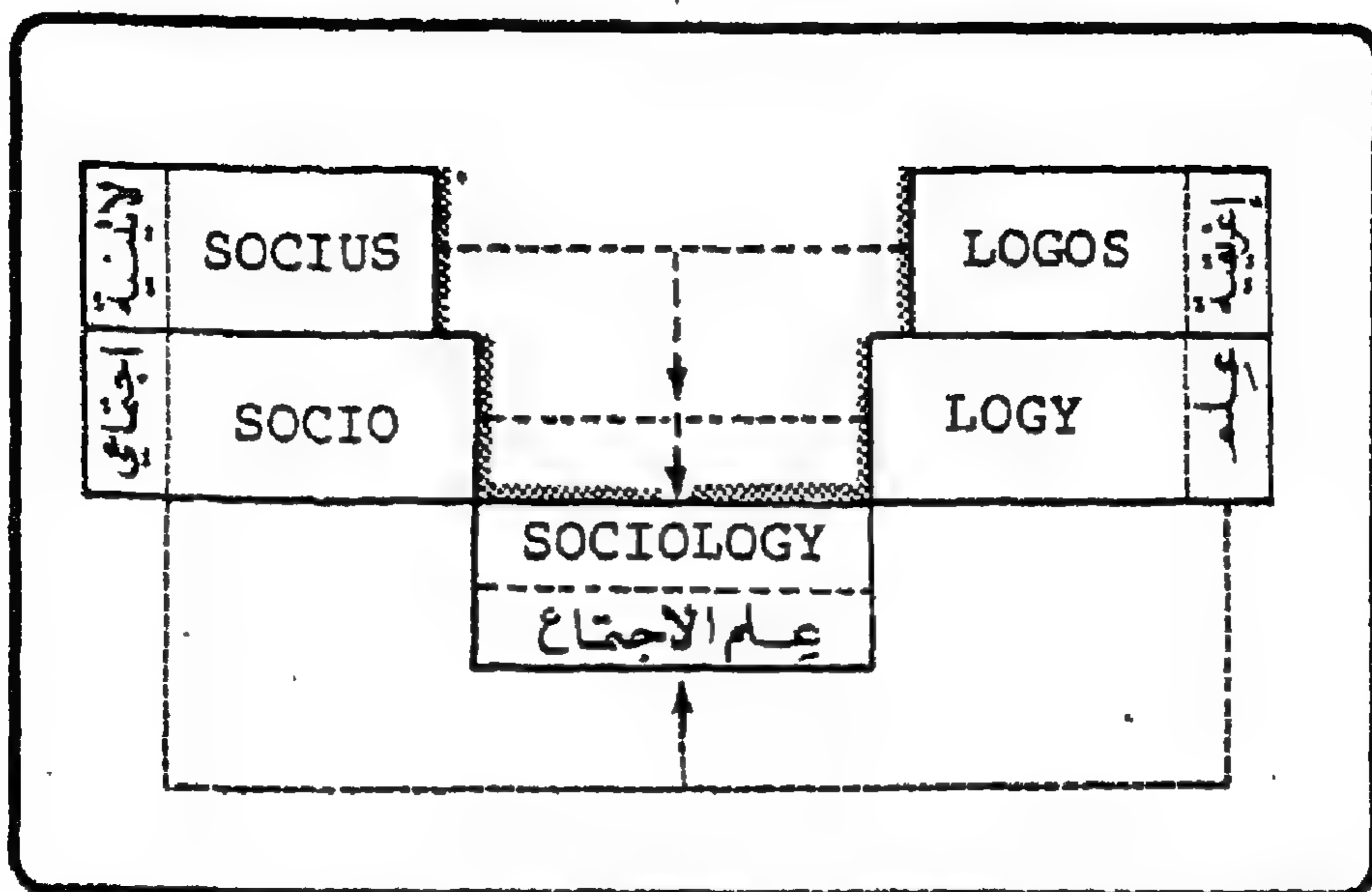
والمتبع للتراث الفكرى بعد ابن خلدون يجد تسميات عديدة لهذا العلم قبل ان يظهر مصطلح علم الاجتماع بوضعه الحالى فقد تمثل الاسم التقليدى لدى القدماء فى علم السياسة حيث لم يكن هناك فصل بين علم الاجتماع والفلسفة . كما استحدثت فى ألمانيا كلمة (علوم الدولة) ولكنها لم تنجح فى تحقيق الفصل بين حدود العلم وحدود الفن . ثم ظهر فى العصر الحديث كلمة جديدة هى (الاقتصاد السياسى) فى اعمال « ادم سميث وكانت هذه التسمية تتضمن نظريات تقديرية إضافة الى المحاولات الإصلاحية لشئون المجتمع ، وبعد ذلك ظهرت كلمة احصاء ، وهى لم تكن تقتصر على الدراسة العددية بل شملت الدراسة الوصفية التحليلية لحياة الشعوب . ورغم ذلك فقد حصرت الدراسات الاحصائية نفسها فى نطاق دراسة ظواهر المجتمع على انها اشياء شأنها فى ذلك شأن الظواهر الطبيعية الملموسة . وفى عام ١٩٨٥ م ظهرت كلمة art Society فى اعمال كوندرسيه ويقابلها فى العربية «فن المجتمع ، علم المجتمع» وقد استخدم كوندرسيه أيضا مصطلح الرياضيات الاجتماعية ، وهو عنده بمثابة تطبيق لوصف الظاهرة البشرية (Sills D.L.p. 214) والتنبؤ حولها . وتشير الكلمة فى أعمال كوندرسيه أيضا لكلمة العلم الاجتماعى .

الا انه عندما اسى استخدامها من قبل بعض العلماء أسقطت ولم تستخدم . ثم ظهرت تسمية سان سيمون (الطبيعة الاجتماعية) وآزره فى ذلك أوجست كونت وكتيليه البلجيكي . ولكن بعد ان نشر الفرنسى « جرسان دى تاس » عام ١٨٢٤ فى باريس بعض المقالات حول اعمال ابن خلدون المتعلقة بعلم العمران (عزت ص ٥٢) هجر أوجست كونت كلمة الفيزياء الاجتماعية واستخدم بدلا منها مصطلح علم الاجتماع فى عامى ١٨٣٥ ، ١٨٣٩ م .

ويقابل مصطلح علم الاجتماع بالفرنسية كلمة Sociologie وبالانجليزية كلمة Sociology وهذا المصطلح مشتق من الكلمة اللاتينية Socius ومعناها

اجتماعى والكلمة الانمريقية Logos ومعناها علم او دراسة على مستوى عال من التجريد .
والشكل رقم (4) يوضح شمول مصطلح علم الاجتماع على هذه الكلمات .

شكل رقم (4)



وبعد استخدام أوجست كونت لمصطلح علم الاجتماع فى المرحلة الأخيرة
على نحو ما اسلفنا ، شاع استخدام المصطلح بين علماء الاجتماع من بعده
واصبح علم الاجتماع بمثابة الدراسة العلمية للمجتمع البشرى وظواهره
السلوكية (الاجتماعية) .

1.3 الروافد الممهدة لعلم الاجتماع :

اهتم المفكرون (فلاسفة ، علماء ، رجال الدين ومشرعون) منذ آلاف السنين
بفهم طبيعة المجتمعات ، والحضارات البشرية . وقد ترتب على ذلك الاهتمام بظهور
بعض الملاحظات والافكار والآراء التى تفسر طبيعة المجتمع البشرى وتحديد خصائصه
وتستخلص القوانين التى تحكم المجتمع وظواهره من حيث النشأة والتفاعل والتطور .
ورغم التاريخ الطويل لتلك الآراء والافكار فما يزال البعض منها يستهوى بأفئدة
المفكرين والعلماء ويلقى دعماً وتأكيدهم بالنسبة لفهم المجتمع وظواهره . وذلك

رغم وعيهم الكامل بموقف تلك الافكار في دائرة الفكر الفلسفي ، والاجتماعي



Aristotle

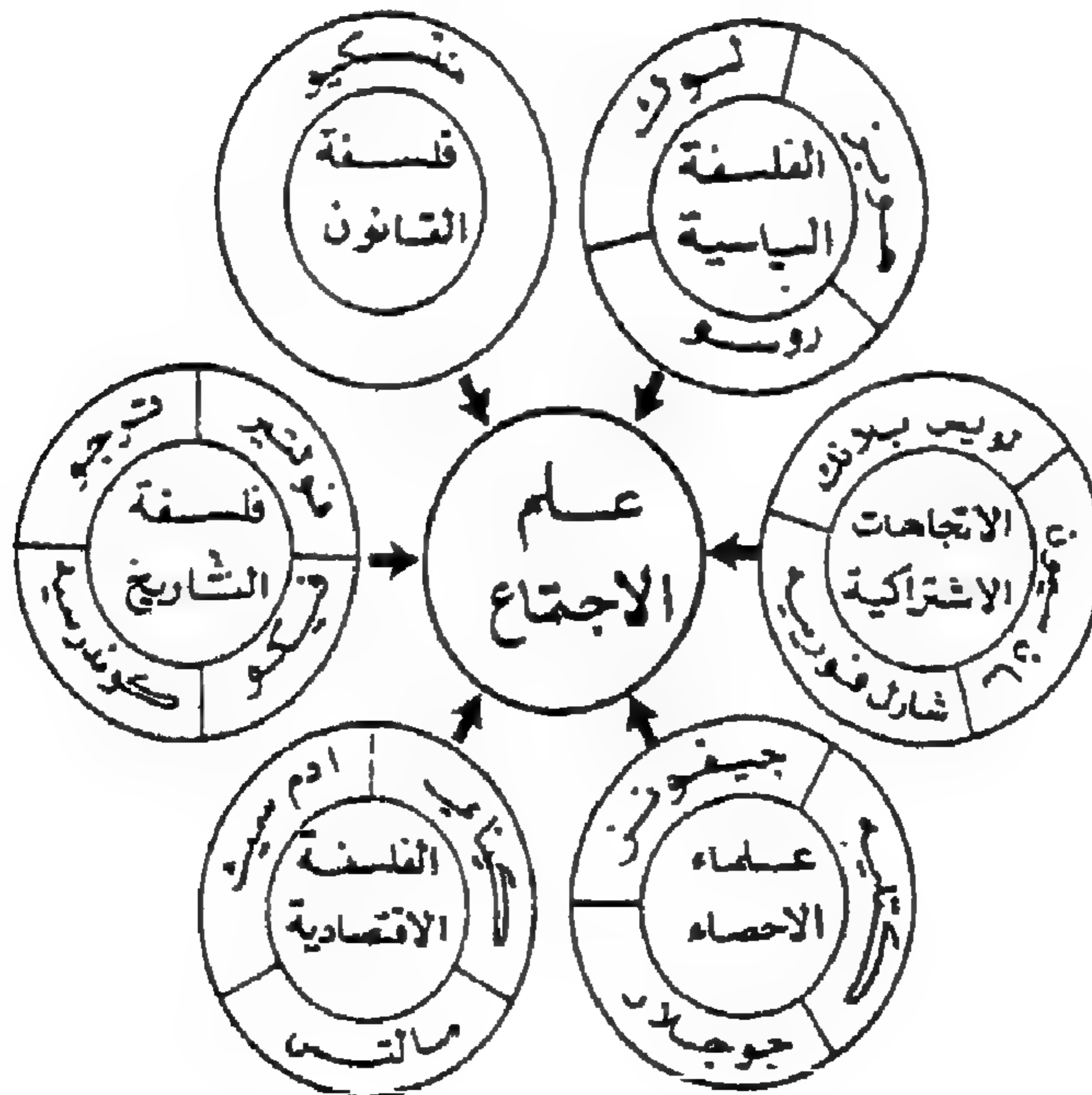
ارسطو

(٣٨٤ - ٣٢٢ ق م)

السابق لنشأة علم الاجتماع ويعتبر كتاب السياسة لارسطو وتحليله للنظم السياسية واحداً من رموز التراث الفكري الذي يخلع عليه المفكرون والعلماء أهمية خاصة بالنسبة لعلم الاجتماع وهذه الأهمية لا تقتصر على كتب الفلاسفة القدامى فهناك العديد من الروافد الفكرية والفلسفية التي مهدت لنشأة علم الاجتماع منها (Abraham, J., P.4) الفلسفة السياسية ، وفلسفة القانون وفلسفة السياسة ، وفلسفة القانون وفلسفة التاريخ ، والفلسفة الاقتصادية اضافة الى الاتجاهات الاشتراكية وبعض المهتمين بالاحصاء .

والشكل رقم (5) يوضح الروافد الممهدة لنشأة علم الاجتماع

شكل رقم (5)



١٠٣.١ الفلسفة السياسية (نظرية التعاقد)

والتمهيد لعلم الاجتماع

ان ظروف المجتمعات فى القرن السادس عشر ، وخاصة بعد سقوط نظرية الإمبراطوريات وظهور نظرية القوميات (وهذا ما ترتب عليه ظهور السلطات المستبدة بجانب السلطات المستنيرة) ادت الى ظهور مساجلات سياسية حول نشأة السلطة فى المجتمع ، من هنا ظهرت نظريات تتعلق بفلسفة الدولة ، نشأتها وظيفتها . وقد اقتضى ذلك بدوره دراسة التجمعات البشرية

وتطورها ، وغاياتها ، تمهيداً لدراسة فلسفة الدولة. وقد ترتب على ذلك بدوره ظهور نظرية « التعاقد الاجتماعى » التى تبناها الفيلسوفان الانجليزيان « هوبز » و« لوك » ، ثم حمل لواءها من بعدها الفيلسوفان الفرنسى « روسو ».

* فقد ناصر «توماس هوبز» (١٥٨٨ - ١٦٧٩ م) الملكية المستبدة واقام التعاقد الاجتماعى على اساس الخوف المشترك بين الافراد على مصالحهم الذاتية . ومن ثم اعتبر مرحلة الفطرة مرحلة نزاع دائم بين الافراد . ومن هنا تولدت ضرورة التعاقد والاتفاق على المصالح المشتركة . واعتبر الخوف اساس التعاقد والخضوع ، والقيام بالواجبات والالتزامات ، وتأدية الحقوق المفروضة ، وبهذه الصورة نقل التعاقد الانسانى من حالة الفوضى الى حالة المدنية التى خضع فيها الافراد للحكومة المستبدة .

* ثم جاء «جون لوك» (١٦٣٢ - ١٧٠٤) بعد هوبز ليضع نظريته فى التعاقد على اساس تفنيد ونقد مزاعم هوبز ، وبالتالى ابراز الثورة السياسية كدعامة لإقامة الحكم الديموقراطى .

* وقد بلغت نظرية التعاقد أقوى صورها على يد الفيلسوف الفرنسى « جان جاك روسو » (١٧١٢ - ١٧٧٨) عندما أكد على ان الحالة الطبيعية ، او الاجتماع



جان چاك روسو
Rousseau
(١٧١٢ - ١٧٧٨)

الإنسانى الذى عاش الانسان فى ظله ، قد
للانسان حياة سعيدة وأن التطور هو الذى افسد
طبائع الافراد . وكلما قطعت الانسانية مرحلة من
التطور ، ازدادت اسباب التفاوت بين الافراد ، وقوى
التنافس ، وبذلك ارجع (روسو) جميع مظاهر
الفساد الى قيام ظاهرة الملكية . ورغم النقد الذى
وجه الى نظرية التعاقد الا انها قد افادت البحث
الاجتماعى من حيث تخلص الافكار الاجتماعية
من الأفكار والتفسيرات اللاهوتية (الدينية) التى
سادت العصور الوسطى .

* قدمت النظريات الاجتماعية التى تولدت عن الفلسفة السياسية لعلماء الاجتماع
اصولاً هامة فى ميدان البحث الاجتماعى والسياسى ، وحيث وجدوا فيها مقومات
المذهب الفردى الذى يجعل من الفرد محور الاقتصاد السياسى .

* وجدوا فيها المقومات الضرورية لمعظم النظريات والمذاهب السياسية مثل نظرية السيادة
المطلقة ، ونظرية الإستبداد ، ونظرية الديمقراطية .

* وبذلك قدمت نظرية « التعاقد الاجتماعى » اسهامات هامة للدراسات الاجتماعية
تمثلت فى التفسيرات التى طرحتها حول : اصل الاجتماع الانسانى ، ونشأة
النظم السياسية ووظائفها .

* ومن ثم مهدت الفلسفة السياسية لظهور علم الاجتماع بصفة عامة ، وعلم
الاجتماع السياسى بصفة خاصة (د . فادية الجولانى ص ١٧٥ - ١٧٩) .

2.3.1 فلسفة القانون و التمهيد لعلم الاجتماع :

* تعتبر بحوث الفيلسوف الفرنسى « مونتسكيو » MontesQuieu (١٦٨٩ - ١٧٥٥)
(محور البناء الفكرى لفلسفة القانون . فقد نظر الى القانون على انه ضرورة تنشأ
عن طبيعة الاجتماع البشرى .

ويعتبر كتابه «روح القوانين» من أشهر أعماله التي ضمنها بحوثه ودراساته عن الظواهر السياسية ، وبعض شؤون الاجتماع البشرى . غير أنه وجه اهتمامه نحو القوانين الوضعية القائمة ، وأشكال الحكومات و مظاهر السلطان التي تباشر عملها ، واعتبر الغاية من القوانين الوضعية هو تنظيم علاقات الأفراد في المجتمع .

* وفي دراسته للبيئة والموقع الجغرافى والسكانى ، والمورفولوجيا (البنية) الاجتماعية وأثرها على النظم الاجتماعية . أوضح « متسكيو » أن جميع ظواهر النشاط البشرى السياسية والدينية والفكرية والفنية مرتبطة ببعضها . أضاف الى ذلك دراسته لظاهرة الحرب وأثرها من الناحية الاجتماعية ، بذلك أفادت بحوث « متسكيو » ميدان علم الاجتماع ، وماتزال العديد من الأفكار والقضايا التي أثارها تشكل محور الاهتمام باعتبارها من أهم مقومات الحياة الاجتماعية والسياسية (Abraham p.12).

3.3.1 فلسفة التاريخ والتمهيد لعلم الاجتماع :

* تمثل الهدف الذى ترمى اليه فلسفة التاريخ فى تفسير تاريخ الانسانية ونظمها العمرانية ، وكشف القوانين العامة التي تخضع لها البشرية فى تطورها . ونظرا لان تاريخ البشرية بمثابة تاريخ الوجود الاجتماعى ، والنشاط الاجتماعى بكل مظاهره ، فقد أصبحت فلسفة التاريخ بمثابة دراسة فلسفية للحياة الاجتماعية وتطورها وانشطتها واعتبر فلاسفة التاريخ من المفكرين الذين مهدوا لظهور علم الاجتماع .

* ومن فلاسفة التاريخ العلامة الايطالى فيكو (١٦٦٨ - ١٧٤٤) الذى نظر الى تاريخ الانسانية على انه وحدة حية متماسكة ، وإن جميع القوى تمر فى تطورها وتوجيهاتها الاجتماعية فى مراحل ثلاثة (المرحلة الدينية ومرحلة الابطال ثم المرحلة الانسانية) وعندما تستقر المجتمعات البشرية فى المرحلة الأخيرة تتقهقر عائدا الى المرحلة الاولى ، ولكن بصورة مغايرة لصورتها السابقة وبذلك سمي قانونه بقانون النكوص او قانون التقهقر والرجوع . وقد درس فيكو شؤون الاجتماع دراسة مفصلة وعرض لموضوعات اللغة والدين والثقافة والاسرة والعادات ونظام الملكية والنظم السياسية وجميعا موضوعات تقع فى نطاق اهتمام علم الاجتماع (Abraham p. 11)

* وقد برز اهتمام المفكر الفرنسي « فولتير - Voltair (١٦٩٤ - ١٧٨٨) بتاريخ الانسانية عندما قسمه الى مرحلتين تمثلت الاولى فى «مرحلة الفطرة» والتي عاشها الانسان منذ بداية حياته المدنية ، ثم انتقل منها الانسان فى المرحلة الثانية ليعيش فى ظل القانون وبذلك تكون المرحلة الثانية « مرحلة المدنية » قائمة على اساس القانون ، الذى وضعه الانسان لينظم حياته وعلاقاته مع الناس ، وبذلك تكون حياة الانسان ، وعمله قد خضع لعمليات تنظيم وضبط فرضتها القوانين التى وضعها ، وسواء كانت القواعد والقوانين المنظمة لعمل الانسان وعلاقاته مكتوبة (مثل : القوانين والتشريعات الوضعية والسياسة) او غير مكتوبة (مثل : الاعراف والعادات) فهى من صنع الانسان ، كما انها ضرورية لتنظيم شؤون حياته .

* وقد جاء تحليل روسو وتصنيفه لمراحل تطور البشرية وانتقالها من السعادة الى الشقاء ، ومن الفضيلة الى الرذيلة ، ليضيف بعداً من ابعاد فلسفة التاريخ حيث ان البشرية عاشت فى مرحلة الفطرة فى حالة سعادة . ومع تقدم البشرية واتساع مظاهر التحضر تعقدت امور الحياة وساءت حالة الإنسان واختلقت المعايير الخلقية . ووجد الانسان نفسه مضطراً للبحث عن وسيلة للخروج من هذه الحالة . ومن ثم اتخذ من التعاقد اساساً لإنشاء المجتمع البشرى . وذلك ما جعله من انصار المدرسة السياسية بالاضافة لفلسفة التاريخ .

* ويأتى دور المفكر الفرنسي « ترجو - Turgot (١٧٨١ - ١٨٢٧) بالنسبة لفلسفة التاريخ فى وضع نظرية حول تطور البشرية وتقدمها ، مفادها ان البشرية بوصفها وحدة حية تنتقل فى تقدم مطرد ومستمر نحو الارتقاء والكمال . ولذا فإنه ينظر الى الثورات على انها ضرورة لإزالة عوائق التقدم كما يعتبرها حالة كامنة فى طبيعة الوجود الاجتماعى وفى ثنايا النظرية المتعلقة بالتفاعل بين الافراد ، وتصارع رغباتهم واحتياجاتهم . وبذلك يعالج ترجو امورا ومسائل اجتماعية متعددة مثل اللغة والعادات والتقاليد ، والتشريع ، والموروثات ، والحروب ووظيفة الدولة وغيرها من المسائل التى تهم عالم الاجتماع .

* وقد حظيت فلسفة التاريخ بإسهامات العلامة الفرنسي كوندرسيه - Jean A. Condorcet (1743 - 1794) فبعد ان درس تطوير الحياة البشرية قرر ان هذا التطور يأخذ خطاً مستقيماً صاعداً نحو الكمال والرقى . وقسم تاريخ البشرية الى عشرة مراحل آخرها (مرحلة الآمال) وهي المرحلة التي تبحث عما ينبغي ان يكون عليه تاريخ الانسانية . في حين ان المراحل التسع الاخرى ماهي الا مراحل تاريخية قطعتها البشرية ، وعلى البشرية ان تستفيد من ماضيها وخبراتها وتجاربها في البحث عما ينبغي عمله في المرحلة العاشرة والتي يصورها كوندرسيه بمرحلة الآمال التي سوف يحققها تطور البشرية ، وتتمثل الآمال في تلك المرحلة في :

الإرتقاء الذاتي للفرد، وتحقيق المساواة التامة بين جميع المواطنين في دولة واحدة، وهنا تكون الانسانية قد حققت ارقى مراحل تطورها .

وكوندرسيه وهو يعرض لنظرياته كان يؤرخ للتاريخ الاجتماعي لأوروبا . كما انه تناول في ثنايا عرضه وتحليله مختلف جوانب النشاط الاجتماعي وما يرتبط بها من نظم سياسية واقتصادية ودينية واجتماعية . ولولا الصبغة الفلسفية لبحوثه لكانت أفكاره ذات أثر بالغ في ميدان الدراسات الاجتماعية . ومع ذلك فقد مهدت تلك البحوث لنشأة علم الاجتماع (Sills, D., vol., 3.)

4.3.1 الفلسفة الاقتصادية والتمهيد لعلم الاجتماع :

تبلورت بعض الافكار الاقتصادية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وظهرت نظريات اقتصادية لعبت دوراً بارزاً في توجيه الفكر الاقتصادي والاجتماعي ، كما ان اصحاب تلك النظريات تناولوا العديد من ظواهر المجتمع ، وبصورة اساسية ظواهر النشاط الاقتصادي . وهي من اهم مظاهر النشاط الاجتماعي .

* والى هذه المدرسة ينتمي العديد من المفكرين ومن ابرز ممثليها ايضا مدرسة الفيزيوقراطيين التي عرفت بمدرسة (الحرية الاقتصادية) وفي مقدمتهم (كسناي Quesnays) الذي درس تداول الثروات في جسم المجتمع وشبه هذا

التداول بدورة الدم فى جسم الانسان ولهذه المدرسة اتباعها فى فرنسا (امثال جورناى وميرابو وتورجو) وفى انجلترا (ادم سميت، ومالتوس وريكاردو وجون ستوارت مل) وقد مهدت نظرية الفيزوقراطيين لعلم الاجتماع من ناحيتين:

- دراسة الظواهر الاقتصادية بوصفها خاضعة لقوانين . وطالما أن الظواهر الاقتصادية ظواهر اجتماعية فإن الظواهر الاجتماعية هي الأخرى ينبغى ان تخضع لفكرة القانون . وذلك ماوجه فكر علماء الاجتماع فيما بعد حينما اخذوا يبحثون عن القوانين التى تحكم الظواهر الاجتماعية ، فى نشأتها ، وتطورها ، وعلاقتها بغيرها من الظواهر ، وادائها لوظيفتها . (د ، الخشاب الكتاب الاول ، ٢١٥)

- دراسة الطبقات الاقتصادية فى المجتمع حيث تم فى ضوءها معالجة طائفة غير يسيرة من شؤون الحياة الاجتماعية .

* وقد اكمل العلامة « ادم سميت » بعض الجوانب التى أغفلتها مدرسة الفيزوقراطيين حيث اعتبر العمل عاملاً أساسياً من عوامل الانتاج . ودرس الطبقات الاجتماعية ، وأكد أن جميع الطبقات منتجة وتقوم على اساس توزيع العمل الاجتماعى وتخصص كل منها فى بعض جوانب الانتاج .

* يضاف لذلك بحوث العلامة الانجليزى « مالتس » الذى اهتم بدراسة السكان وموارد المعيشة . وذلك ما جاء فى بحثه عن السكان والذى نشره عام ١٧٩٨ م بعنوان «مقالة حول مبدأ السكان» وقد اثرت دراساته كثيراً على بحوث علم الاجتماع وخاصة ما يتعلق منها بالسكان والأسرة .

5. 3.1 دراسات علماء الاحصاء والتمهيد لنشأة علم الاجتماع :

* اسهم لفيق من علماء الاحصاء فى ميدان الدراسات الاجتماعية ، وبصورة مهدت لقيام علم الاجتماع ، ومن اشهر اعضاء هذا الفريق العلامة البلجيكي كتيليه (Ouetelet) فقد نشر عام ١٨٣٨ م كتاباً بعنوان (الطبيعة الاجتماعية) ضمنه أفكاره التى اعلنها حول علم الطبيعة الاجتماعية والذى أشار فيه إلى ضرورة دراسة الظواهر الاجتماعية دراسة علمية بنفس الدقة التى تدرس بها ظواهر العلوم

الطبيعية . وذلك لكى تتمكن من إكتشاف القوانين الإجتماعية التى ينبغى عليها الحدوث المحتمل فى مجال الحياة الاجتماعية . وهنا أكد « كتييه » على الإحصاء وأهميته لإبراز قوانين الاجتماع البشرى فى صورة عددية كمية تخضع للعدوى القياس .

* وثأتى بحوث العالمين « جيفونز وجوجلار » حول الأزمان الاقتصادية فى ظروف القرن التاسع عشر ، التى أوصلتهما الى طائفة فى القوانين الاجتماعية والاقتصادية المفيدة لعالم الاجتماع اضافة لذلك فقد تناول بعض جوانب النشاط الاجتماعى المتعلق بالسكان والطبقات والعمال والتصنيع . وقد وسع العلامة « جوجلار » بحوثه ولم يقصرها على دراسة الأزمان الاقتصادية فى حد ذاتها ، وإنما درس اثرها على نفسية الشعوب ، وشؤون السياسة ، والظواهر الاجتماعية الأخرى (الخشاب ج ١ ص ٢٢١) .

6.3.1. النظريات الاشتراكية المبكرة كرافد ممد لنشأة علم الاجتماع :



سان سيمون
(١٧٦٠ - ١٨٢٥)

احتلت النظريات الاشتراكية الخيالية التى ظهرت فى فرنسا جانبا هاما فى الفكر الاجتماعى . ومن أشهر رواد هذا الاتجاه المفكر الفرنسى « سان سيمون » (١٧٦٠ - ١٨٢٥) الذى نادى بإلغاء الحكومة السياسية ، وإقامة حكومة اقتصادية من العلماء . اضافة الى كل من « شارل فوريه » (وكابت Cabet) اللذان إهتمتا بتطبيق النظرية الشيوعية تطبيقاً عملياً . هذا بالضافة الى ماطالب به « لويس بلان » L.Blanc عندما نشر عام ١٨٤١م رسالة سياسية بعنوان « تنظيم العمل » تناولت بالتحليل مبادئ الاشتراكية العلمية التى نادى بها من بعده « كارل ماركس » وأنصاره من علماء الاجتماع .

* لاشك فى أهمية الاسهامات التى قدمها أنصار هذه النظريات بالنسبة لعلم الاجتماع فقد درسوا النظام الطبقي ، ومظاهر الصراع بين الطبقات الاجتماعية والاقتصادية فضلا عن إهتمامهم بتحديد الاسباب الاجتماعية والاقتصادية التى أدت

لقيام الثورة الفرنسية هذا فضلاً عن أهمية دراساتهم لنظم الملكية وعلاقات العمل القائمة بين اصحاب رؤوس الاموال والعمال واثّر ذلك على النظام الاجتماعي للمجتمع .



تدريب رقم (2) :

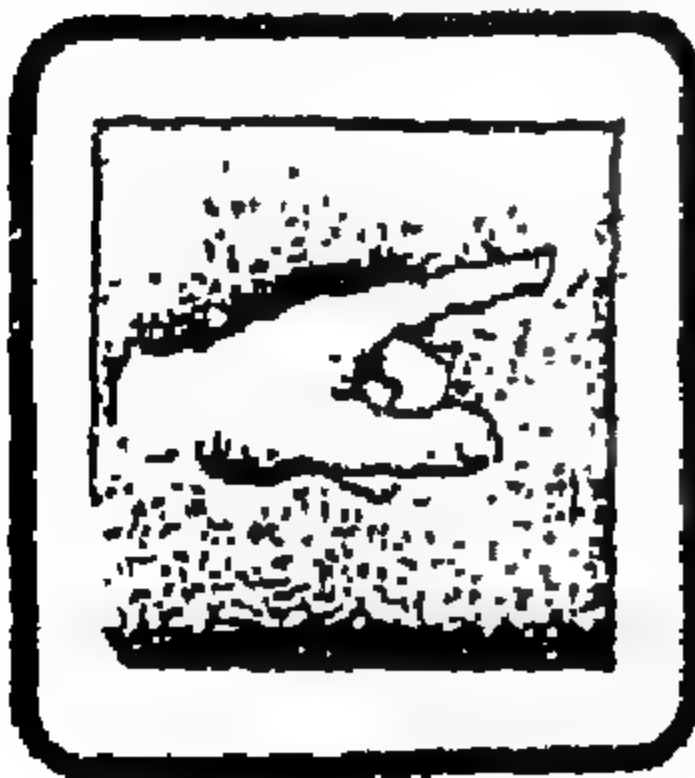
ضع دائرة حول رقم العبارة الصحيحة

- 1 - ناصر تومس هو بر الملكية المستبدية واقام التعاقد على اساس الخوف المشترك .
- 2 - افادت نظرية التعاقد علم الاجتماع بالنسبة لفهم نشأة المجتمع البشرى ، ووظائف النظم السياسية .
- 3 - رفض المفكر الايطالى فكرة تطور المجتمعات البشرية باعتبارها مستقرة دائماً .
- 4 - قرر كوندرسيه ان تطور المجتمعات البشرية يأخذ خطاً مستقيماً نحو الكمال والرقى .
- 5 - أكد « ادم سميث » على أن جميع الطبقات منتجة وتقوم على اساس توزيع العمل الاجتماعى .

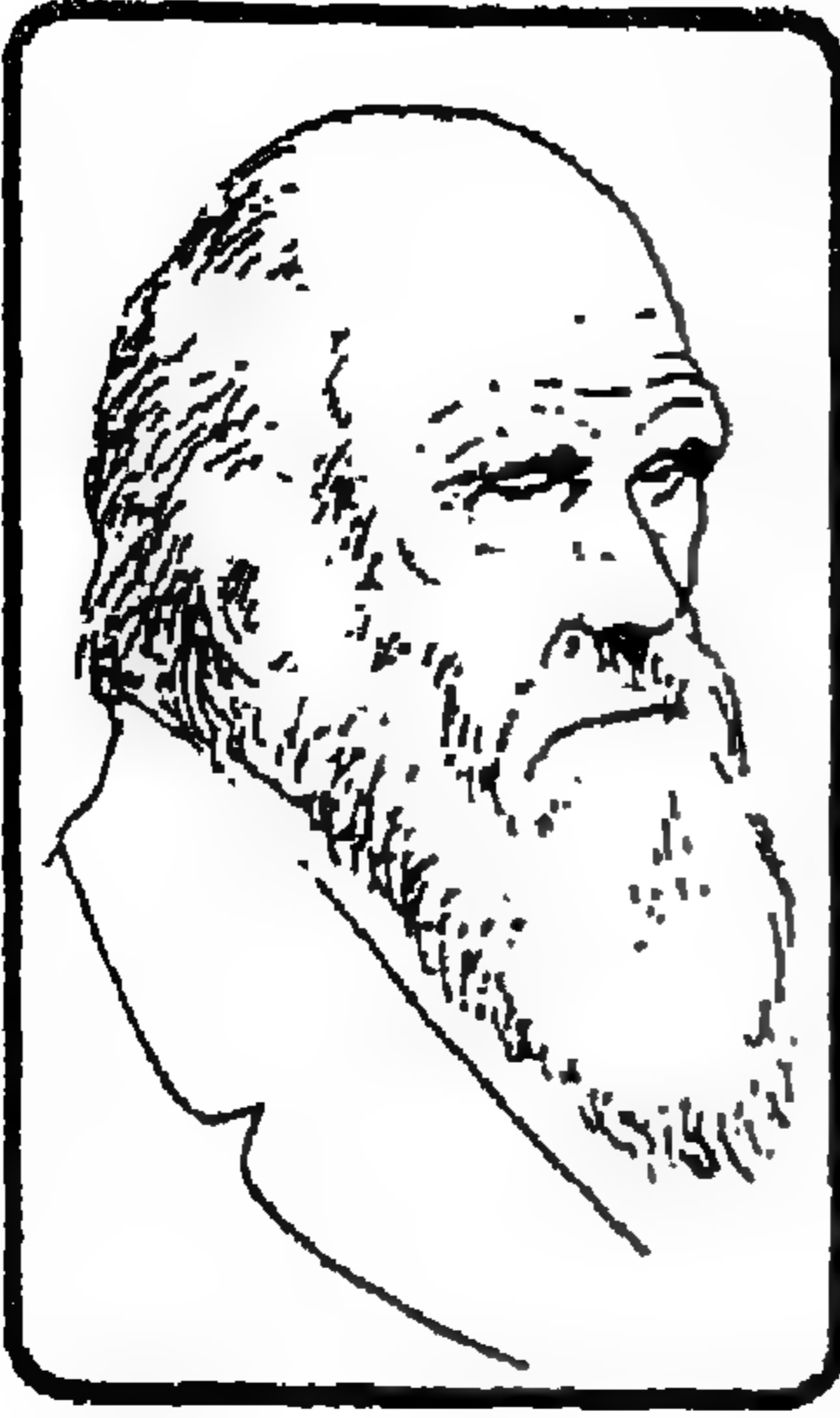
4.1 . اثر الروافد الفكرية على فكر الرواد الاوائل لعلم الاجتماع :

* تأثرت اتجاهات علماء الاجتماع فى المرحلة المبكرة من نشأة هذا العلم بالاتجاهات الفكرية (التطورية والعضوية ... الخ) لرواد الروافد الممهدة لنشأة هذا العلم ويرجع ذلك لطول الفترة الزمنية التى سادت خلالها الاتجاهات الفكرية لرواد تلك الروافد . حيث بلغت تلك الفترة قرابة مائة عام امتدت بصورة اساسية من عام ١٧٥٠ - ١٨٥٠ أى منذ أن نشر مونتسكيو كتابه روح القوانين وحتى ظهور اعمال اوجست كونت وصدور الكتابات الاولى لعالم الاجتماع البريطانى هربرت سبنسر .

ماهى تأثيرات الروافد الفكرية على المرحلة الاولى من نشأة علم الاجتماع ؟



* لما كانت المرحلة الممهدة لنشأة علم الاجتماع تتسم بطابع الفكر الموسوعى الفلسفى وشيوع النزعة التطورية فقد تركت تلك الفترة التمهيدية بصماتها على المرحلة الاولى من نشأة علم الاجتماع والتى شغلت الربع الاول من القرن التاسع عشر . حيث اتسم علم الاجتماع خلال تلك المرحلة بما يلى :



Charles Darwin

شارل داروين

(١٨٠٩ - ١٨٨٢)

صاحب نظرية التطور الحيوى

(أ) غلبة الطابع الموسوعى على التفكير فى مسائل المجتمع . فكان اهتمام العلماء موجهاً نحو الحياة الاجتماعية للانسان فى كليتها ومنشغلاً بالتاريخ بأكمله .

(ب) كما ان هذه المرحلة تأثرت بفلسفة التاريخ وانتشار نظرية التطور الحيوى ومن ثم سعى العلماء لتحديد مراحل التطور الاجتماعى الأساسية للمجتمع بمنظور التطورية فكانت نظرتهم الى المجتمع على انه كائن حى . كما نظرو لعلم الاجتماع على انه نموذج لعلم الاحياء .

(جـ) كما ان الاهتمام العام بالطابع العلمى لعلم الاجتماع كان واضحاً (خلال تلك المرحلة) شأنه فى ذلك شأن محاولة العلماء فى بعض العلوم الاخرى لصياغة قوانين عامة لتطور المجتمع ، وقد كان ذلك واضحاً عند عالم الاجتماع الفرنسى « اوجست

كونت » عندما وضع مصطلح علم الاجتماع فى الفلسفة الحديثة واكد على أنه أنشأ هذا العلم لتحقيق وحدة التفكير الوضعى (العلمى) وعموميته الا انه لم يكن موقفاً تماماً فيما وصل اليه من قوانين ، وذلك لأنه لم يلتزم تماماً باتباع قواعد المنهج العلمى ، ولهذا ظلت القوانين التى توصل اليها اقرب الى التصورات والقضايا الفلسفية منها الى حقائق المجتمع البشرى وظواهره .

* ورغم الجهود العديدة التى بذلها بعض الرواد الاوائل لدعم استقلالية علم الاجتماع عن الفلسفة الا ان جهود « اميل دوركايم » (١٩١٧ - ١٩٥٨) كانت من أثر الجهود توفيقاً فى تخليص علم الاجتماع من احضان الفلسفة والتفكير الغيبي . الميتافيزيقى فضلاً عن ارساء الدعائم المنهجية لعلم الاجتماع ، وتحديد القواعد المعرفية لسير الدراسة ومناهج البحث وصياغة القوانين حول ظواهر المجتمع البشرى .

* ومن ذلك الحين وعلم الاجتماع يحتل مكانة بارزة بين سائر العلوم رغم

حدائته ، وذلك لانه يدرس المجتمع البشرى ونظمه وظواهره بهدف فهم طبيعته والتعرف على القوانين التى تحكم حركته وظواهره .



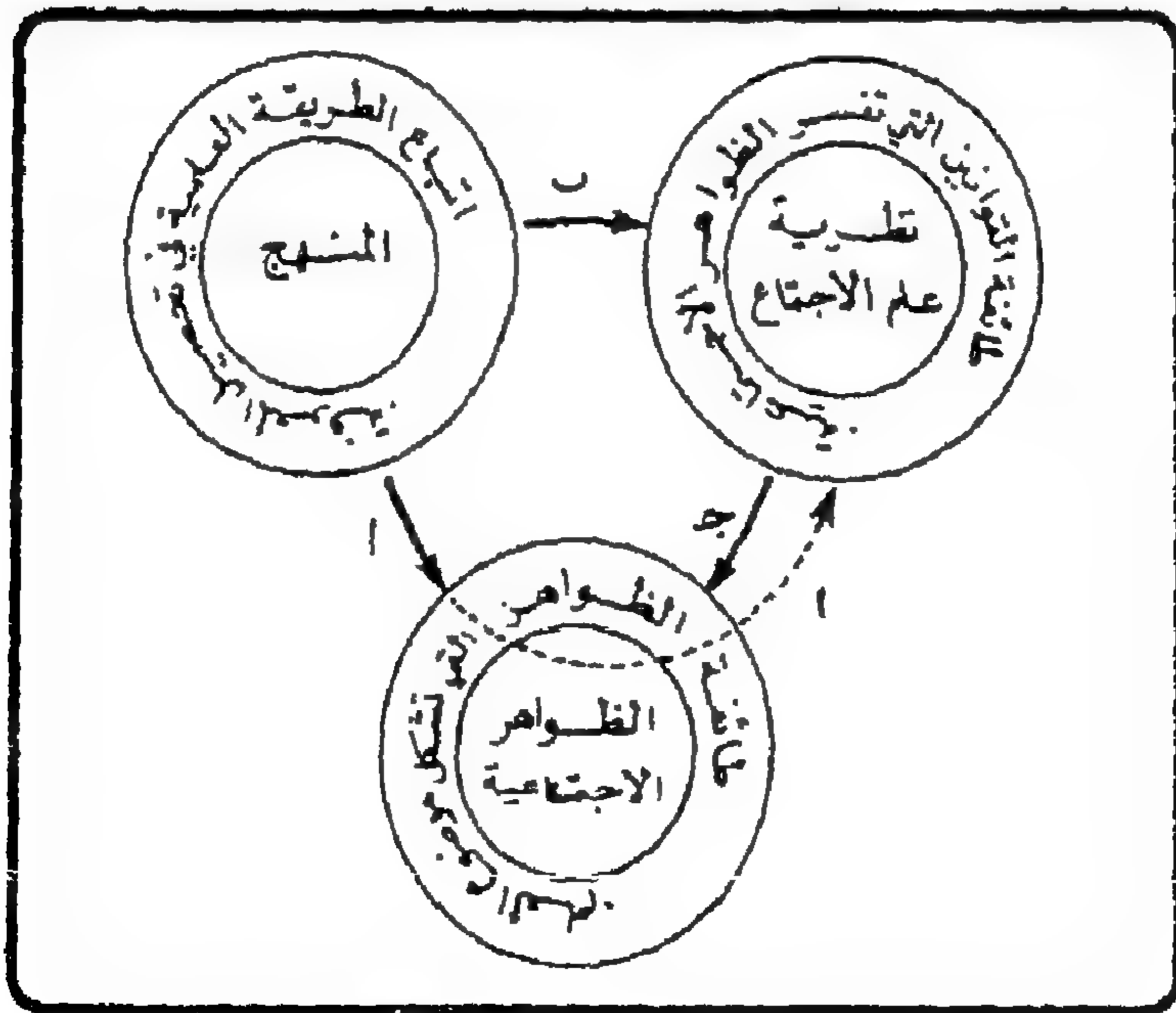
س ماهى اذن البصمات الفكرية التى طبعتها الروافد
الممهدة لعلم الاجتماع على تفكير رواده فى المرحلة الأولى
من نشأة هذا العلم ؟

المبحث الثانى استقلال علم الاجتماع

ان اول ما يثار حول العلم هو مدى استقلاله كنظام علمى . وتتحدد إستقلالية العلم بمجموعة من الشروط تتمثل فى :-

- * وجود طائفة من الظواهر تشكل مع بعضها موضوعاً متميزاً لهذا العلم .
 - * إتباعه للطريقة العلمية فى تحصيل المعرفة حول تلك الظواهر ، وصياغة النظريات المفسرة لها ، واختبار القضايا المطروحة حولها .
 - * وصول العلم الى طائفة من القوانين المفسرة لظواهره .
- والشكل رقم (٦) يوضح طبيعة هذه الشروط الضرورية لاستقلال العلم وعلاقتها بينها .

شكل رقم 6



وتشكل هذه الشروط مع بعضها بناء العلم حيث تربطها ببعضها علاقات اساسية تعكس طبيعة المهام التي تؤديها الطريقة العلمية في هذا البناء فتشير العلاقة (أ) في الشكل السابق الى مهمة المنهج في جميع المعلومات حول طائفة من الظواهر وتشير العلاقة (ب) الى مهمة المنهج في صياغة النظرية المفسرة لهذه الظواهر في ضوء المعلومات التي جمعت حولها . ثم تشير العلاقة (جـ) الى اختبار النظريات وقوانينها في ضوء الواقع المتعلق بمجموعة الظواهر التي يدرسها العلم .



س² : ماهي الشروط الضرورية لاستقلال علم الاجتماع ؟

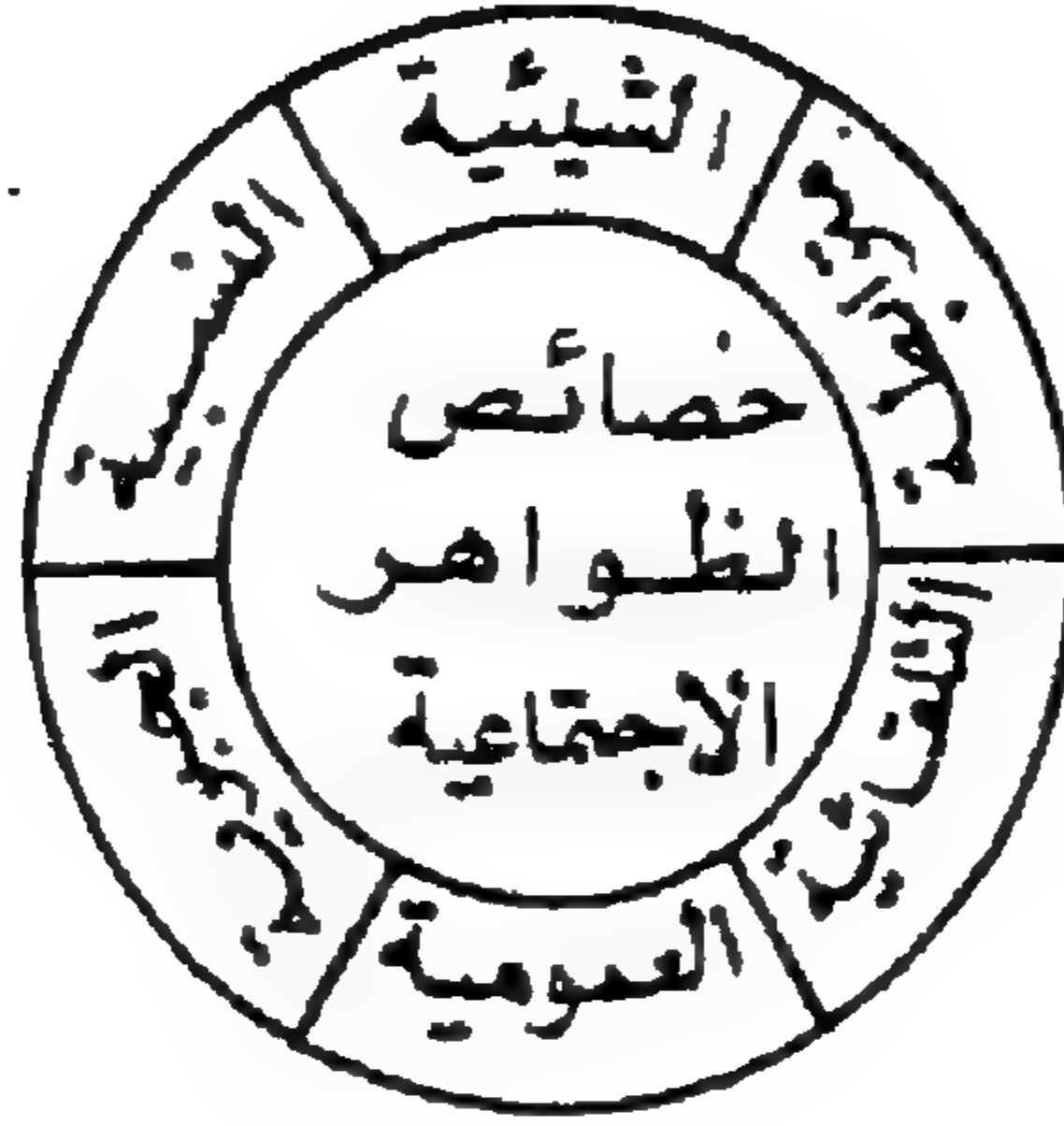
1.2. دراسة طائفة من الظواهر الاجتماعية :

* يرتبط إستقلال العلم بوجود طائفة مميزة من الظواهر يختص بدراستها ، .
لانه اذا لم تكن ظواهر العلوم متميزة عن بعضها من حيث خواصها وصفاتها النوعية إختلطت الظواهر مع بعضها وتداخلت ميادين العلوم وتلاشت الفواصل والحدود ، وذلك يؤدي بدوره الى عدم قيام علوم مستقلة عن بعضها .

* وهذا ما جعل علماء الاجتماع يهتمون بتحديد مجال علم الاجتماع والظواهر التي يتناولها وطبيعة هذه الظواهر، وخواصها النوعية بهدف تعيين مجال عمل خاص بعلم الاجتماع .

* تعرف الظواهر الاجتماعية بأنها اساليب وقوالب للتفكير والعمل البشري الذي ينتج عن اجتماع الافراد وتفاعلهم مع بعضهم ، وما يفرزه هذا التفاعل من قوالب واساليب عمل تتجاوز فردية كل منهم ، ويسيرون عليها جميعاً في مختلف الشؤون الاسرية ، والعلاقات والاوزاع الاقتصادية والسياسية والدينية والاخلاقية، وغيرها من النظم التي تنشأ تلقائياً بين افراد اي مجتمع من المجتمعات البشرية .

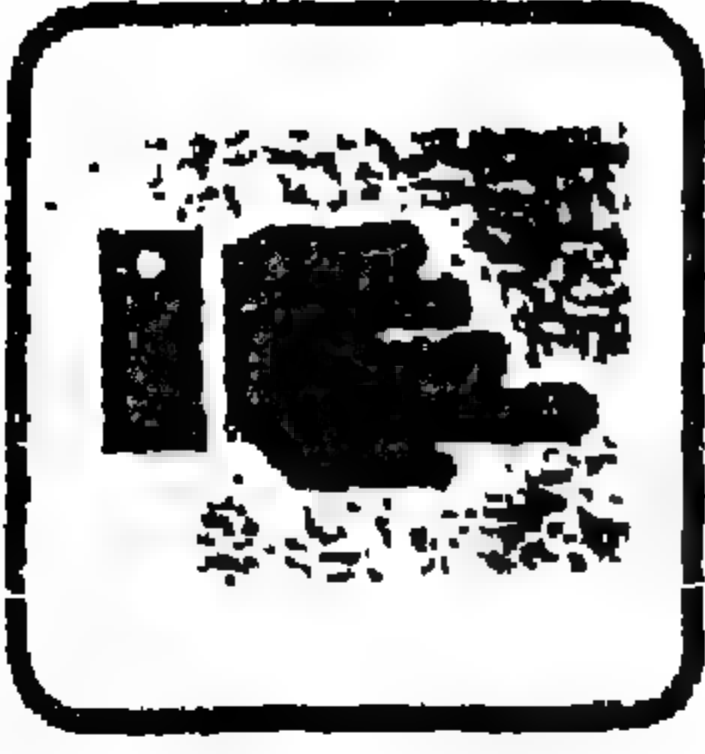
والشكل رقم (٧) يوضح الخصائص التي تميز أساليب
العمل وقوالب السلوك الجمعية تلك باعتبارها ظواهر اجتماعية .
شكل رقم 7 .



* وقد عرف عالم الاجتماع الفرنسي « أميل دوركايم » الظاهرة الاجتماعية بأنها ضرب من السلوك والتفكير والشعور الموجود خارج الفرد ، وانها بحكم ما زودت به من قوة قهر والزام تفرض نفسها على الفرد (دوركايم قواعد المنهج ص ٣٤) ، بمعنى ان الظاهرة الاجتماعية بمثابة قوة ملزمة للأفراد ، في سلوكهم ، وتفاعلهم ، وتنظيم علاقاتهم ، وتربية أبنائهم وترتيب شؤون أسرهم .
وقد حدد أنصار المدرسة الفرنسية لعلم الاجتماع وعلى رأسهم « أميل دوركايم » خصائص الظاهرة الاجتماعية على النحو الذي أوضحناه في الشكل السابق وتفصيلها كما يلي :-

2.1.1 تلقائية الظاهرة الاجتماعية :

تنشأ الظاهرة الاجتماعية بصورة تلقائية أي انها بحكم تراكماتها التاريخية ، ولكونها تنشأ خارجة عن الافراد (نظراً لأنها من صنع الجماعة ، ومحصلة للتراكم التاريخي للمورثات الاجتماعية والثقافية وتنتقل إلينا من جيل إلى جيل دونما تخطيط) ، يحكم ذلك كله اكتسبت الظاهرة الاجتماعية صفة التلقائية (مثال



ذلك طريقة انتقال اساليب تربية الاباء للابناء ، والتقاليد والعادات الغذائية ، والسلوك المتعلق بالصحة العامة . وما تتسم به من تلقائية تجعلنا لا نشعر بها سواء ونحن نتلقنها او عندما نعلمها لابنائنا وندربهم عليها بصورة تلقائية). وبذلك تظهر الظاهرة الاجتماعية على مسرح المجتمع بوحى من العقل الجمعى ، ونتيجة لإنصهار رغبات الافراد وارادتهم مع بعضها . وذلك ما اكده عالم الاجتماع الفرنسى اميل دوركايم .

2.1.2 عمومية الظاهرة الاجتماعية :

من خصائص الظاهرة الاجتماعية انها عامة ، وانها تنتشر فى مختلف المجتمعات ، وبين الجماعات البشرية ، وانها تدخل فى حياة الافراد والجماعات بصورة متكررة ، وان ظهورها بصورة واحدة ومتكررة بين الافراد والجماعات يظل لفترة طويلة من الزمن .

3.1.2 جبرية الظاهرة الاجتماعية :

تمثل هذه الصفة فيما تمتاز به الظاهرة الاجتماعية من قوة ملزمة للافراد فى جميع اشكال سلوكهم ، فلا يستطيعون الخروج عليها ، او الحياد عنها ، وانما عليهم ان ينصاعون اليها ، لانها تفرض عليهم وليس بمقدورهم مخالفتها . ومن يحاول مخالفتها ، او الخروج عما رسمه المجتمع من حدود واطواع يقابل بالرفض والعنف ، وقد يرى شخص ما فى قرارة نفسه انه غير راضى عن امر من الامور التى يقرها المجتمع ، الا أنه لا يستطيع ان يرفضه ، او ان يخرج عليه .

وما ذلك الا لأن هذا الامر يعبر عن رغبة الجماعة والمجتمع وليس عن رغبة الفرد . وقد يختلف الجزاء الاجتماعى باختلاف صور الخروج على حق المجتمع . ومن ثم تتحدد صورة الجزاء بدرجة رد فعل المجتمع لأنماط الخروج على ما تواضع عليه ، وسنه للأفراد .

4.1.2. نسبية الظاهرة الاجتماعية :

رغم عمومية الظواهر الاجتماعية وتكرارها في المجتمعات البشرية ، إلا أنها تأخذ صورا وأشكالا متميزة (من مجتمع لآخر) تبعا لتمييز موروثات المجتمع الاجتماعية ، والثقافية .. وذلك ما أدى الى وجودها بأشكال مختلفة ، لأنها تأخذ طابع الجماعة ، وتتلون بلونها الثقافي ، وطابعها الاجتماعي ، ويتمثل ذلك في رفض كل مجتمع لمن يخرج عن سنته . وتلك ظاهرة عامة . مع ذلك فلكل مجتمع سنته الخاصة به .

وهذا ما يخلق صفة النسبية على الظاهرة الاجتماعية رغم عموميتها وتكرارها ، فرفض الخروج عن سنن المجتمع و معاييره صفة عامة ، غير أن اختلاف السنن والمعايير من مجتمع لآخر يخلق على ظاهرة رفض الخروج عن السنن صفة نسبية . كما أن شدة الرفض تميز من مجتمع لآخر بتمييز رد فعل المجتمعات لخروج الافراد عن السنن التي تواضعت عليها .

5.1.2. شيئية الظاهرة الاجتماعية :

للظاهرة الاجتماعية وجودها المستقل عن الافراد . وقد اشار دوركايم لتلك الخاصية بقوله « تجب دراسة الظاهرة الاجتماعية بصفاتها اشياء لها تجسيدات في الواقع المعاش » (دوركايم ، ص ٤ ، ٤٧) فجميع شؤون المجتمع ، الإقتصادية والسياسية والتربوية واللغوية والادارية والثقافية بما فيها من وسائل تكنولوجية ، جميعها وبلا استثناء بمثابة اشياء ، لها وجودها المستقل عن الأفراد ، ويمكن حصرها ، وقياسها ، والتحقق من وجودها .

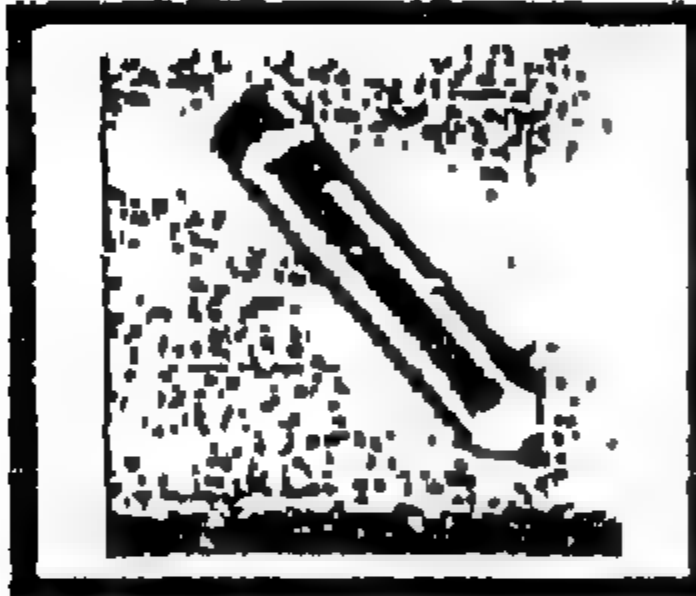
6.1.2. ترابط الظواهر الاجتماعية :

يشكل ترابط الظواهر الاجتماعية صفة اساسية من صفاتها . فهي تؤثر على بعضها وتفسر ببعضها . وذلك لأنها لا تعمل منعزلة عن بعضها ولا يمكن فهم اى منها دون الكشف عن علاقتها بالظواهر الاخرى التي تمت لها بصلة قريبة . (ونسوق لذلك مثالا بالظواهر الاسرية وما يرتبط بها من أنماط

سلوكية ومدى تأثيرها بالظواهر الاقتصادية . وهذه الاسيرة مرتبطة بدورها بالأوضاع السياسية في المجتمع ودراسات للأوضاع السياسية لا تأتي مستقلة عن دراسة الوضع القومي للمجتمع ، والبناء الاجتماعي ، وقوة العقيدة ، وايضاً المبادئ الفكرية التي تسود فيه . وحتى هذه الأخيرة لا تدرس بمعزل عن تراث المجتمع الثقافي والاجتماعي ووضعه الاقتصادي الخ) وذلك يدل بوضوح على مبلغ ترابط الظواهر الاجتماعية في المجتمع كما أنه يؤكد على ان دراسة اي منها لا يتم بمعزل عن الأخرى .

وهذه الخاصية التي تنفرد بها الظواهر الاجتماعية تتأكد بها تلك الظواهر وتجعلها تشكل مع بعضها موضوعاً مستقلاً لعلم الاجتماع وتجعل له مجال عمل مميز ، وخاص به دون غيره من العلوم . وهذا ما يؤكد بوضوح استقلاليته (من حيث موضوعه) عن غيره من العلوم الأخرى .

تدريب رقم (3) :



في ضوء فهمك لطبيعة الخصائص التي تميز الظواهر الاجتماعية ضع في العمود الأول رقم العبارة التي تناسب كل خاصية من الخصائص المميزة للظواهر الاجتماعية .

العمود الأول	العمود الثاني
الجبرية ()	١ - تنشأ خارجة عن الافراد بحكم تراكمها الثقافي .
التلقائية ()	٢ - تدخل في حياة الافراد والجماعة والمجتمع بصورة متكررة .
العمومية ()	٣ - تعبر عن رغبة الجماعة والمجتمع وليس عن رغبة الافراد .
النسبية ()	٤ - تأخذ طابع الجماعة وتتلون بلونها الثقافي .
الشيئية ()	٥ - تفسر ببعضها وتؤثر على بعضها .
ترابط الظواهر مع بعضها ()	٦ - للظاهرة الاجتماعية وجودها المستقل عن الأفراد .

2.2. إتباع الطريقة العلمية فى دراسة الظواهر الاجتماعية :

* منذ الاعلان عن نشأة علم الاجتماع ، والعلماء يشغلون انفسهم بتحديد مدى استناد هذا العلم الى الطريقة العلمية فى بحوثه ودراساته .

* فعندما أعلن ابن خلدون عن قيام علم الاجتماع (علم العمران) أكد بوضوح على أن هذا العلم يتبع فى بحوثه المنهج المقارن والمنهج التاريخى إضافة الى التجربة الطبيعية المتمثلة فى الوقائع والاحداث التاريخية .

* وعندما أعلن اوجست كونت عن نشأة علم الاجتماع اتخذ من الطريقة العلمية سنداً لتأكيد علمية علم الاجتماع واستقلاله . ومن ثم أكد على المقارنة و التجربة كركائز منهجية اساسية لعلم الاجتماع وكان بذلك يؤكد على إستخدام علم الاجتماع للطريقة التجريبية فى بحوثه شأنه فى ذلك شأن العلوم المستقلة والتي تقدمت فى مجال عملها بإتباع المنهج التجريبي .

* وعندما تصدى « اميل دوركايم » للدفاع عن علم الاجتماع واستقلاله أكد على ضرورة الإهتمام بالطريقة العلمية التى تتبع فى دراسة ظواهر هذا العلم ومن ثم حدد القواعد المنهجية لدراسة الظواهر الاجتماعية ، وهذه القواعد ما تزال حتى وقتنا الحاضر اساس لدراسة الظواهر الاجتماعية .

ثم تناول امكانية استخدام الطرق المقارنة والتاريخية فى دراسة تلك الظواهر . ومن خلال تأكيده على الطريقة المقارنة انبرى للدفاع عن امكانية استخدام التجربة فى معالجة ظواهر المجتمع البشرى .

* وقد ترتب على إستخدام علم الاجتماع لتلك المناهج تحقيق تقدم ملموس فى معالجة الظواهر الاجتماعية والوصول الى بعض القوانين التى تفسر طبيعة تلك الظواهر وتربطها واتجاه تغييرها .

* فقد ساهم استخدام الطريقة المقارنة فى توسيع نطاق التصميمات التى استخدمها حول ظواهر المجتمع بحيث امكن تعميمها حول طبيعة الظواهر الاجتماعية وعناصرها ، ومظاهرها ، والعلاقات التى تربطها ببعضها . والوظائف التى تؤديها بالنسبة للمجتمع البشرى .

* وترتب على استخدام المنهج التاريخي تقدم الدراسات العلمية الوصفية التحليلية لظواهر المجتمع . وبذلك احتل علم الاجتماع وضعاً مميزاً بين العلوم الأخرى كما أن استخدامه المنهج التاريخي قد دعم بحوثه . وباستخدام عالم الاجتماع لكل من الملاحظة والمقارنة في معالجته للظواهر الاجتماعية دعم بحوثه ، ودراساته وبالتالي حقق تقدماً ملموساً في تحقيق الاستقرار العلمي عند معالجة ظواهر المجتمع البشري .

* وقد شجع ذلك بدوره علماء الاجتماع للتأكيد على امكانية استخدام المنهج التجريبي في معالجة الظواهر الاجتماعية . وذلك ما شجع الباحثين والدارسين لإتباع الطريقة التجريبية في معالجة ظواهر المجتمع ، وبالتالي حقق علم الاجتماع الدقة في القوانين والتعميمات التي استخلصها باتباع الطريقة العلمية في معالجة ظواهره .



س 2 : ماهي الطرق المنهجية التي تناولها عالم على الاجتماع لتأكيد علمية علم الاجتماع ؟

3.2. وصول علم الاجتماع الى طائفة من القوانين حول المجتمع وظواهره :

لم يستمد علم الاجتماع علميته من مجرد وجود طائفة من الظواهر التي يختص بدراستها ، واستناده الى الطريقة العلمية عند معالجته لتلك الظواهر فقط ، إنما يستمدّها ايضاً من توفر مجموعة من القوانين التي اكتشفها والتي يرجع اليها عند تفسيره لنشأة الظواهر الاجتماعية ، وتفسيرها وادائها لوظائفها وعلاقتها بغيرها من الظواهر .

وقد اكد أميل دوركايم على ان كافة النظريات تعيننا على وضع المسلمة التي يستند اليها علم الاجتماع والتي مؤداها أن القوانين توجد ويستطيع العقل ان يساعد على اكتشافها (اليكس انكلز ص ١٧٧) .

ومع تطور علم الاجتماع ظهر ميل العلماء ، نحو تطوير صياغات نظرية أكثر تعقيداً من تلك النظريات البسيطة . ولذا نعرض بعض النظريات والآراء والاتجاهات التي نظر اليها على انها بمثابة قوانين تحكم الظواهر الاجتماعية .

فقد ساهم استخدام علم الاجتماع للطريقة المقارنة فى توسيع نطاق التعميمات التى سنلخصها حول ظواهر المجتمع بحيث امكن تعميمها حول طبيعة الظواهر الاجتماعية وعناصرها ومظاهرها ، والعلاقات التى تربطها ببعضها والوظائف التى تؤديها بالنسبة للمجتمع البشرى ، وترتب على استخدامه للمنهج التاريخى تقدم الدراسة العلمية الوضعية والتحليلية لظواهر المجتمع والتى اوصلت العلماء الى طائفة لا بأس بها من التعميمات حول المجتمع البشرى وظواهره .

ويؤكز النضج العلمى لعلم الاجتماع من هذه الزاوية المتعلقة بتوفير مجموعة من القوانين (فى شكل نظريات وتعميمات) تلك المحاولة التى اتبعها عالم الاجتماع (جنزبرج) Ginsberg لتحديد نماذج التعميم (النظريات ، والقوانين) فى العلوم الاجتماعية بما فيها علم الاجتماع والتى حصرها فى ستة نماذج تعميمية أساسية تمثل فى :-

* الارتباطات الامبيريقية (الواقعية) بين ظواهر اجتماعية ملموسة . (مثل ظروف الحياة الحضرية ومعدلات الإنحراف) .

* التعميمات التى تحدد الظروف التى تنشأ فى ظلها بعض النظم والأشكال الاجتماعية الأخرى (مثل محاولات البحث عن ظروف الرسالية) .

* التعميمات التى تؤكد على التغيرات التى تحدث فى نظم معينة تصاحبها بانتظام تغيرات فى نظم أخرى (مثل الارتباط بين ابناء الطبقة والتغيرات الاجتماعية الأخرى كما فى نظرية ماركس) .

* التعميمات التى تقرر حدوث تواترات ايقاعية او تكرارات او مراحل متتالية من انواع مختلفة (مثل مراحل النمو الإقتصادية عند (بوشر Pucher وشمولر shmoller ... الخ .) .

* التعميمات التى تصف الاتجاهات الرئيسية فى تطور البشرية ككل مثل قوانين التطوار عند كونت ، والماركسية ، ... الخ .

* القوانين التى تقرر بعض الافتراضات حول السلوك البشرى (مثل بعض

قوانين النظرية الاقتصادية (بوتومور ص ٤٠ - ٤١) .

وفيما يلي نعرض بعض نماذج للقوانين التي توصل اليها علماء الاجتماع :

1.3.2 القوانين التي توصل اليها ابن خلدون:

* كان العلامة العربي « عبد الرحمن بن خلدون » اول من ساهم كعالم اجتماع فى الكشف عن بعض القوانين التى تحكم حركة المجتمع البشرى ، فبعد ان درس التاريخ الاسلامى وتناول حياة الشعوب الشرقية من حيث نشأتها وازدهارها واضمحلالها ، ونشأة دولة وانهيار أخرى استخلص من كل ذلك قانوناً أساسياً يحكم حركة المجتمعات البشرية وهو « قانون الاطوار الثلاثة للمجتمع الانسانى » اذ يرى ان كل مجتمع يمر بالاطوار التالية :-

* طور النشأة والتكوين .

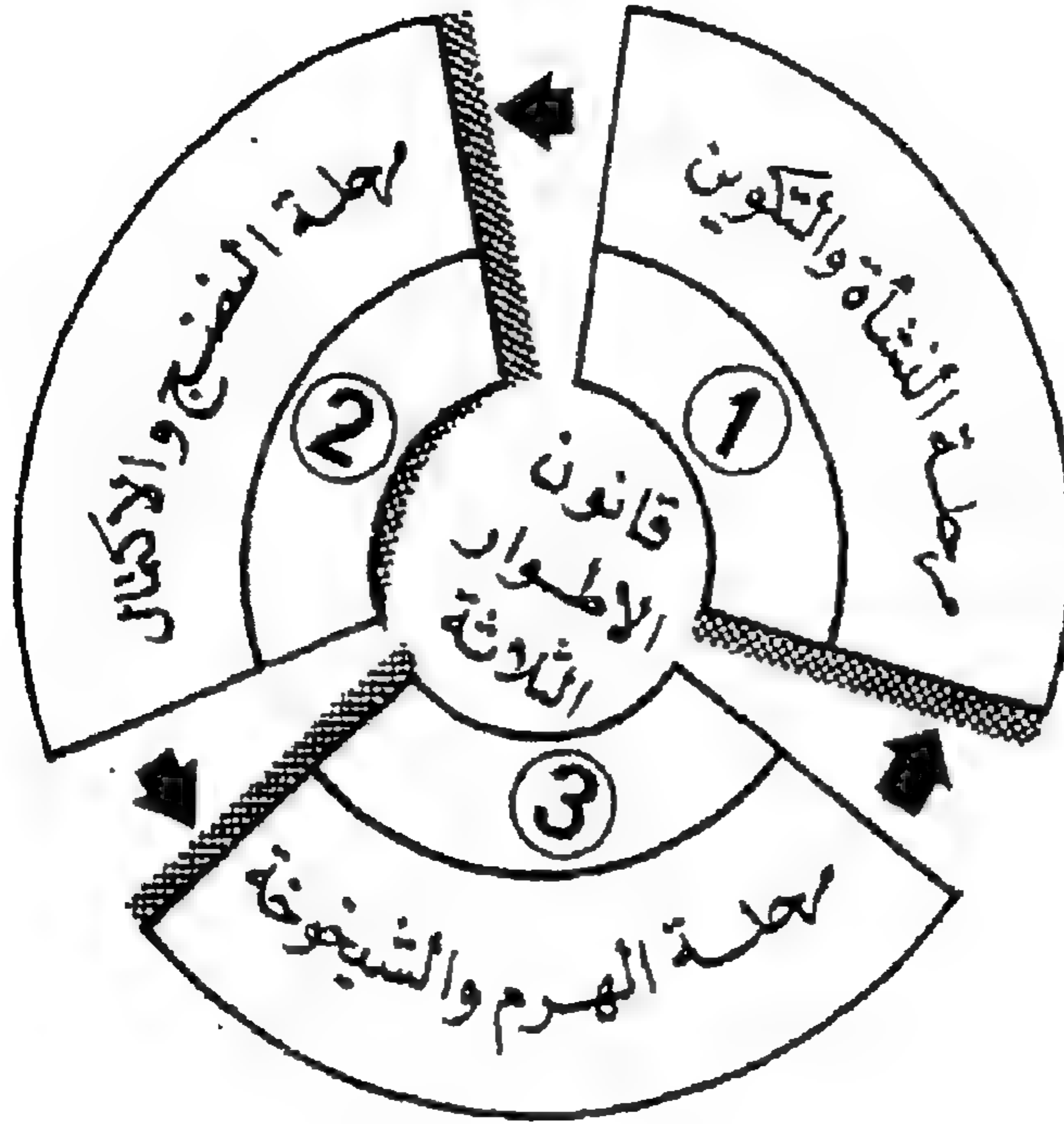
* ثم طور النضج والاكمال .

* واخيراً طور الهرم والشيخوخة .

وهنا يقوم على أنقاضه مجتمع اخر ياخذ نفس الاطوار التى مر بها المجتمع السابق .

* وابن خلدون يؤكد فى هذا الصدد على ان تلك الحركة الاجتماعية تتم بشكل آلى ومستمر ، فحيث ينتهى مجتمع يستأنف المسيرة محله مجتمع آخر . (ابن خلدون ، ص ٢٩٨ ، ٣٠١) .

والشكل رقم (8) يوضح مراحل تطور المجتمع البشرى عند ابن خلدون .
شكل رقم (8)



ورغم ما وجه من نقد لهذا القانون نتيجة لتعميمه من قبل ابن خلدون على كافة المجتمعات البشرية . الا انه كان باكورة المحاولات التي استهدفت الكشف عن القوانين التي تحكم حركة المجتمع البشرى وظواهره .

وقد درس ابن خلدون التقدم ، وقرر ان مراحل التطور السابقة مصحوبة بتقدم مستمر . كذلك درس عدالة الحكومة ايضا وسلطان الدولة ، وقرر ان هناك علاقة وثيقة بين عمر الحضارة وعمر الدولة .

ومن بحوثه السياسية وتحليله للنظام السياسى علل قيام الحكومة ، وقدر ان قيام الحكومة امر ضرورى لثبات المجتمع ودوام استقراره . وقد قسم النظم السياسية الى :

* سياسة عقلية يقررها فلاسفة الدولة والتشريع :

* وسياسة دينية ترتبط بنبي من الانبياء يوحى اليه من الله سبحانه وتعالى . والسياسة الدينية فى نظره افضل من الاولى .

ومن دراساته الاجتماعية توصل « ابن خلدون » الى ان الضرورة الاقتصادية دعامة من دعائم نشأة المجتمع . ودرس الظواهر الاخلاقية وعلاقتها بالظواهر الأخرى واعتبرها دعامة اساسية لاستقرار المجتمع ودوامه . وتناول الناحية التربوية . واكد على ضرورة التدرج فى تعليم النشء من الناقص الى التام ، ومن السهل الى الصعب ، ومن الأبسط الى الأكثر تعقيدا مع مراعاة الاستقرار والقدرة على التحصيل .

والواقع ان القوانين التى توصل اليها ابن خلدون مستمدة من ملاحظاته ودراساته لبعض الامم . ولذلك فهى لاتصدق الا فى محيط تلك الامم التى درسها .

2.3.2 القوانين التى توصل اليها اوجست كونت :



* توصل اوجست كونت الى مجموعة من القوانين مثل قانون الادوار الثلاثة وهو الذى استخلصه من دراسته للديناميك الاجتماعى (أى لنواحي التطور فى المجتمع) .

وملخص قانون الحالات الثلاث عنده هو ان العقل الإنسانى . او التفكير البشرى قد انتقل فى ادراكه لكل فرع من فروع المعرفة ماراً بالادوار التالية :

« اوجست كونت »

(١٧٩٨ - ١٨٥٧)

* الدور الاول : الدور التيولوجى (الدينى ،

اللاهوتى) حيث يسير العقل على اسلوب من

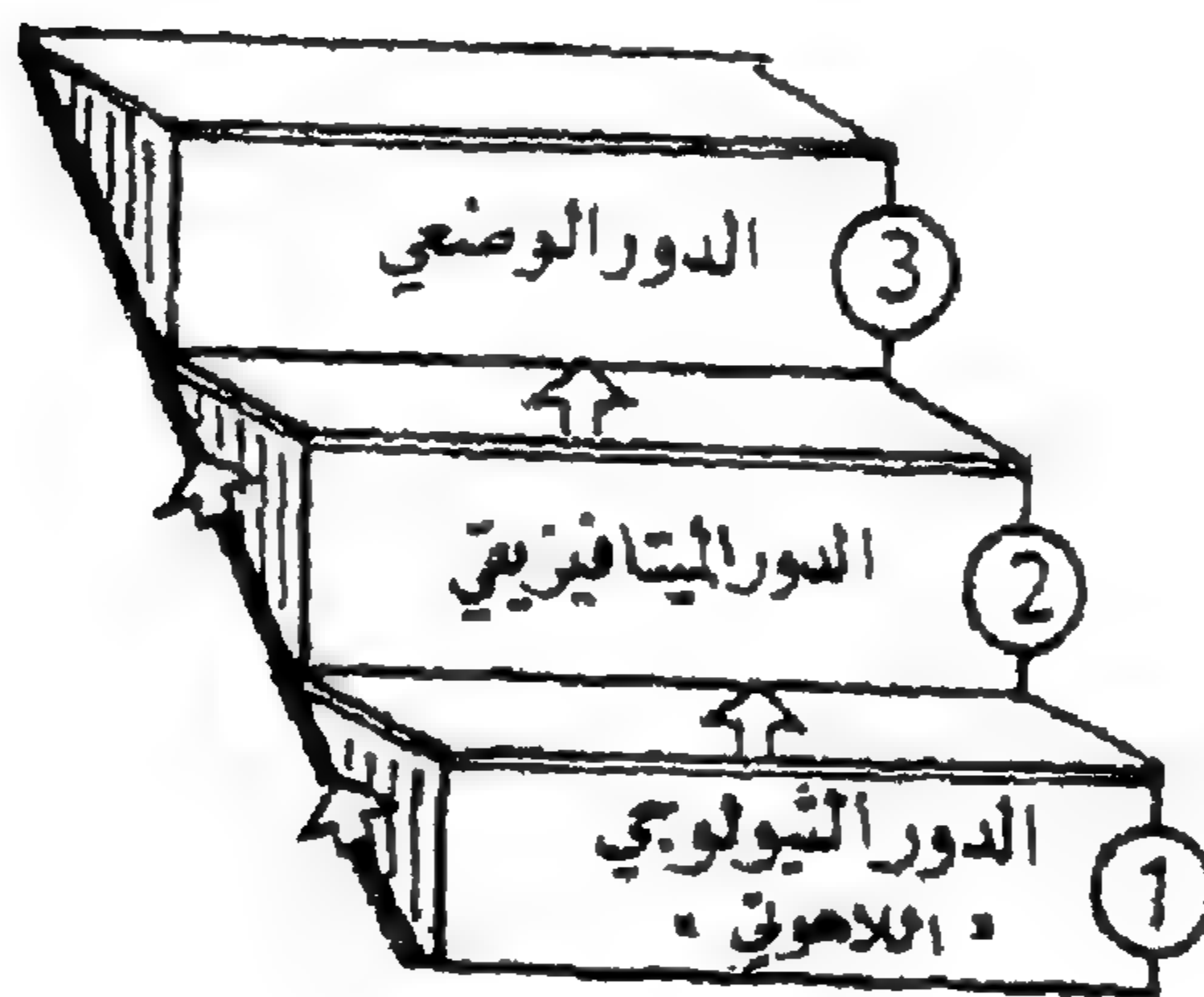
الفهم الدينى بمعنى انه يفسر الظواهر بقوى مشخصة خارجة عن الظاهرة مثل الالهة والأرواح والشياطين .

* الدور الثاني: الدور الميتافيزيقي (أى الفهم التجريدى) ويقصد به ان العقل كان يفسر الظواهر بردها الى معان مجردة ، وارجاعها لقوى مجردة ، وعلى اولية لا يقوى على اثباتها (مثل تفسير نمو النبات بنسبتها الى قوى ارواح النبات) .

* الدور الثالث: العلمى (الوضعى) وفيه يذهب العقل فى تفسير الظواهر بنسبتها الى القوانين التى تحكمها ، والاسباب المباشرة التى تؤثر فيها ، والتى تعرف عليها باتباع مناهج البحث العلمى مثل الملاحظة ، والتجربة ، والمقارنة والمنهج التاريخى . (Timashev, PP.26-7)

والشكل رقم (9) يوضح قانون الحالات الثلاث .

شكل رقم (9)



* وعندما تناول كونت ظاهرة التقدم ذهب الى ان التناقل الاجتماعى لا بد وان يكون خاضعاً لقوانين ، وان انتقال الانسان من مرحلة الى أخرى يكون مصحوباً عنده بمظهرين :

* تقدم فى حالتنا الاجتماعية ، ويسمى بالتقدم المادى . وهو أوضح ظهوراً ، وأكثر حركة واسهل حدوثاً واقرب تحقيقاً . ويتوقف على مقدار معرفتنا بقوانين الظواهر الاجتماعية والتدخل بفضلها لكى نحقق الاصلاح والتقدم المنشود .

* والتقدم فى طبيعتنا الانسانية وهو يبدو واضحاً فى ناحيتين :

الناحية البيولوجية : وزيادة عمر الانسان وتقدم القواعد الصحية وفن الطب والناحية العقلية حيث ادى التقدم العقلى الى كشف وسائل جديدة للسيطرة على الطبيعة وتسخيرها لخدمة الانسان ، ويؤكد كونت على ضرورة سير المظهرين مع بعضهما . لان السعادة الانسانية لا تعتمد على جانب المنافع المادية المتعلقة بالوضع الاجتماعى للأفراد ، وانما تتطلب فوق ذلك ارتقاء فى المعايير العقلية والأخلاقية والجمالية وغيرها من ضروريات الحياة الاجتماعية .

* وتطرق كونت الى دراسة الأسرة واعتبرها خلية اولية فى جسم المجتمع الذى ينهض عنده على التعاون والتضامن .

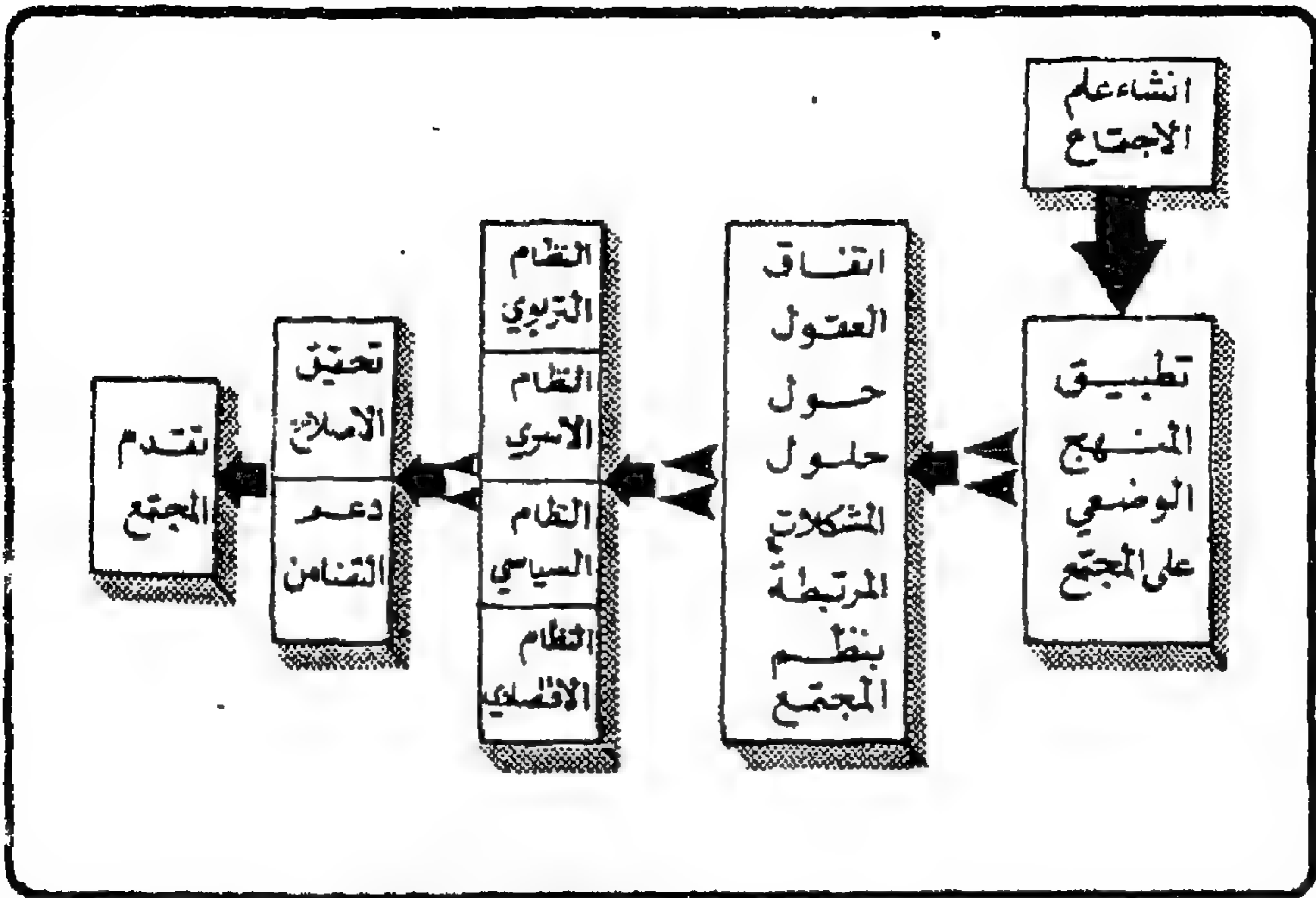
* ويرى ان مبدأ التضامن هو الذى يسيطر على المجتمع . ونظراً لقناعته بضرورة التضامن فقد اهتم بتحقيقه فى المجتمع ، مشيراً الى ان هذا المطلب يعتمد اساساً على الاصلاح لثلاثة نظم هى : نظام التربية ، ونظام الأسرة والنظام السياسى فى الدولة . . الخ .

ويمثل قانون التضامن عند كونت قانون تقسيم العمل وتوزيع الوظائف عند عالم الاجتماع الفرنسى « اميل دوركايم » . فهو الذى اعتبر تقسيم العمل اساس التضامن الاجتماعى فى المجتمع .

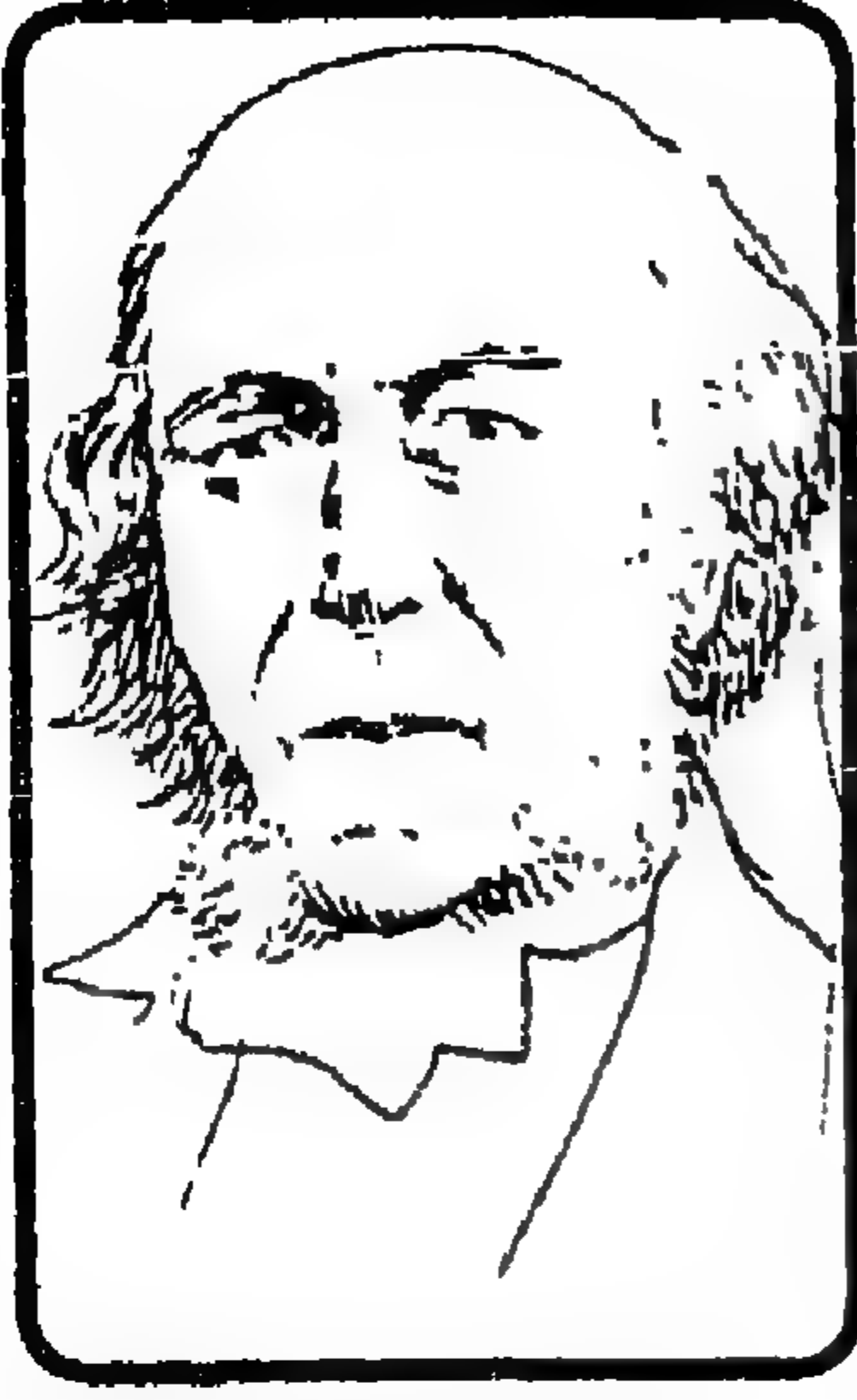
ولما كان مبدأ التضامن هو الذى يسيطر على المجتمع . وانه مطلب ضرورى لتقدمه فإن تحقيقه يتطلب اصلاح نظم المجتمع الأساسية المتمثلة فى التربية ، والاسرة والنظام السياسى فى الدولة .

* اكد ان تحقيق الوحدة العقلية (اتفاق العقول) بالنسبة للحلول المنتظرة للمشكلات - التى تعاني منها نظم المجتمع - سيدعم تقدم المجتمع .

والشكل رقم (10) يوضح علاقة علم الاجتماع بتقدم المجتمع عند آتونت :
شكل رقم (10)



- * فالإتفاق على حلول المشكلات المتعلقة بالتربية سوف يساعد على وضع نظام تربوي يركز على معايير اخلاقية ومعتقدات تتسق مع مستوى ، التفكير العام .
- * وفي ميدان السياسة ستحقق الوضعية مبدأ وجوب فصل السلطات الدينية الزمنية وقيام نظم تحقق النظام والتقدم .
- * وفي ميدان الاقتصاد رأى ضرورة تنظيم العلاقات بين رأس المال والعمل لدعم وحدة المجتمع باصلاح طريقته الإقتصادية من خلال الاصلاحات الاخلاقية .
- * نظر الى الانسانية على انها الحقيقة المجردة السامية التي علينا ان نقدرها وان نتجه اليها بكل قلوبنا (الخشاب ص ٣ ، ٨-٩) .



هربرت سبنسر
Herbert spencer
(١٨٢٠ - ١٩٠٣)

3.3.2 القوانين التي توصل اليها هربرت سبنسر :

* ترتب على بحوث ودراسات « هربرت سبنسر » الوصول الى تأكيد قانون هام ملخصه ان في الحياة ميلاً الى التفرد والتخصص ، والانتقال من التجانس الى اللاجانس ، ومن التشابه الى التباين والإختلاف .

* كما انه قرر ان التخصص غاية كل تطور وارتقاء وبذلك يعتمد التطور عنده على فكرة الانتقال من التشابه الى التباين ، من التعميم الى التخصص .

* ومن ثم ينهض التطور عند سبنسر على فكرتي التجانس والتباين اى الانتقال من حالة التجانس Homogenity والتشابه ، الى اللاتجانس Heterogenity والإختلاف في الوظائف والسلوك .

* التكامل وهو يسير مع ظاهرة التباين ويقدر ما يكون التنوع والتخصص متزايداً في المجتمع يكون التضامن والتماسك قويا (Timasheff, PP.33 - 34).

4.3.2 القوانين التي توصل اليها اميل دوركايم :

* جاءت إسهامات « دوركايم » بالعديد من القوانين الأساسية التي تحكم الظواهر الاجتماعية وتفسيرها فقد حدد خصائص الظواهر الاجتماعية ، وحدد قانون التضامن الاجتماعى فى المجتمع (Timasheff, PP. 106, 117).



اميل دوركايم
Emile Durk heim

١٨٥٨ - ١٩١٧

* وتناول التربية وتكيف الاطفال حسب ظروف المجتمع الذى يعيشون فيه ، وقد تعددت نظرياته فى طبيعة المجتمع وتقسيم المجتمعات وتوزيع الاعمال ، وفى المعرفة والأسرة والانتحار والتربية .

* ورغم أن تحديد دوركايم لخصائص الظاهرة

الاجتماعية وقواعد المنهج فى علم الاجتماع كان بمثابة الخطوة الاولى الاساسية فى
إرساء مجموعة من القوانين العلمية التى تفسر تلك الظواهر فى ضوئها . الا ان ما
طرحه من نظريات تتعلق بشؤون المجتمع كانت على جانب كبير من الاهمية وخاصة
ما يتعلق منها بالحوائب التالية .

* طبيعة المجتمع وانواع المجتمعات .

* النظام الدينى .

* المعرفة البشرية .

* شؤون التربية الاسرية .

* ظاهرة الانتحار والجريمة .

* تقسيم العمل .

* العقل الجمعى .

* التضامن الاجتماعى

وقد كانت قوانينه بمثابة تنوير لاسهامات رواد المرحلة الاولى من نشأة علم
الاجتماع .

* فبالنسبة لطبيعة المجتمعات واشكالها يؤكد « دوركايم » على الطبيعة التلقائية
للاجتماع البشرى ، بمعنى ان الحياة الاجتماعية تنشأ بصفة تلقائية ، وهى اى
طبيعة المجتمع البشرى من طبيعة مغايرة لطبيعة الافراد .

* وبالنسبة لاشكال المجتمعات البشرية وضع نظرية فى الاسس التى تنهض
عليها عملية تصنيف المجتمع البشرى .

وتتلخص تلك الاسس فى :

- درجة تركيب المجتمع حيث ان ابسط الاشكال الاجتماعية هى اول درجات
الضبط الاجتماعى .

- درجة الاتحاد والاندماج بين الهيئات المكونة للمجتمع وبذلك يقوم تصنيف

المجتمعات عند « دوركايم » على مبدأين اساسيين هما :

١ - التركيب المورفولوجى البنائى (للمجتمع)

٢ - مبدأ توزيع الوظائف .

وعليه يقسم المجتمعات البشرية الى شكلين اساسيين هما :

- مجتمعات بسيطة غير معقدة التركيب وغير مميزة الوظائف وغير خاضعة لمبدأ تقسيم العمل فلا توجد بها هيئات تقوم بشؤون الاقتصاد والتربية والتشريع . . الخ.

- مجتمعات واسعة النطاق معقدة التركيب ومميزة الوظائف وتخضع لمبدأ تقسيم العمل فى هذه المجتمعات يتعقد التركيب الاجتماعى . فتوجد بها الهيئات والمؤسسات والجماعات وتتنوع الاعمال وتنوع الوظائف وتزداد درجات التخصص .

* وتقوم نظرية دوركايم فى الدين على اساس تقسيم الظواهر لدية الى قسمين :

- قسم مقدس يتعلق بالعقيدة وما يتصل بها .

- قسم علمانى يتعلق بالطقوس والعبادات وما يرتبط بها .

* اما نظريته فى المعرفة الانسانية فتنهض على اساس ان الحياة العقلية ومبادئ الفكر ترجع الى اصول اجتماعية لانها من نتاج العقل الجمعى ومن صنعته .

* وبعد دراسته لشؤون الاسرة وطبيعتها واشكالها ووظيفتها قرران : الاجتماع الاسرى لا يقوم على الغريزة ودوافع الطبيعة وقراية الدم ، ولكنه يقوم على قواعد واساليب يرتضيها عقل الجماعة (العقل الجمعى) وتطلبتة الحياة الاجتماعية .

* وقد قرران الاسرة انتقلت فى تطورها من الاتساع الى الضيق . فقد انتقلت من الشكل العشائرى القديم الى الاسرة الابوية الكبيرة ، وفيها وصلت الى شكلها الحالى كما ان وظائف الاسرة تقلصت وانتزعت منها الواحدة بعد الأخرى الى ان انحصرت وظيفتها فى المجتمعات المعاصرة واقتصرت على مجرد الانجاب والتنشئة فى بعض المجتمعات .

* وقد خلص دوركايم من دراسته لظاهرة الانتحار الى ارتباط هذه الظاهرة

بصورة قوية بالحالة الاقتصادية والدينية والعرف والتقاليد السائدة في المجتمع .

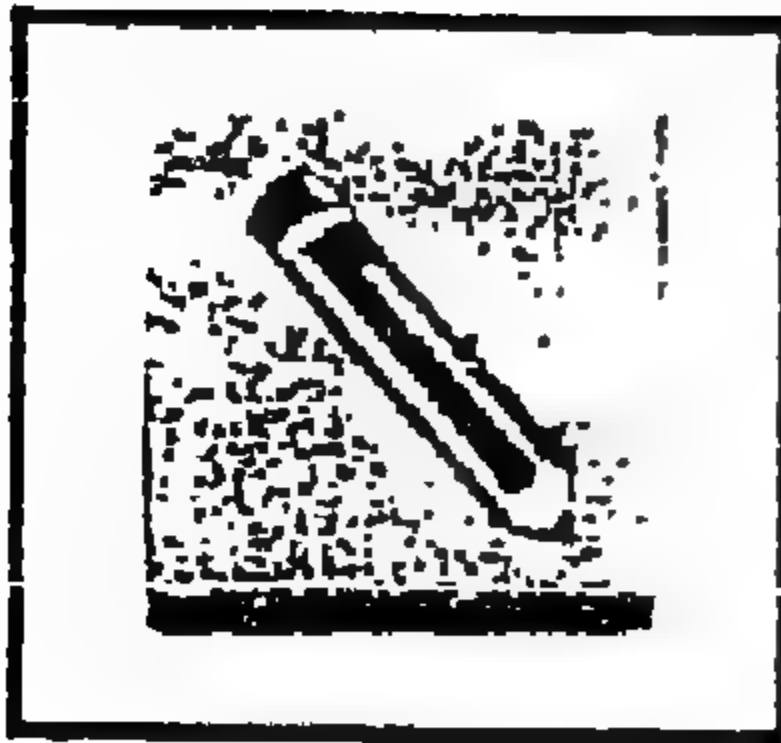
(Dukheim , Le suicide Paris . 1923. P.222)

* يرتبط تزايد الفردية في المجتمعات الحديثة بالتضامن الاجتماعي العضوي القائم على اساس من التخصص وتقسيم العمل .

فإذا كان التضامن الآلي الذي ساد المجتمعات القديمة البسيطة ينتج عن التماثل والتشابه بين الناس وعدم وجود نظام لتقسيم العمل . كما هو معروف في المجتمعات الحديثة . فإن ذلك قد جعل التضامن الآلي يعبر عن وجود عواطف ومشاعر مشتركة وعن مشاركة عامة في القيم والمعايير السائدة في المجتمع . في حين ان التضامن العضوي يرجع الى ان مصدر التضامن في المجتمع هو التباين والاختلاف . وانه بزيادة التخصص وتقسيم العمل الحديث بدأ التكامل والتضامن في المجتمع يأخذ طابع التضامن العضوي القائم على التخصص والتنوع الدقيق في الوظائف . فكلما زاد تحديد الوظيفة التي يؤديها كل جزء في المجتمع زاد التكامل في المجتمع قوة نتيجة لحالة الاعتماد المتبادل بين الاجزاء من حيث الوظائف التي يؤديها كل منها . (محمد علي ص ١٩٠ - ١٩١) .

بهذه الاراء والنظريات التي تقرر في معظمها مجموعة من القوانين الاساسية التي تحكم المجتمع وظواهره في نشأتها وتطورها . . . الخ . توفر لعلم الاجتماع من خلال المرحلة الاولى في نشأة هذا العلم طائفة في القوانين الأساسية التي يستند اليها في فهم ظواهره وبالتالي يدعم وجوده واستقلاله كنظام علمي متكامل له موضوعه وفهمه ، القوانين التي تفسر ظواهره .

تدريب رقم (٤) :



في ضوء دراستك لشروط استقلال علم الاجتماع حدد اسهامات العلماء بالنسبة لطائفة القوانين في علم الاجتماع بوضع رقم العبارة امام العالم في الخانة الأولى

الرقم	القوانين الاجتماعية	علماء الاجتماع
1	تنطوي الحياة على ميل نحو التعدد والتخصص	ابن خلدون
2	قيام الحكومة امر ضروري لثبات المجتمع	(،)
3	قانون الاطوار الثلاثة للمجتمع الانساني	
4	قانون الحالات الثلاث (تيولوجية ، ميتافيزيقية ، وضعية)	اوچست كرنر (،)
5	تقدم الانسانية من مرحلة لاخرى يكون مصحوبا بتقدم	
6	حالتنا الاجتماعية وظروفنا الانسانية	
7	التخصص غاية كل تطور وارتقاء	هربرت سبنسر (،)
8	ان طبيعة الاجتماع البشري مغايرة لطبيعة الافراد ان الحياة العقلية وبناء الفكر يرجعان الى اصول اجتماعية	اميل دوركايم (،)

المبحث الثالث

مكانة علم الاجتماع في ميدان المعرفة

كان تحديد وضع علم الاجتماع بين العلوم واحداً من المحاور الأساسية التي انطلق منها علماء الاجتماع للتعريف به ، ودعم إستقلاليته . وقد بدأت تلك المحاولات بتأكيد اوجست كونت على أهمية إبراز موقع علم الاجتماع بين العلوم البسيطة والعلوم المركبة . ثم جاءت محاولة عائم الاجتماع الانجليزي « هيربرت سبنسر » بعد ذلك لتوضح وضع علم الاجتماع في ضوء الظواهر التي يدرسها وقد اتخذ هذا المنحى من بعده « اميل دوركايم » وحث ذلك بدوره لفيضا من علماء الاجتماع ومنهم « رولاند وارنر » و« جوزف روسيك » في مؤلفهما بعنوان « علم الاجتماع » عام ١٩٦٨ ، لتحديد الخصائص العامة التي يشترك فيها علم الاجتماع مع بقية العلوم الأخرى ثم تأتي بعد ذلك تلك المحاولة التي تستهدف تأكيد علمية علم الاجتماع واستقلاليته من حيث المبادئ الأساسية للمنظور العنسي .
تحقيقها في ميدان علم الاجتماع (Fitz, FRALD & COX. p. 7)

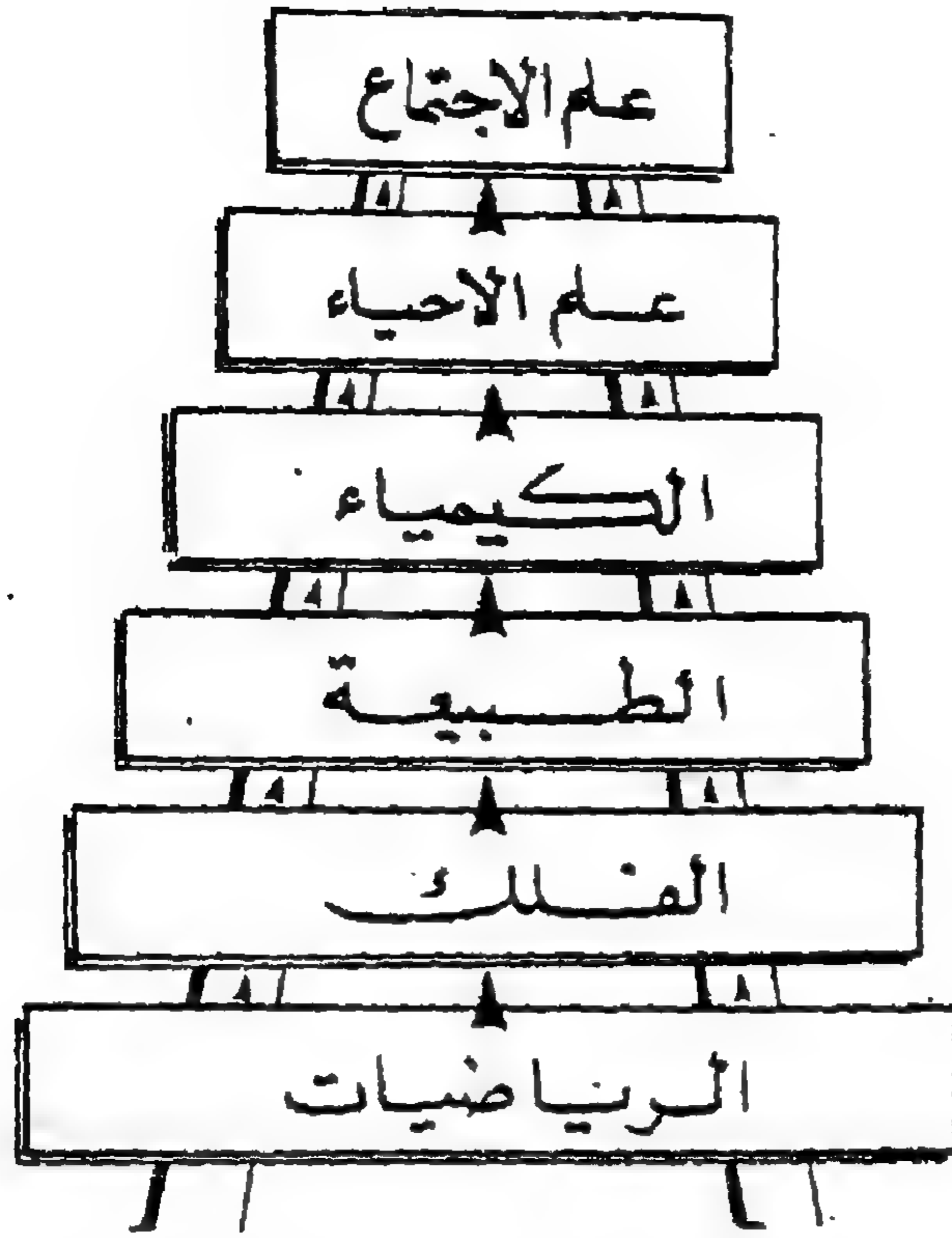
3. 1. مكانة علم الاجتماع بين العلوم :

اهتم بعض العلماء بالكشف عن المكانة التي يحتلها علم الاجتماع بين العلوم الأخرى . وذلك بتصنيف تلك العلوم الى علوم بسيطة وعلوم مركبة . وكانت محاولة عالم الاجتماع الفرنسي اوجست كونت رائدة في هذا المجال . فقد ذهب اوجست كونت إلى أن العلوم تصنف الى علوم بسيطة وعلوم مركبة حسب طبيعة الظواهر التي تعالجها ودرجة اعتمادها على العلوم الأخرى في فهم ظواهرها .

وفي ضوء ذلك يرتب العلوم تصاعدياً حسب درجة تركيبها الى الرياضيات ، الفلك ، الطبيعة الكمياء ، الاحياء ، علم الاجتماع (قادية ، ص ٤٤) .

والشكل رقم (11) يوضح ترتيب العلوم تصاعدياً حسب درجة تركيبها :

شكل رقم (11)



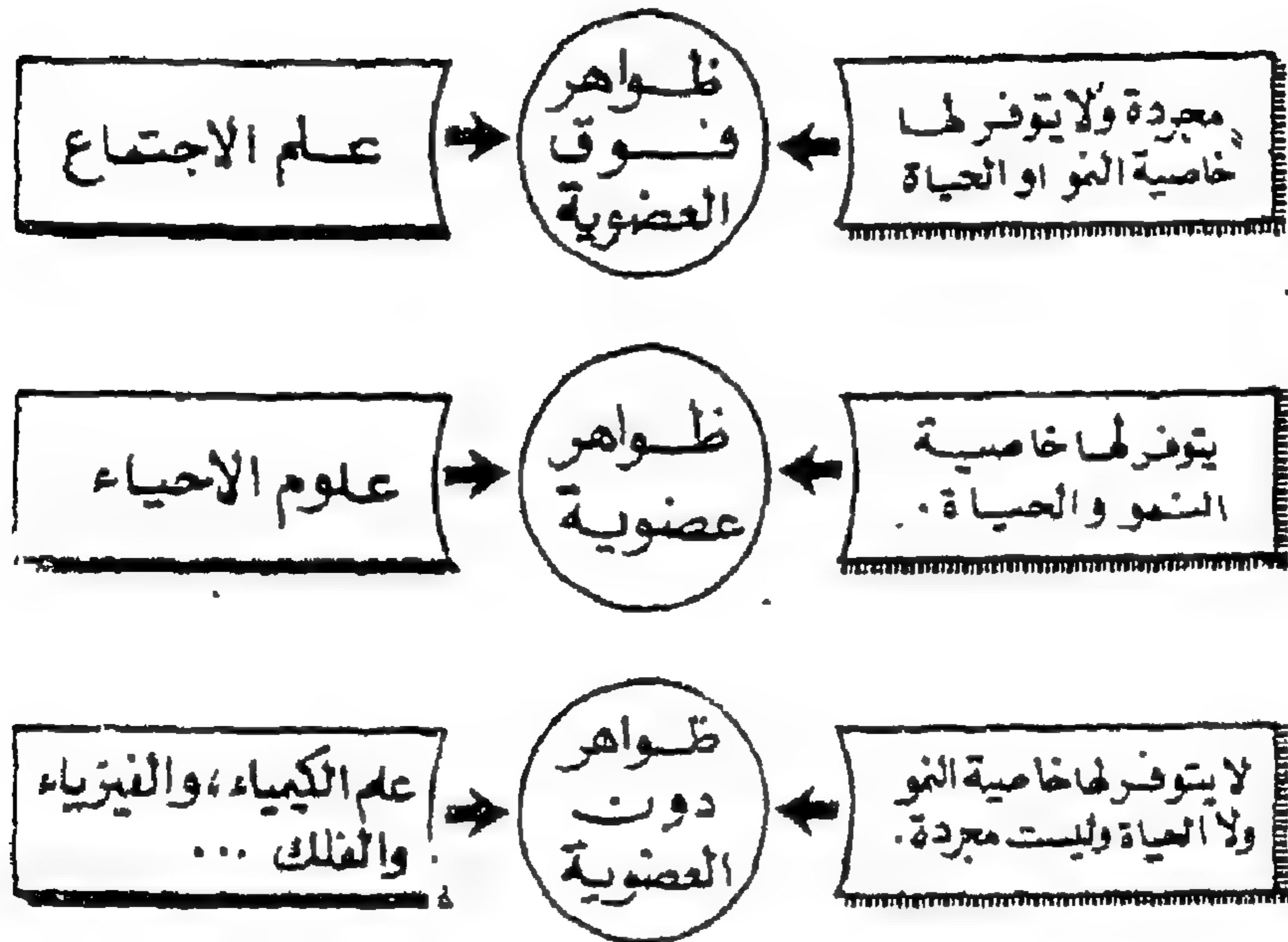
و يقصد بالعلوم البسيطة تلك العلوم التي لا تعتمد في دراستها الا على المعرفة المرتبطة بالعلم ذاته وذلك يصدق على مجموعة العلوم الرياضية ، والفلك ، والطبيعة ، والكيمياء والاحياء ، اما العلوم المركبة فهي تلك العلوم التي تعتمد في دراستها لموضوعها على ما حققته العلوم الأخرى من الناحية المنهجية « وكونت » يخص بالذكر هنا علم الاجتماع حيث يعتمد في دراسته لظواهره على ما حققته تلك العلوم من تقدم في مجال عملها ، ودراستها لظواهرها (د . فادية الجولاني ص ٤٩) .

2.3 طبيعة الظواهر التي تشكل موضوع علم الاجتماع :

اهتم بعض العلماء بتحديد وضع علم الاجتماع بين العلوم الأخرى ، وذلك بالكشف عن طبيعة الظواهر التي يعالجها علم الاجتماع ، بالمقارنة بطبيعة الظواهر الأخرى . وقد كانت محاولة « هيربرت سبنسر » رائدة في هذا المجال عندما أهتم

بتصنيف الظواهر الى ظواهر دون العضوية ، ظواهر عضوية ، ثم ظواهر فوق العضوية .
وقد رتبها من حيث بساطتها ودرجة تعقيدها على اساس ان الظواهر دون العضوية
هى ابسط الظواهر فى تعقيدها ، ثم الظواهر العضوية وهى متوسطة التعقيد ، يليها
الظواهر فوق العضوية ، وهى اكثر الظواهر تعقيداً ، ويهتم بدراستها علم الاجتماع .
والشكل (12) يوضح انواع الظواهر ومستويات تعقيدها

شكل رقم (12)



هذا وقد ذهب علماء الاجتماع فى تحديد موضوع علم الاجتماع مذاهب متعددة . فمنهم من اكد على المجتمع ككل والحياة ، الاجتماعية كموضوع لعلم الاجتماع ومنهم من اهتم بالعلاقات الاجتماعية او ظواهر المجتمع ، او نظمه ، ومنهم من اتخذ من الجماعات والثقافة والشخصية موضوعاً أساسياً لعلم الاجتماع (محمد الجوهري ، دراسات فى علم الاجتماع ص ٢٢، ٣٥) (اليكس انكلز ص ٣٣-٦٢) تيماشيف ص ٤٥٧ - ٤٧٠ .

والجدول رقم (١) يتضمن تلخيصاً لموضوعات الدراسة فى علم الاجتماع

حسب اهتمام فريق من العلماء بتلك الموضوعات جدول رقم (١) :

الموضوع	عناصر الموضوع	العلماء
الظواهر الاجتماعية	- اشكال الظواهر . - التفاعل ، تحليل الظواهر - الافعال الاجتماعية - خصائص المجتمع وعلاقتها ببعضها - انماط التفاعل	دور كايم سروكن زمل ، ميد كونت ، سبنسر زيميل
العلاقات الاجتماعية	- العلاقات الاجتماعية - انماط الاتصال - العلاقات الاجتماعية داخل الجماعات - التبادل والتفاعل - الفعل والعلاقات الاجتماعية	زيميل جورج يد زنانيكي بيتر بلاو بارسونز
النظم الاجتماعية	- النظم وتكوينها - النظم الاجتماعية	بارسونز كفليه
الجماعات الاجتماعية	- الجماعات الاجتماعية والعلاقات - الجماعات الاجتماعية والسلوك	زنانيكي جورج هومانز
الثقافة	- الظاهرة الثقافية - التراث الاجتماعي والثقافي (عادات، سنن)	دور كايم سمول ، سمنر
الشخصية والسلوك الدور الاجتماعي	- السلوك الرشيد - شغل الانسان للدور الاجتماعي - المكانة والدور	زنانيكي جيرث ، رايت ميلز بارسونز
تغير البناء الاجتماعي والثقافي	- النمو التطوري للمجتمع - الخصائص العامة للحياة الاجتماعية - الحقيقة التاريخية للمواقف الاجتماعية - عوامل التغير واثرها على النظم والعلاقات الاجتماعية	كونت ، سبنسر دور كايم ، باريتو ، ميد ، زيميل فيبر ماكيفر
العمليات الاجتماعية	- العمليات الاجتماعية الأساسية والعمليات الاجتماعية الثانوية	دور كايم ، سروكن زيميل ، بارك بيرجس ليمانيف

وقد ذهب فريق من علماء الاجتماع مذهباً يؤكد على أن بعض هذه الموضوعات أو جميعها تشكل الموضوع الرئيسى لعلم الاجتماع ومن هذا الفريق «نيقولا تيماشيف» الذى أكد على أن موضوع علم الاجتماع يشتمل على الموضوعات التالية :

* الظواهر والنظم الاجتماعية .

* العلاقات والجماعات الاجتماعية .

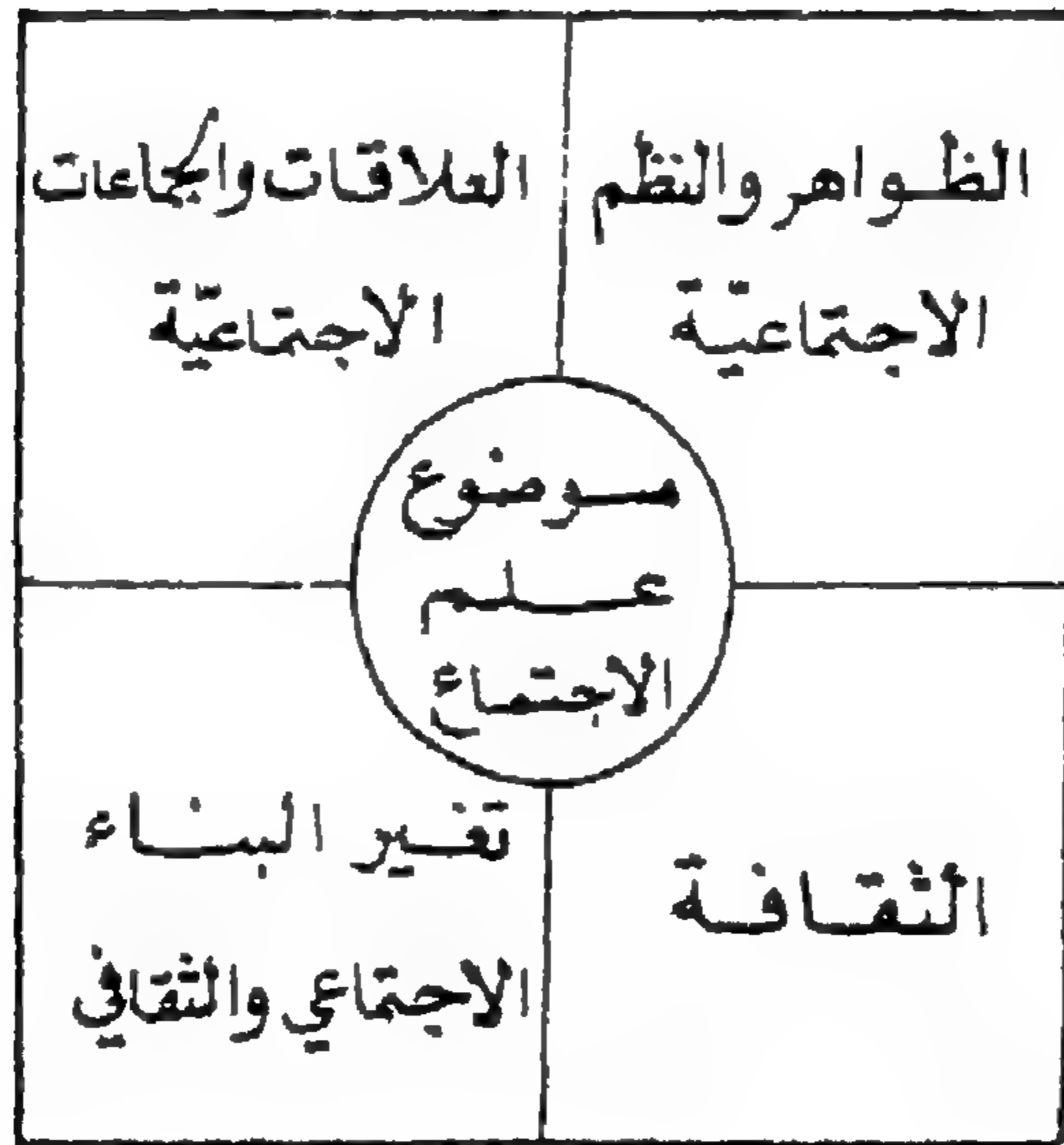
* الثقافة .

* تغير البناء الاجتماعى والثقافى .

(تيماشيف ص ٤٥٧ - ٤٧٠)

والشكل رقم (13) يوضح تصور تيماشيف لموضوعات علم الاجتماع

شكل رقم (13)

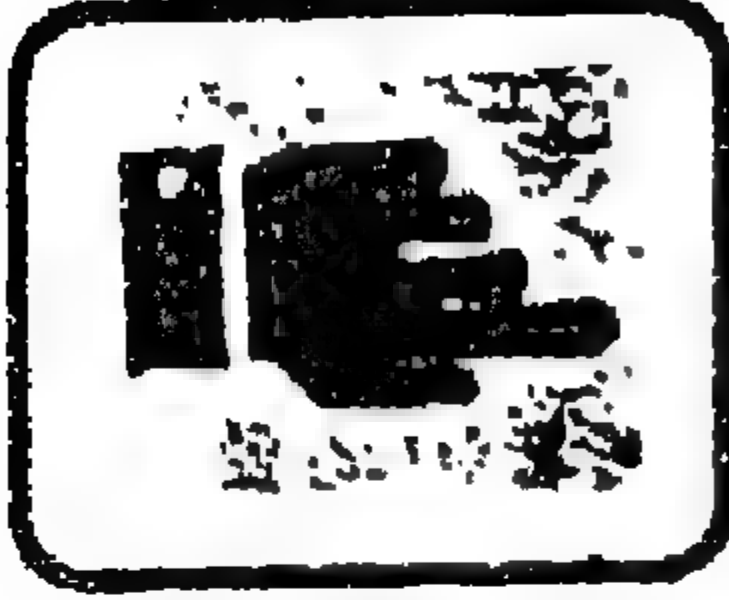


وبذلك يتضح أن جميع موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع تأتى فى مستوى الظواهر فوق العضوية بمعنى أنها موضوعات مجردة وأكثر تعقيداً من موضوعات العلوم الأخرى .

س^٤ : ماهى موضوعات الدراسة الاساسية فى علم الاجتماع ؟

3.3 الخصائص المشتركة بين علم الاجتماع والعلوم الاخرى :

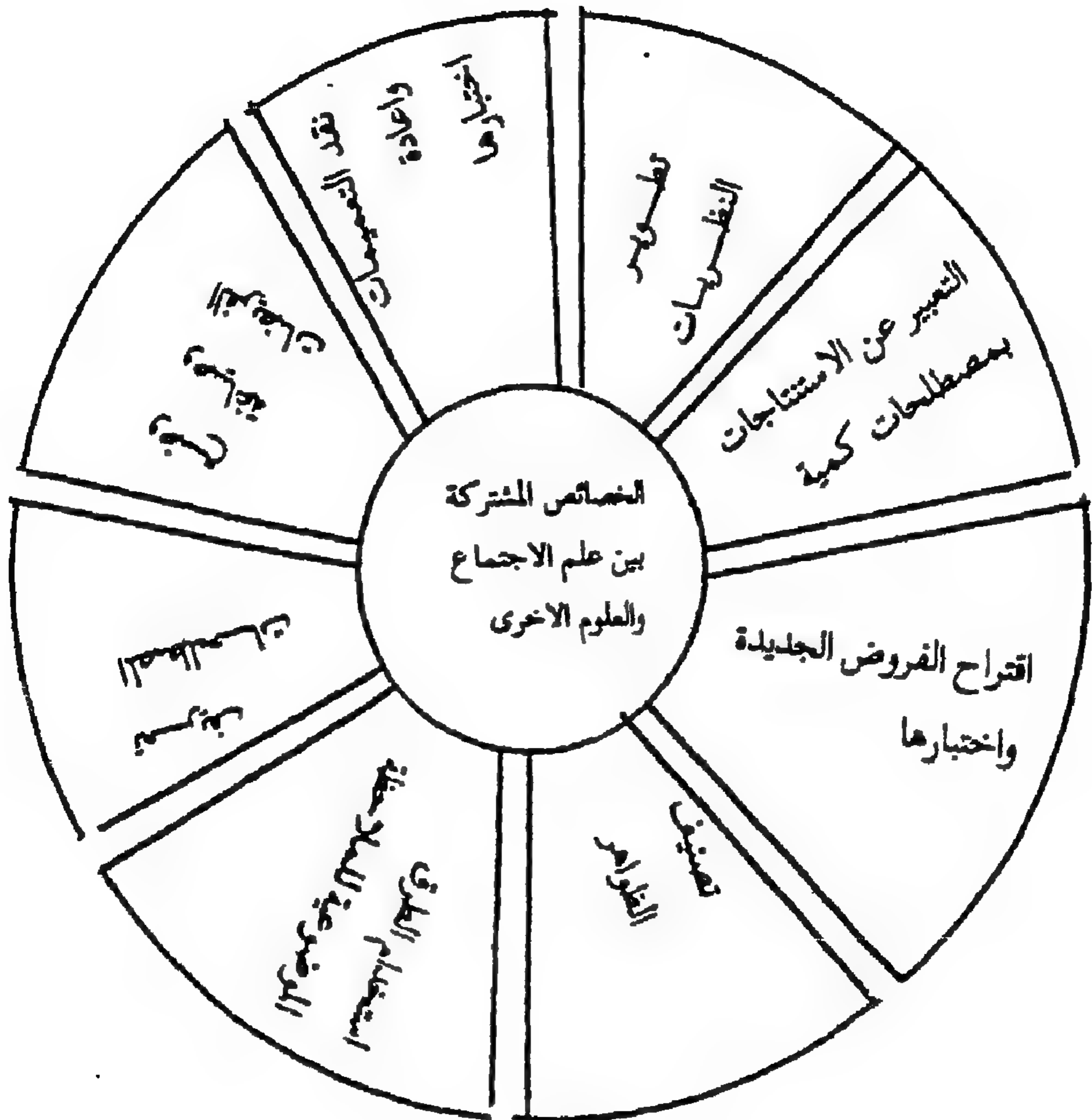
ماهى اهم الخصائص التى يشارك فيها علم الاجتماع العلوم الأخرى ؟



مع تزايد اهتمام العلماء بتأكيد علمية علم الاجتماع ومكانته بين العلوم الاخرى ، اهتم البعض منهم بتحديد الخصائص العامة للعلوم وابراز الخصائص التى يشترك فيها علم الاجتماع مع بقية العلوم الاخرى وذلك ما قام به كل من « جوزيف روبسك » « ورلاند وارنر » فى مؤلفهما بعنوان (علم الاجتماع) (Rouck & Warsen, p.6) حيث حصر تلك الخصائص فيما يلى :

- * الإهتمام بوضع وصياغة الفرضيات .
 - * الإهتمام بتعريف المصطلحات .
 - * استخدام الطرق الموضوعية للملاحظة .
 - * تصنيف الظواهر موضوع الملاحظة .
 - * اقتراح الفروض الجديدة واختبارها .
 - * التعبير عن الاستنتاجات المنظمة بمصطلحات كمية قدر الإمكان .
 - * تطوير النظريات التى ترتبط بجوانب الواقع المختلفة فى ضوء المعطيات الجديدة .
 - * النقد المستمر للتعميمات المنتظمة وإعادة اختبارها فى ضوء النتائج الجديدة .
- ويوضح الشكل رقم (١٤) الخصائص المشتركة بين علم الاجتماع والعلوم الاخرى.

شكل رقم (١٤) :



وقد مهد ذلك للتأكيد على علمية علم الاجتماع ، وتحليل بنائه كعلم له نظريته . ومنهجه ، وموضوعه ، رغم ارتباطه بالعلوم الأخرى ، وبالفكر الدائر في نطاق تلك العلوم .

المبحث الرابع

علم الاجتماع ومبادئ المنظور العلمي

قبل أن نتناول المبادئ الأساسية لنسق التفكير العلمي ومدى توفر هذه المبادئ في نطاق علم الاجتماع . نستهل المعالجة بتحديد معنى العلم ، وأهدافه تمهيداً لتحديد المبادئ الأساسية التي تحكم عمل العلم وتحديد طبيعة نظريته وتناوله لظواهر الواقع أيا كان نوع هذه الظواهر .

1.4. ماهو العلم :

تشير كلمة Science العلم بمعناها العلم للمنهج العلمي ولطريقة معينة في البحث والدراسة لظواهر معينة . وبذلك ينصب اهتمام العلماء بالنسبة لتعريف العلم على الطريقة العلمية والمنهج القائم على التحليل المتعمق للوقائع ، والنظريات (المعارف) والآراء الخ .

وذلك لان البحث العلمي يمكننا من ضبط ملاحظتنا للعالم الواقعي وظواهره ، والوصول الى معرفة صادقة حول تلك الظواهر .

. . . ومن ثم يذهب بعض العلماء في تعريف العلم الى انه المعرفة المنظمة ، المتضمنة لمجموعة من القضايا المنطقية ، المترابطة حول ظاهرة معينة من ظواهر الواقع ، والتي يؤكد حدوثها في ظروف وأوضاع معينة (Bieranz & Biesanz p. 12) . وهذا التعريف ينطبق على أي من العلوم الطبيعية والاجتماعية ، فتوفر الطريقة المنهجية لعلم الاجتماع ، وتحصيله لقدر من المعرفة المنظمة حول مجموعة الظواهر الاجتماعية ، التي يعالجها . وبوضعه العلمي المميز بين العلوم الأخرى ، يكتسب علم الاجتماع مقوماته كعلم قائم بذاته ، ومستقل عن الفلسفة والعلوم الاجتماعية الأخرى في بحثه ، ومعالجته لمجموعة الظواهر الاجتماعية .

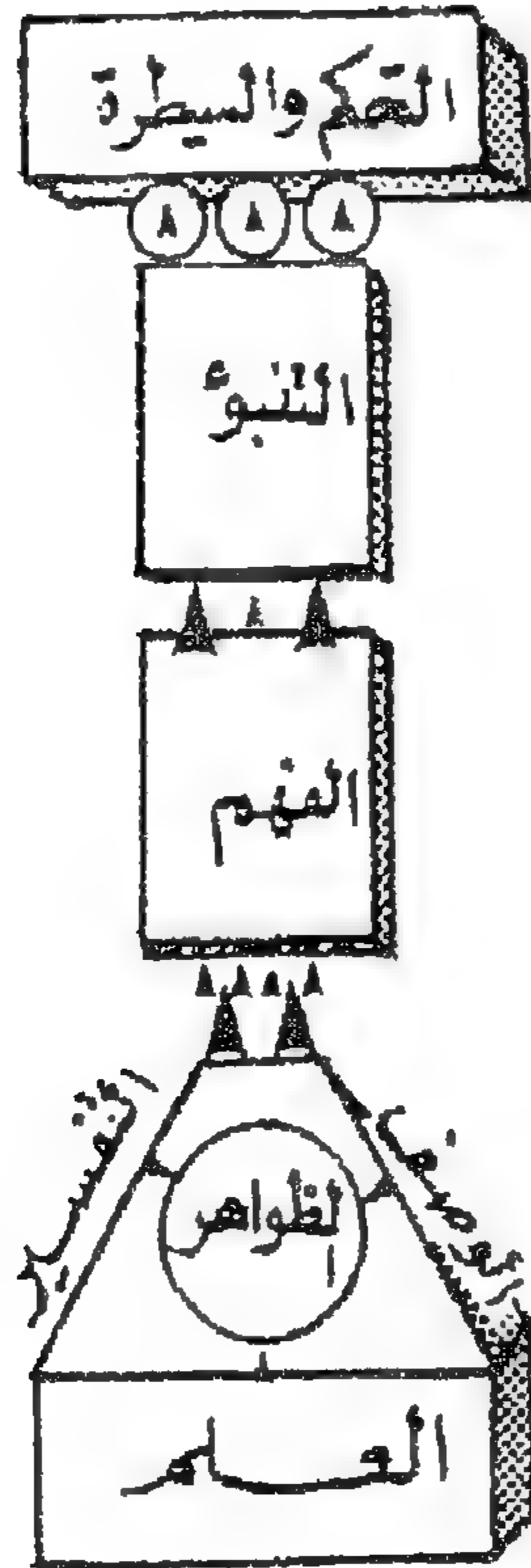
2. 4 أهداف العلم ووظائفه :

1.2.4 أهداف العلم :

تحدد أهداف العلم عادة على أنها : الفهم Understanding التنبؤ Prediction ثم التحكم والسيطرة Control وهذه الأهداف ترتبط منطقيا بوظائف العلم الأساسية المتمثلة في وصف الظواهر وتفسيرها ، وذلك ما جعل البعض يؤكد على الوصف والتفسير باعتبارها من الوسائل الأساسية التي تساعد على أداء العلم لأهدافه :

والشكل التالي يوضح العلاقة بين الوصف والتفسير وأهداف العلم

شكل رقم (15)



* وبالوصف Description يجب العلم على السؤال ماذا ؟ أي ماذا حدث ؟
وذلك باكتشاف الظواهر وتحديد خصائصها وسماتها وأنماط العلاقة التي تربطها

بماعدائها من ظواهر .

* وبالتفسير Explanation يجب العلم على السؤال لماذا ، اى لماذا حدث الظاهرة بهذه الكيفية ؟ وايضا السؤال كيف ؟ اى ما هى الكيفية التى حدثت بها ؟ وبالإجابة على الاسئلة ماذا ؟ ، لماذا ؟ وكيف ؟ يحقق العلم اولى اهدافه المتمثلة فى الفهم والذي يعتبر اساساً لتحقيق اهداف العلم الاخرى المتمثلة فى التنبؤ والتحكم أو السيطرة .

* هدف الفهم Understanding :

يبدأ تحقيق هذا الهدف بالتعرف على خصائص الظاهرة الاجتماعية والعلاقات التى تربط بينها وبين الظواهر الاخرى ، ثم يتعمق تحقيق هذا الهدف بالتعرف على العوامل والقوى التى تتحكم فى الظاهرة وطبيعة العملية التى يتم بها حدوث تلك الظاهرة . بمعنى ان فهم الظاهرة لا يتم بمجرد تحديد خصائصها وسماتها رغم اهمية هذا الجانب المرتبط بوصف الظواهر وانما يستكمل الفهم بادراك العلاقات بين الظواهر وتفسيرها والربط بينها وبين الاحداث التى تلازمها (مثال ذلك كسوف الشمس كظاهرة فلكية لا نستطيع ان نفهمها بمجرد وصف ظاهرة الكسوف ، كما انك لا تستطيع ان تفسر ظاهرة الكسوف دون التعرف على خصائصها فوصف الظاهرة وتفسيرها مثلا زمان زمان لتحقيق الفهم . وهنا نستطيع ان نفهم ظاهرة الكسوف عندما نحدد خصائص ظاهرة الكسوف ، وتربط بينها وبين وضع القمر بالنسبة للأرض والشمس) . واذا ما حققنا فهم الظاهرة بهذا المعنى امكن ان نحقق اهداف العلم الأخرى .



* التنبؤ Prediction :

التنبؤ هو الهدف الثانى للعلم . وهو يعتمد على ما حققه العلم من فهم لظواهره فمعرفتنا بخصائص الظواهر . والعوامل والقوى والاحداث التى تتحكم فى حدوثها

تمكنتنا من توقع حدوث الظواهر ، وربط هذا الحدوث بعوامله الضرورية المعلومة لنا وبالتالي يمكننا ايضاً ان نطبق معرفتنا لظاهرة معينة وفهمنا للعوامل والقوى التي تتحكم فيها ، على مواقف وحالات اخرى .



(مثال ذلك ما يتعلق باكتشاف العلاقة بين الحرارة وتمدد الاجسام المعدنية التي نستطيع في ضوءها ان نتنبأ بان قضيب السكة الحديدية سوف يتقوس اذا مر عليه القطار ، ولم تكن هناك فراغات بين أجزائه ، لكي تستوعب احتمالات تمدد الحديد تحت تأثير الحرارة) .

وبذلك يعنى التنبؤ تصور انطباق قانون ما او قاعدة عامة في مواقف اخرى غير تلك التي نشأ عنها في الاصل ، وايضاً تصور حدوث ظاهرة ما بناء على فهمنا للظروف والعوامل والقوى التي تحكم تلك الظاهرة (مثا ، البناء المنهجى ص ٧) وتحقيق العلم لهدف التنبؤ هذا يمكنه تحقيق هدفه النهائى والاخير . المثال فى التحكم والسيطرة .

* التحكم والسيطرة Control :

وهو الهدف الثالث ، والنهائى للعلم . ويعنى التحكم والسيطرة تحديد الظروف والعوامل التي تتحكم فى حدوث ظاهرة ما و وبصورة تساعد على تحقيق هدف معين و يمكن ان نسوق مثالا على التحكم والسيطرة فى حدوث الظواهر بتحكمنا فى ظاهرة تمدد قضيب السكة الحديدية لكي لا تقوس القضبان وتقع حوادث وذلك بترك فراغات بين القضبان على مسافات متباعدة بحيث لا يؤدي التمدد الناتج من حرارة الجو : إحتكاك عجلات القطار الى انحناء القضبان)

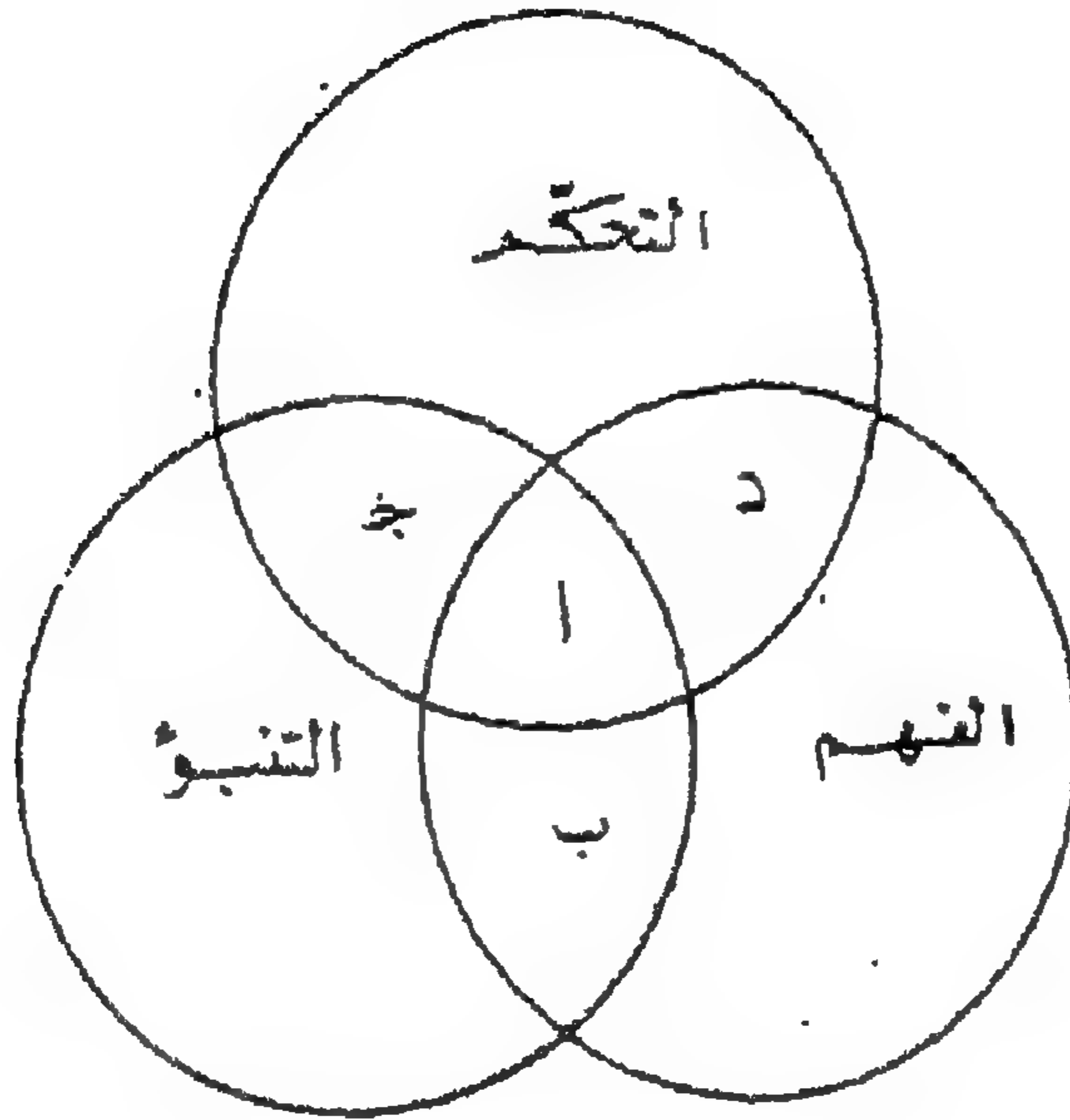


* ولا شك انه بفهم خصائص الظاهرة والعوامل التي تتحكم فى حدوثها تزداد قدرتنا فى السيطرة على الظاهرة والتحكم فى العوامل المؤدية لحدوثها . وتوجيهها

بالكيفية التي تجعل هذا الحدوث لصالح الانسان ومتفعمته. (شتا البناء المنهجى ص ٧)
وذلك ما يؤكد على العلاقة القوية التي تربط اهداف العلم ببعضها .

والشكل رقم (15) يوضح العلاقة بين اهداف العلم

شكل رقم (15)



حيث (أ) : تمثل العلاقة القوية بين الاهداف الثلاثة :

(ب) - تشكل العلاقة القوية والمباشرة بين الفهم والتنبؤ .

(ج) - تشكل العلاقة المنطقية القوية بين التحكم والتنبؤ .

(د) - تشكل العلاقة الضمنية القائمة بين الفهم والتحكم وتشير صور

العلاقة المعروضة بين الاهداف الثلاثة الى وجود تتابع منطقي بين صور العلاقة تلك .

حيث نجد العلاقة مباشرة بين الفهم والتحكم وهى علاقة ضمنية تتم من خلال علاقة التنبؤ بالفهم من جهة وعلاقته بالتحكم أو السيطرة من جهة اخرى .

وبذلك نجد ان هناك علاقة قوية ، مباشرة بين التنبؤ والتحكم الامر الذى جعل البعض يذهب الى انهما هدفان اساسيان للعلم . وبذلك فإن اى تفسير لا يسمح بتحقيق اهداف العلم لا يعتبر تفسيراً علمياً وذلك لان تحقيق تلك الاهداف تحكمه مجموعة من المبادئ الاساسية التى توجه مسار العلم واسلوبه فى تحقيق تلك الاهداف وهذه المبادئ تشكل مع بعضها ما نسميه بالمنظور العلمى .

4. 2. 2 وظائف العلم :

* يعتمد تحقيق العلم لأهدافه على مدى قيامه بوظائفه الأساسية ، تلك الوظائف المتمثلة فى الوصف والتفسير للظواهر الواقعة فى مجال عمله . ما الواقع ان تحديد الوصف والتفسير كوظيفتين للعلم يعتبر من المسائل الجدلية . التى استهدفها الحوار المتصل والمستمر حول تعريف العلم ، واهدافه ، والكيفية التى يعمل بها العلم لتحقيق تلك الاهداف .

* لقد طال الحوار حول وظائف العلم على المستوى النظرى والعملية . وما اذا كانت وظيفة العلم التفسير فحسب ، ام تحقيق الفهم الذى يعد اساساً للتنبؤ . وقد لازم ذلك الحوار نقاش نظرى ومنهجى مماثل حول انماط البحوث الاجتماعية ، سواء على المستوى النظرى أم الامبيريقى . وما اذا كانت البحوث منحصرة فى نطاق البحوث التفسيرية فحسب . ام انها اوسع من ذلك نطاقاً ، وانها تتضمن نمط البحوث الوصفية ايضاً .

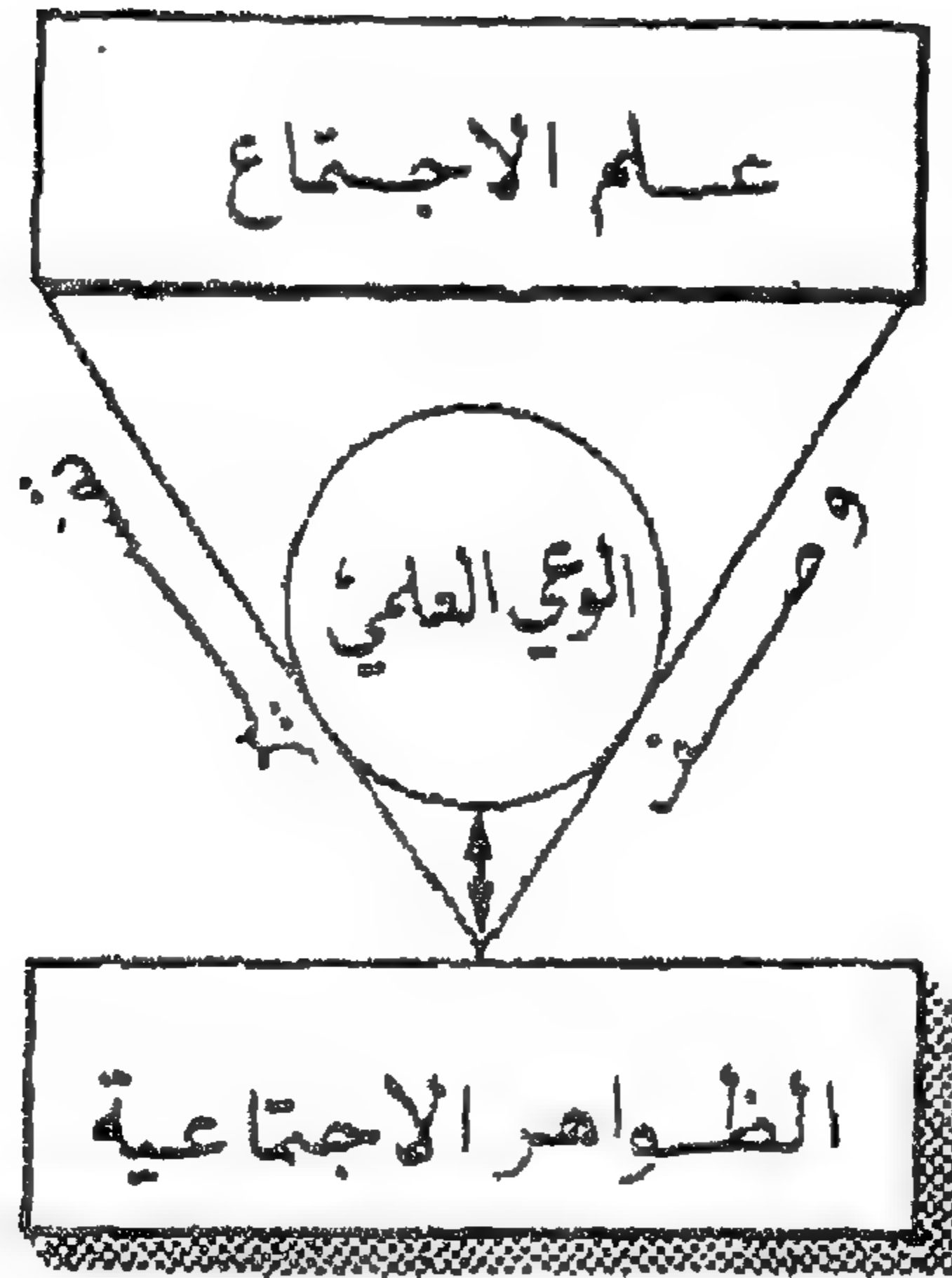
* وقد بلغ الحوار النظرى والمنهجى فى هذا الشأن حداً تقرر به أن الوصف والتفسير بمثابة وظيفتان اساسيتان لعلوم الاجتماع .

(10 . W.pp4 Chambliss) و تصنيف البحوث الاجتماعية العلمية لنمطين اساسيين هما البحوث الوصفية ، والبحوث التفسيرية ، يرجع لكونها ركيزتين أساسيتين يستند اليهما علم الاجتماع فى تحقيق وظيفتي الوصف والتفسير (Forcese & Richer . pp 51-63) وصولاً الى الفهم الذى يستند اليه التنبؤ الدقيق بسير الحوادث كيفية عمل الظواهر فى المستقبل .

وعالم الاجتماع بذلك يستند الى الوصف والتفسير لتحقيق الوعي العلمي بالظواهر الاجتماعية والذي يمكنه بعد ذلك من التنبؤ والتحكم والسيطرة على تلك الظواهر.

والشكل رقم (17) يوضح كيفية تحقيق الوعي العلمي لدى عالم الاجتماع حول ظواهر المجتمع .

شكل رقم (17)



وقد اهتم « دافد ولر » في تحليله لنظرية علم الاجتماع ومنهجيته بايضاح وظائف العلم الأساسية وحددها بالوصف والتفسير ، الا انه اشار الى ان العلم اذا ما أراد

أن يتجاوز حدود الوصف فإنه يحتاج للقوانين العامة ليصير تفسيرياً ، أى عليه أن يهتم بتحديد الخصائص العامة للظواهر والعلاقات والعوامل التى تتحكم فيها .

ولكى يستطيع العلم أن يتجاوز حدود الوصف فإنه يحتاج للقوانين العامة التفسيرية (willer , D., pp.23 - 25) وذلك لأن التفسير العلمى يدور حول العلاقات العامة فى حد ذاتها ، ويتناولها بالتأويل والتحليل : (Churchman, c., P. 151)

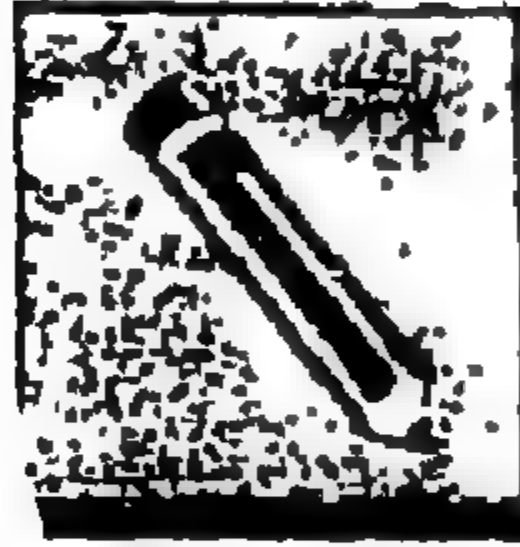
ومن ثم ذهب البعض إلى أن الوصف والتفسير وظيفتان أساسيتان للعلم لتحقيق الفهم كهدف أولى يعتمد عليه العلم لتحقيق هدفه المتمثل فى التنبؤ .

(Bailey, K. pp.31 - 32) وذلك ما سبق تأكيده بشكل واضح من قبل «ستيفن كول» عندما اعتبر الوصف والتفسير محوري إقامة البرهان العلمى فى علم الاجتماع . (Cole , s. , pp. 29 - 33)



س 5 : ماهى إذن طبيعة العلاقة القائمة بين أهداف العلم ووظائفه ؟
تدريب رقم (5)

اختار مشكلة من بين المشكلات الاجتماعية وبين كيف يتناولها علم الاجتماع كعلم يسعى للسيطرة، والتحكم فى أى من المشكلات الاجتماعية التالية :



- * مشكلة الهجرة .
- * مشكلة ازدحام المدن بالسكان .
- * مشكلة الأمية .
- * مشكلة انحراف الأحداث .

4. 3. مبادئ المنظور العلمى وعلم الاجتماع :

يعرف المنظور العلمى بأنه مجموعة المفاهيم والرموز المترابطة والتى تشكل مع بعضها إطاراً معرفياً ينظم مدركاتنا ، ويرشد أعمالنا ، ويساعد على اختيار الجوانب القابلة للملاحظة فى ضوء الطريقة العلمية . (Fitzgerald & Cox, pp 43) . وإذا

اردنا أن نفهم الطبيعة الأساسية لعلم الاجتماع والعلوم الاجتماعية فإن ذلك يقتضى تفهم طبيعة المنظور العلمى والمبادئ التى يقوم عليها ومدى استناد علم الاجتماع لتلك المبادئ .

فنحن كبشر نميل لفهم العالم من حولنا كما يبدو لنا، وهنا توجهنا فرضية اساسية مؤداها أن العالم يكون على النحو الذى نردكه به أو على الصورة التى تبدو لنا ونراه عليها . ولا خيار لنا فى ذلك لأنه ليس لنا طريقة أخرى نعرفه بها غير تلك الطريق التى توجه فيها أفعالنا بخبراتنا ومدركاتنا ومعارفنا حول العالم .

وبذلك يكون المنظور باعتباره مجموعة المفاهيم والرموز الذاتية والتى نستند إليها فى اختياراتنا وأعمالنا بمثابة جزء من حياتنا اليومية. ومن ثم نكون بصدد الحديث عن المنظور عندما نتكلم عن وجهة نظرنا فى نمط العلاقات الأسرية أو علاقة العمال بالإدارة، أو التفاعل بين المدرس والتلميذ فى غرفة الصف ، أو أثر التكنولوجيا على الحياة الأسرية أو داخل التنظيمات الإدارية والصناعية .

ويقودنا ذلك للحديث عن منظور علم الاجتماع على أساس أنه مجموعة المفاهيم والرموز التى تؤدى بعالم الاجتماع لأن يختار جوانب مختلفة للحوادث الاجتماعية بهدف ملاحظتها وتحليلها، ويعتمد نجاحنا فى تحقيق ملاحظتنا للظواهر الاجتماعية وتحليلها على مدى تحقيق المبادئ الأساسية التى يقوم عليها المنظور العلمى لعلم الاجتماع .

والشكل رقم (18) يوضح المبادئ التى ينهض عليها المنظور العلمى لعلم الاجتماع :

شكل رقم (18) :



4. 3. 1 مبدأ التجريبية Empiricism :

يشير هذا المبدأ إلى استنادنا في تطوير النظريات ، واختبار الفروض إلى الملاحظة المباشرة للحوادث ، والوقائع . وعلم الاجتماع واحد من العلوم التي تستند في صياغة النظريات والتحقق منها واختبار الفروض إلى الوقائع الاجتماعية . القابلة للملاحظة حيث يتم في ضوء هذه الملاحظة تعديل النظريات والفروض .

4. 3. 2 مبدأ الموضوعية Objectivity :

يشير إلى أهمية المحاولات الواعية من قبل الباحث ، للتأكد من أن النتائج التي يصل إليها كافية للتفسير ، وثابتة ومستندة إلى البحث والملاحظة أكثر من استنادها إلى النزعة الشخصية المسبقة . ومن الضروري هنا بالنسبة لعالم الاجتماع أن يكون واعياً ومدركاً لتوجيهات الجانب الذاتي وتأثيره على تفسيراته ، وبالتالي يحاول جاهداً ان يتخلص من هذه التأثيرات لكن يحقق درجة من الموضوعية في تفسيراته للوقائع

والأحداث الاجتماعية .

4.3.3 - مبدأ النسبية Relativism :

يشير هذا المبدأ إلى أن العالم عليه ألا يعتبر استنتاجاته عامة بشكل نهائي وصادقه بصورة مطلقة . وأن يعتبر الأحكام التي يصدرها احتمالية ، وأنها يمكن أن تصدق أولاً تصدق استناداً إلى معطيات الواقع الفعلي . وهذا يعنى أن على الباحث أن يعطى لنفسه الفرصة دائماً للنظر وراء ابواب المعرفة المغلقة لكي يتعلم الكثير عما يتعلق بموضوعه .

4.3.4 - مبدأ الحياد الأخلاقي Neutrality :

يشير هذا المبدأ إلى خاصية أخرى للمنظور العلمى حيث يشكل رفض الأحكام المعيارية الذاتية المتمثلة فى عبارات . ما يجب ان يكون ، وما ينبغى أن يكون وما هو صواب وخطأ ، وأن ينصرف اهتمامه مباشرة إلى ما هو صادق وما هو غير صادق .

4.3.5 - مبدأ الاقتصاد العلمى Parsimony :

يتمثل هذا المبدأ بصورة بسيطة فى معالجة الظواهر من جانب واحد والتعمق فى فهم الظاهرة من خلال هذا البعد ، وذلك بدلاً من تناولها من جوانب متعددة ، دون التعمق فى فهم الظاهرة ويعنى ذلك بالنسبة لعالم الاجتماع ، ان ينمى ابطاراً واحداً لجميع جوانب السلوك البشرى .

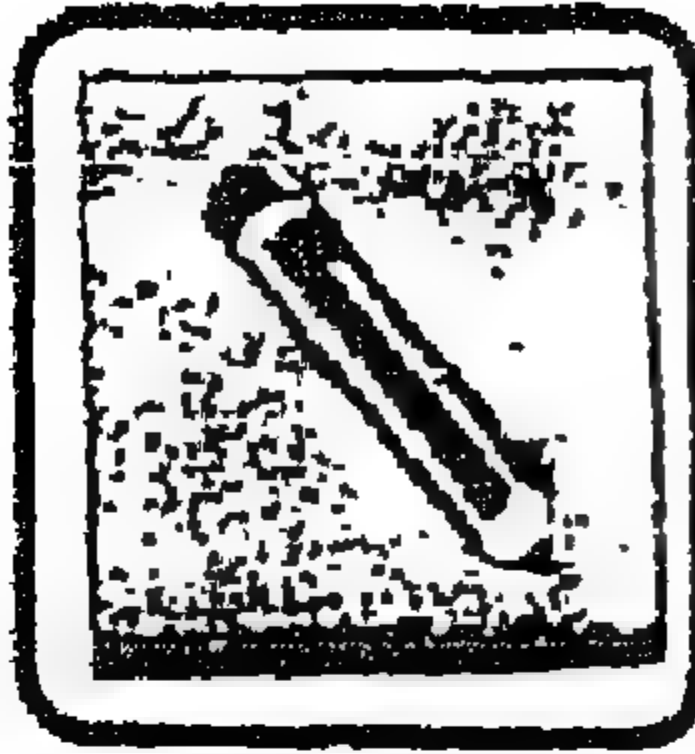
4.3.6 - مبدأ الشك العلمى Skepticism :

ويشير هذا المبدأ إلى رغبة العالم الدائمة فى التساؤل حول كل شىء ، وان تساؤله الدائم يستهدف البحث عن الحقائق الكامنة وراء الظواهر .

والواقع أن استناد علم الاجتماع إلى مبادئ المنظور العلمى ، واتباعه للطريقة العلمية وخطواتها فى دراسة ظواهر الواقع الاجتماعى ، يؤكد علمية علم الاجتماع ، ويجعله يشترك مع العلوم الأخرى فى الخصائص العامة ، بالإضافة إلى استخدام مصطلحات أساسية بنفس دلالتها مثل : النظرية ، والمنظور ، والطريقة العلمية ، وغيرها من المفاهيم الأساسية التى تستمد من العلوم الطبيعية الأخرى .

س: ماهي اذن المبادئ الأساسية التي ينهض عليها المنظور
العلمي لعلم الاجتماع ؟

لتعريف رقم (6) :



اختار التعريف المناسب للمفاهيم الموجودة بالجدول وذلك
بوضع رقم العبارة المناسبة في العمود الثاني أمام المفهوم المناسب
في العمود الأول .

مبادئ المنظور العلمي	التعريف
التجريبية	1 رفض الأحكام، المعيارية الذاتية المتمثلة فيما يجب أن يكون .
الموضوعية	2 الاستناد في اختبار النظريات والفروض إلى الملاحظة المباشرة .
الشكية الحياد الأخلاقي	3 ثبات النتائج وكفايتها للتفسير مع استنادها إلى البحث والملاحظة للظواهر .
الاقتصاد العلمي	4 ألا تعتبر النتائج عامة ودائمة وصادقة بصورة مطلقة .
النسبية	5 تناول بعداً واحداً والتعمق من خلاله لفهم الظواهر .
	6 التساؤل الدائم للبحث عن الحقائق الكامنة وراء الظواهر

المبحث الخامس

علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية

1.5 - العلوم الاجتماعية بين فصائل العلوم المختلفة :

قبل أن نستطرد في تحديد علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية الأخرى نشير إلى ما اصطلح عليه بالنسبة لمفهوم العلم Science وذلك تمهيداً لتحديد فصائل العلوم المختلفة .

فمفهوم العلم يطلق اصطلاحاً على أى بحث له أساس نظري ومنهجي ، ويتناول مجموعة معينة من الظواهر ، ويجب على الأسئلة التالية : ماذا ؟ أى ماذا حدث ، وما خصائص هذه الحادثة أو الظاهرة ، ولماذا ؟ أى لماذا حدثت الظاهرة ، وما هى العوامل والقوى التى تحكم فى هذا الحدث ، ثم كيف ؟ أى كيف تمت عملية الحدث تلك . وذلك لتحقيق الفهم ، والتنبؤ والتحكم بالنسبة للظواهر التى نتناولها . وعلى أساس ذلك أى على أساس مجموعة الظواهر التى تدرسها العلوم يمكن تصنيف العلوم الى أربع طوائف أساسية نبعت جميعها من الفلسفة واستقلت عنها الواحدة تلو الأخرى :

(Biesanz & Biesanz . P . 13) يمكن تصنيف العلوم

1.1.5 العلوم الرياضية :

وهذه الطائفة من العلوم تتناول خواص الكم من حيث العدد والقياس ومنها الحساب . والجبر والهندسة ... الخ .

2.1.5 . العلوم الطبيعية :

وهى تعالج ظواهر الكون سواء كانت سماوية أو أرضية ، عضوية أم غير عضوية (ومن أمثلتها الفلك والكيمياء والطبيعة والجيولوجيا ، والجغرافيا الطبيعية وعلم النبات وعلم الحيوان .

5. 1. 3 - العلوم الإنسانية :

وهى العلوم التى تتخذ من الإنسان موضوعاً لها وقد يسميها البعض بالعلوم الفردية حيث أنها تتناول الإنسان وقدراته من حيث كونه فرداً (ومن أمثلتها علم النفس، والفيزيولوجيا الإنسانية (علم وظائف الأعضاء الإنسانية) الخ والانثروبولوجيا المعنية بالجوانب الفيزيكية والسلوكية للإنسان .

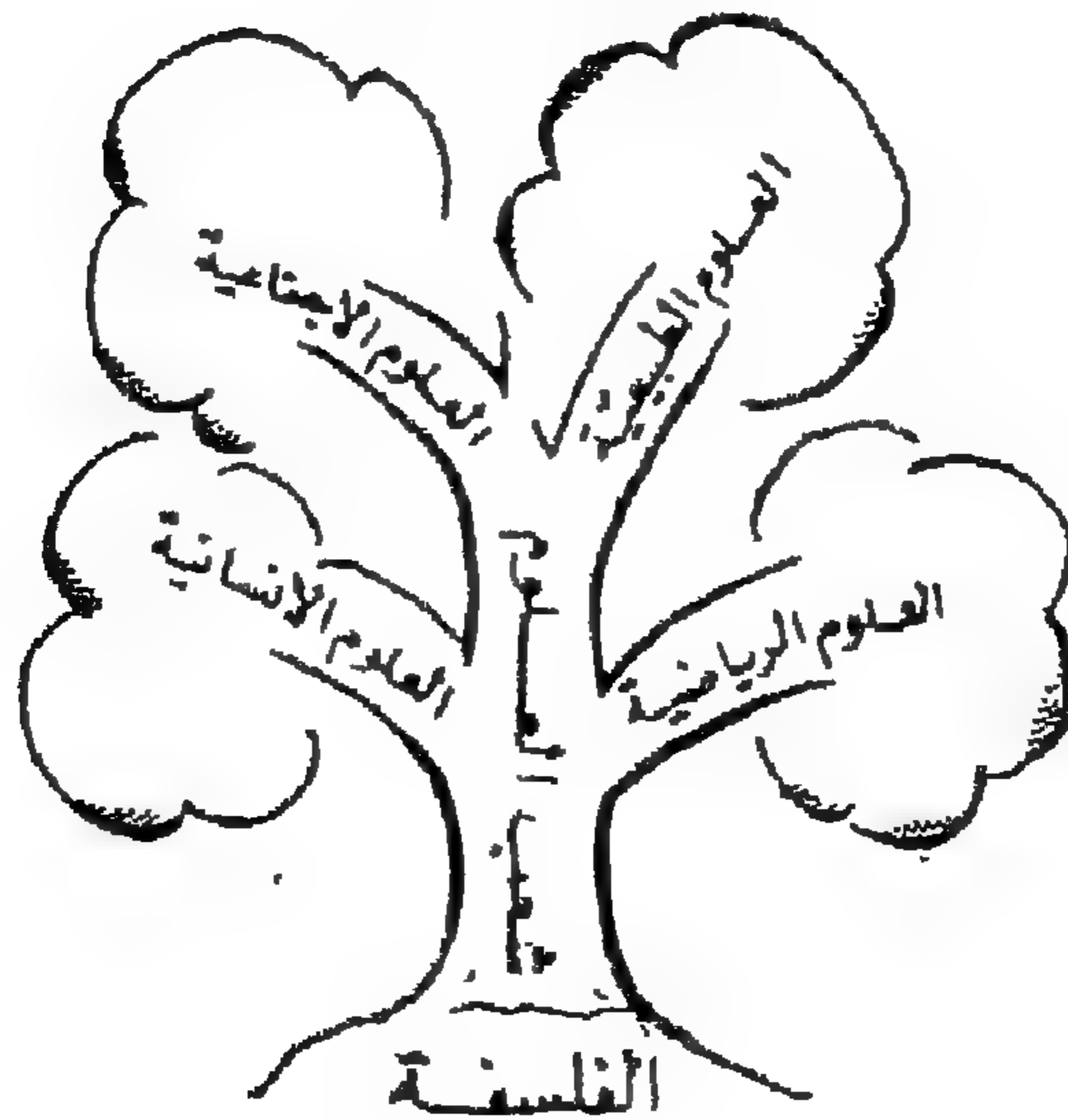
5. 2 العلوم الاجتماعية وعلم الاجتماع :

وهى فصيلة العلوم التى تتخذ من التراث الاجتماعى و الثقافى وعلاقة الإنسان بهذا التراث موضوعاً لها . وهذه العلوم بذلك تسهم بدراسة العلاقات الاجتماعية، والتفاعل الاجتماعى القائم بين الأفراد باعتبارهم أعضاء فى مجتمع وقد تعددت العلوم بتعدد نمط تلك العلاقات الاجتماعية ، فمنها ما يهتم بدراسة العلاقات السياسية ، ومنها ما يهتم بدراسة العلاقات والنظم اللغوية الخ .

ومن أمثلتها علم الاجتماع ، وعلم السياسة وعلم الاقتصاد وعلم اللغة والعلوم الأخلاقية الخ والجدير بالذكر فى هذا الشأن أن طائفة العلوم الاجتماعية تلك تتميز بقوة الرابطة بين فروعها .

والشكل رقم (19) يوضح شعب العلوم المختلفة .

شكل رقم (19)



5. 2. 1-علاقه علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعيه الأخرى :

بعد أن استقل علم الاجتماع وانفصل عن الفلسفة أصبح واحداً من العلوم الاجتماعية التي تمتاز بدورها عن العلوم الطبيعية (مثل الأحياء ، والطبيعة ، والكيمياء ... الخ) ، وعن العلوم الرياضية (مثل الرياضيات . والجبر . . . الخ) وعن العلوم الإنسانية التي تتخذ من الإنسان نفسه محور اهتمامتها . (مثل : علم النفس . . . الخ) .

ورغم التمايز القائم بين العلوم الاجتماعية من حيث مجالات الاهتمام بكل منها بالنسبة للحياة الاجتماعية إلا أن جميع العلوم الاجتماعية تلتقى مع بعضها من حيث تناولها للسلوك ، البشرى وتفاعل الناس ، وعلاقاتهم ببعضهم في محيط الجماعات والمجتمعات .

* فما هي إذن العلوم الاجتماعية ؟

تمثل تلك العلوم الاجتماعيه فى :

* الإثنوبولوجيا (الاجتماعية والثقافية) .

* العلوم الاقتصادية .

* علم السياسة .

* التاريخ .

* العلوم الادارية .

* وعلوم التربية .

* علوم اللغة .

* الجغرافيا .

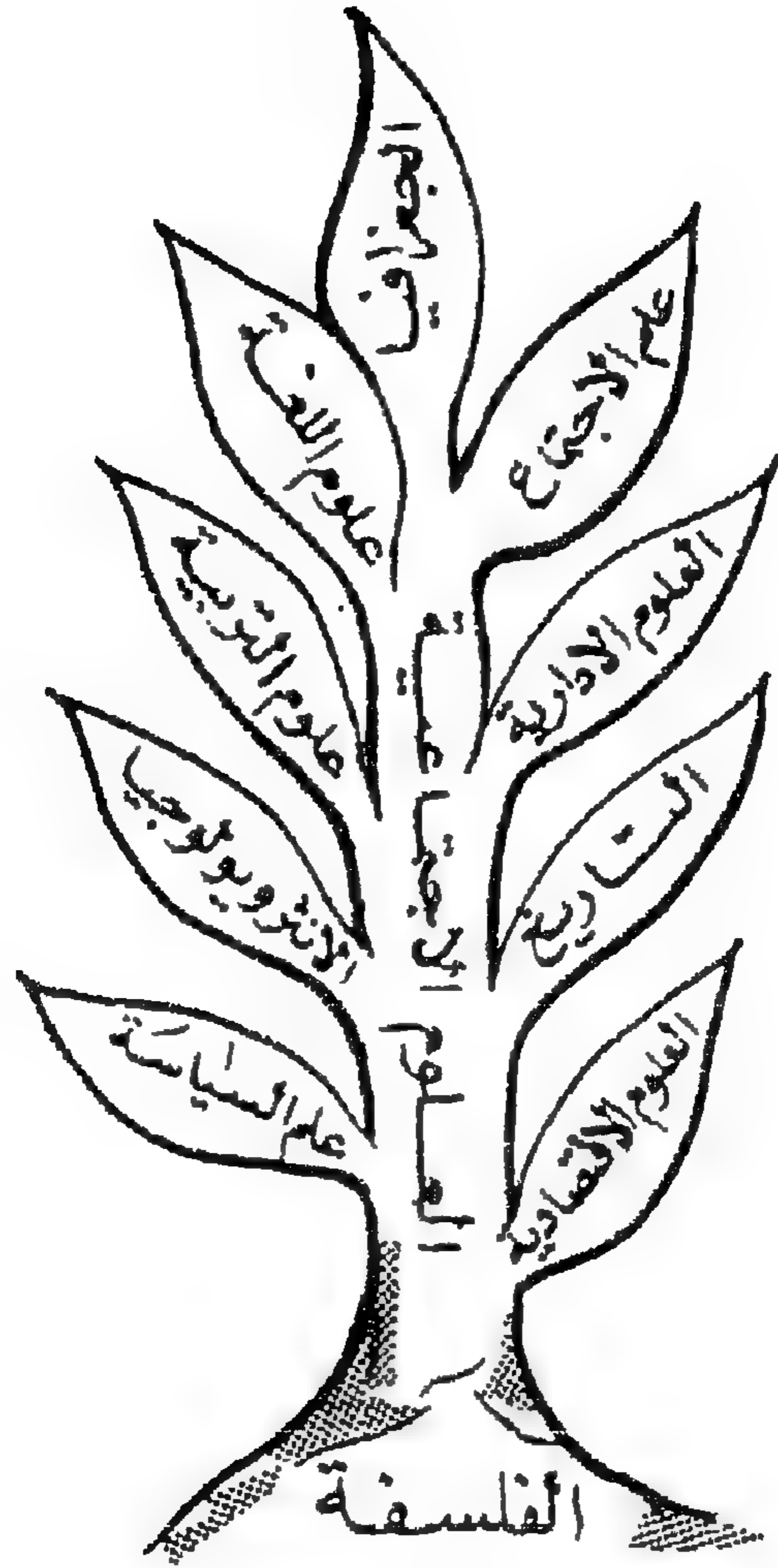
* وعلم الاجتماع .

من بعض جوانبها.

(Biesanz & Biesang , pp. 17 - 19)

والشكل رقم (20) يوضح فصائل العلوم الاجتماعية

شكل (20)



يعتبر علم الاجتماع واحداً من العلوم الاجتماعية ، ومن فإنه يتميز عن العلوم الطبيعية مثل (الاحياء والطبيعة والكيمياء) من جانب ، ويمتاز عن الفنون والانسانيات (مثل الادب والموسيقى والفن) في الجانب الاخر . والواقع ان جميع العلماء الاجتماعيين يتناولون السلوك البشري وعلاقات الناس وتفاعلاتهم داخل

الجماعة والمجتمع ، تتمثل العلوم الاجتماعية التي تتناول الانسان في محيطه الاجتماعي في : الانثروبولوجيا ، وعلم الاجتماع والتاريخ ، والاقتصاد ، والسياسة . كما تعتبر الجغرافيا من بعض جوانبها علماً اجتماعياً ورغم الالتقاء القائم بين مختلف العلوم الاجتماعية الا ان لكل منها تأكيداً الخاص على جانب معين من جوانب الحياة الاجتماعية (Biezang & Biezang)

* الانثروبولوجيا :

تشير الانثروبولوجيا Anthropology لدراسة الممارات والاختلافات السلوكية والبيولوجية بين الناس في محيط العالم . وتركز الانثروبولوجيا الفيزيائية « Physical Anthropology » على الجوانب الحيوية . اما الانثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية فتركز اهتمامها على الجوانب السلوكية وحيث تمايز الجماعات البشرية اجتماعياً وثقافياً . وتتجسد اسهامات الانثروبولوجيا في تقديمها لمفهوم الثقافة بالنسبة للمعرفة البشرية .

* علم الاقتصاد :

تركز العلوم الاقتصادية على أنشطة الانسان إستخدامه للبيئة لتوفير السلع والخدمات وتوزيع الخدمات واستهلاك السلع .

* علم السياسة :

يهتم بدراسة الحياة السياسية والحكومة وتوزيع السلطات والنفوذ في المجتمع . كما إنه يهتم أيضاً بدعم النظام الاجتماعي عن طريق التخطيط والاصلاح او الثورة . التاريخ :

يهتم التاريخ بدراسة ماضي الانسان ، والحوادث الماضية في حياة الانسان ، وبذلك يسمى عالم التاريخ لاختيار الوقائع التاريخية وترتيبها للحصول على البيانات المفيدة ، والتي تساعد على فهم الحوادث والمشكلات التي دارت في فترة تاريخية معينة ، وبذلك تعتبر البيانات التاريخية ذات فائدة كبيرة بالنسبة لمختلف العلوم الاجتماعية .

علوم اللغة :

تدرج علوم اللغة ضمن دائرة العلوم الاجتماعية وذلك لان موضوع العلوم الاجتماعية يتمثل فى دراسة علاقات الافراد ببعضهم ، والنظم الاجتماعية التى تحكم هذه العلاقات . ولما كانت الظواهر اللغوية التى تتناولها علوم اللغة ما هى الا جانب من جوانب هذه العلاقات ، وشكل من اشكال التنظيم الاجتماعى - وذلك لان النظام الذى يتبعه شعب من الشعوب فى التفاهم والتفكير لا يختلف فى اى من جوانبه عن النظام الاقتصادى والسياسى - اعتبرت اللغة ونظمها وعلاقتها بالمحيط الثقافى والاجتماعى الموضوع الاساسى بالنسبة لعلوم اللغة .

العلوم التربوية :

تهتم العلوم التربوية بالظاهرة التربوية والنظم التربوية والعلاقات الاجتماعية القائمة بين الافراد فى دائرة المؤسسات التربوية بالإضافة إلى دراسة التفاعل بين النظم التربوية بعناصرها المختلفة والسياق الثقافى والاجتماعى للمجتمع .

* العلوم الادارية :

تناول العلوم الادارية البنيات الادارية للتنظيم التى تحكم العلاقة بين الجماعات الادارية المختلفة وبين فئات الافراد فى التنظيمات الادارية ، والنظم والتفاعلات القائمة بينها وبين السياق الاجتماعى والثقافى للمجتمع .

* الجغرافية البشرية :

تهتم الجغرافية البشرية بالسكان وتوزيعهم وانشطتهم وأثر البيئة على التوزيع والنشاط البشرى والعادات والتقاليد السائدة بين الجماعات البشرية . وقد اكد ليف من المفكرين امثال ابن خلدون ومتسكيو « وبكل » « راتزل » على فاعلية العوامل الجغرافية وتأثيرها على شؤون الحياة الاجتماعية .

٣.٥ علم الاجتماع ونشأته

واذا كان علم الاجتماع بمثابة الدارسة الوضعية التحليلية للعلاقات البشرية،

وانه العلم العام الذى يهتم بدراسة بناء المجتمع البشرى ، والثقافات الفرعية . والجماعات الاجتماعية ووظائفها (Hardert,R& others p. 15.) ، فإن علماء الاجتماع بذلك يركزون على الانسان وسط الجماعات البشرية العلاقات الاجتماعية بداخل الجماعات .

وبالمثل يركزون على علاقة كل جماعة بالآخري سواء كانت صغيرة ام كبيرة بما فيها المجتمع البشرى ، حيث تدور تساؤلات عالم الاجتماع حول كيف نشأت تلك العلاقات ؟ وكيف تتغير ؟ وما هى النتائج المترتبة عليها ؟ و مامدى تأثيرها بالسياق الاجتماعى الثقافى للمجتمع ؟ فجميع أشكال التفاعل الاجتماعى تقع فى دائرة اهتمام علم الاجتماع .

5-3-1 محاولات تبويب علم الاجتماع :

* لا يمكن لأى علم من العلوم ان يلم بجميع طوائف الظواهر الاجتماعية المتعددة الأبعاد . كما ان دراسة فئة واحدة من الظواهر لا يكفى للحكم على جميع الظواهر الاجتماعية . وهذا يعنى ان علم الاجتماع بإعتباره العلم المختص بدراسة الظواهر الاجتماعية لا يمكن ان يلم بجميع فئات الظواهر الاجتماعية ، ولا أن يتعمق فى تحليل أبعادها المختلفة . ويرجع ذلك فى اساسه لكون الظاهرة الاجتماعية متعددة الأبعاد والجوانب المتمثلة فى الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية وهى جوانب مترابطة ومتفاعلة مع بعضها . فهل يقف علم الاجتماع من كل تلك الجوانب موقف العلم التعميمى ام العلم التفصيلى ؟ بمعنى هل يتناول علم الاجتماع هذه الجوانب مجتمعة من حيث خصائصها المشتركة التى يستند اليها فى اصدار تعميماته حول الظواهر ، ام انه يتناول كل من هذه الجوانب على اساس مفصل يساعده فى استخلاص الخصائص المشتركة التى يستند اليها فى اصدار تعميماته حول الظواهر الاجتماعية .

* ويجب البعض على ذلك بالتأكيد على انه فى حالة وجود طوائف فرعية لطائفة من الظواهر . كما هو الحال بالنسبة للظواهر الاجتماعية . فإنه يجب

ان يوجد من فروع المعرفة ما يكفى لتناول الطوائف الفرعية لتلك الظواهر . بالاضافة الى وجود علم عام مشترك يجمع بين جميع فروع المعرفة التى تتناول الطوائف الفرعية للظاهرة التى تشكل الموضوع الرئيس للعلم العام . (دكتورة فادية ، ص ١٣١)

* وقد كان العلاقة العربى ابن خلدون اول من طرح هذه الاجابة عندما قسم الدراسة فى علم الاجتماع (علم العمران) الى اربعة اقسام تمثلت فى .
* بحوث الموفولوجيا الاجتماعية :

وتتصل بحوث هذا الجانب بالبيئة والجنس والظواهر الجغرافية واثرها على الظواهر العمرانية (الظواهر الاجتماعية) .

* بحوث فى اصول المدينيات :

وتهتم هذه البحوث بدراسة الظواهر المتصلة - بالبدو والحضر واصول المدينيات القديمة .

* بحوث فى السكان :

وتتناول توزيع الافراد على المساحة وما يرتبط بهذا التوزيع من كثافة وتخلخل والهجرة السكانية ومتطلباتها من تخطيط للمدن .

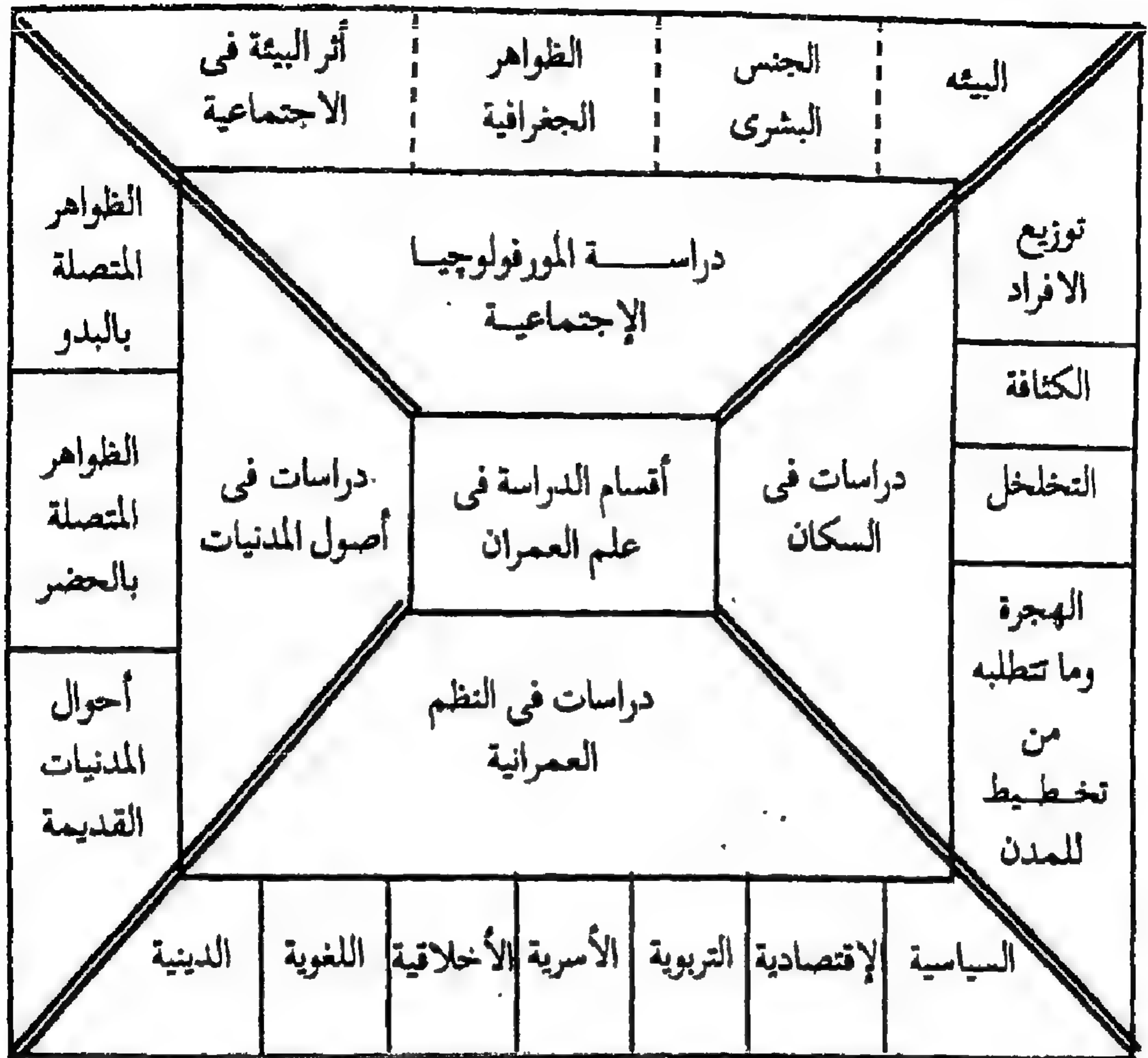
* بحوث فى النظم العمرانية :

وتتناول هذه البحوث النظم الاجتماعية ، السياسية ، الاقتصادية ، العائلية ، والتربوية ، والاخلاقية واللغوية ، الدينية .

ويوضح الشكل رقم (21)

اقسام الدراسة فى علم العمران عن ابن خلدون

شكل يوضح اقسام الدراسة في علم الاجتماع عند ابن خلدون



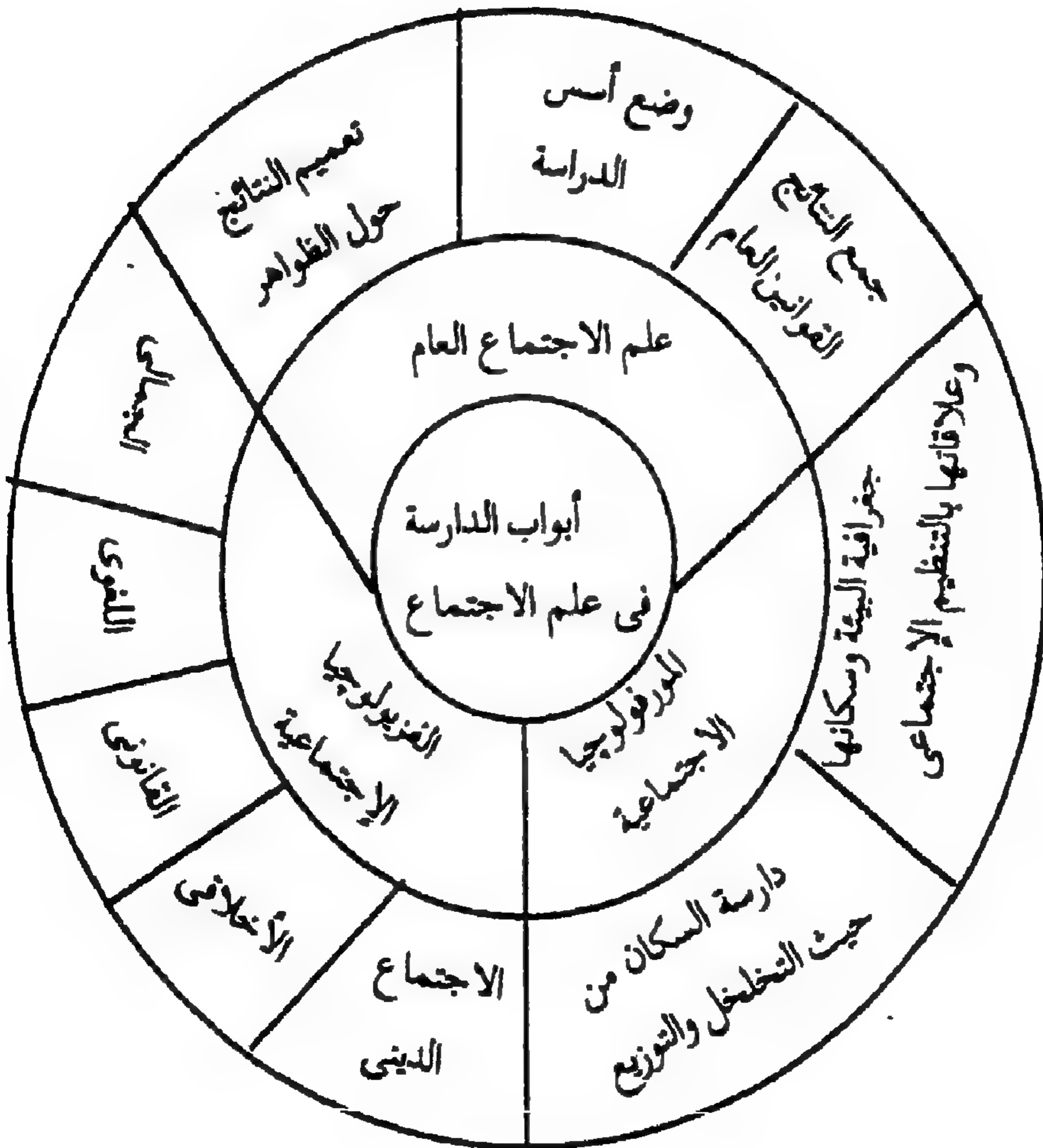
وبذلك سبق ابن خلدون علماء الاجتماع الذين اهتموا بالإجابة عن هذا السؤال السابق وخاصة اوجست كونت الذى قسم الدراسات في علم الاجتماع الى :

* دراسات استاتيكية تهتم بدراسة المجتمع ونظمه وهى فى حالة ثبات واستقرار وخلال فترة زمنية معينة من التاريخ .

* ودراسات ديناميكية : تختص بدراسة تطور المجتمع وتحديد القوانين التي تحكم حركته بما في ذلك جميع الظواهر الاجتماعية الداخلة في تكوين المجتمع .

* وقد جاء تبويب اميل دوركايم لعلم الاجتماع وتحديد فروعها بما يؤكد على الإجابة السابقة المتعلقة بعلاقة علم الاجتماع بفروعه من ناحية ، وبما يشير لتماثل تصنيفه لأقسام الدراسة في علم الاجتماع مع تقسيم العلامة العربي ابن خلدون من ناحية أخرى .

والشكل التالي يوضح ابواب الدراسة في علم الاجتماع عند اميل دوركايم .
شكل رقم (22)



* بحوث المورفولوجيا الاجتماعية :

وتنضم هذه البحوث الدراسات المتعلقة بجغرافية البيئة وسكانها من حيث التخلخل والتوزيع واثرها على التنظيم الاجتماعى .

* علم الوظائف الاجتماعية :

وتتوفر بحوث هذا القسم للظاهرة الاجتماعية بين فروع علم الاجتماع المتمثلة فى : علم الاجتماع الدينى الاخلاقى القانونى الاقتصادى ، اللغوى والاجتماع الجمالى .

* علم الاجتماع العام :

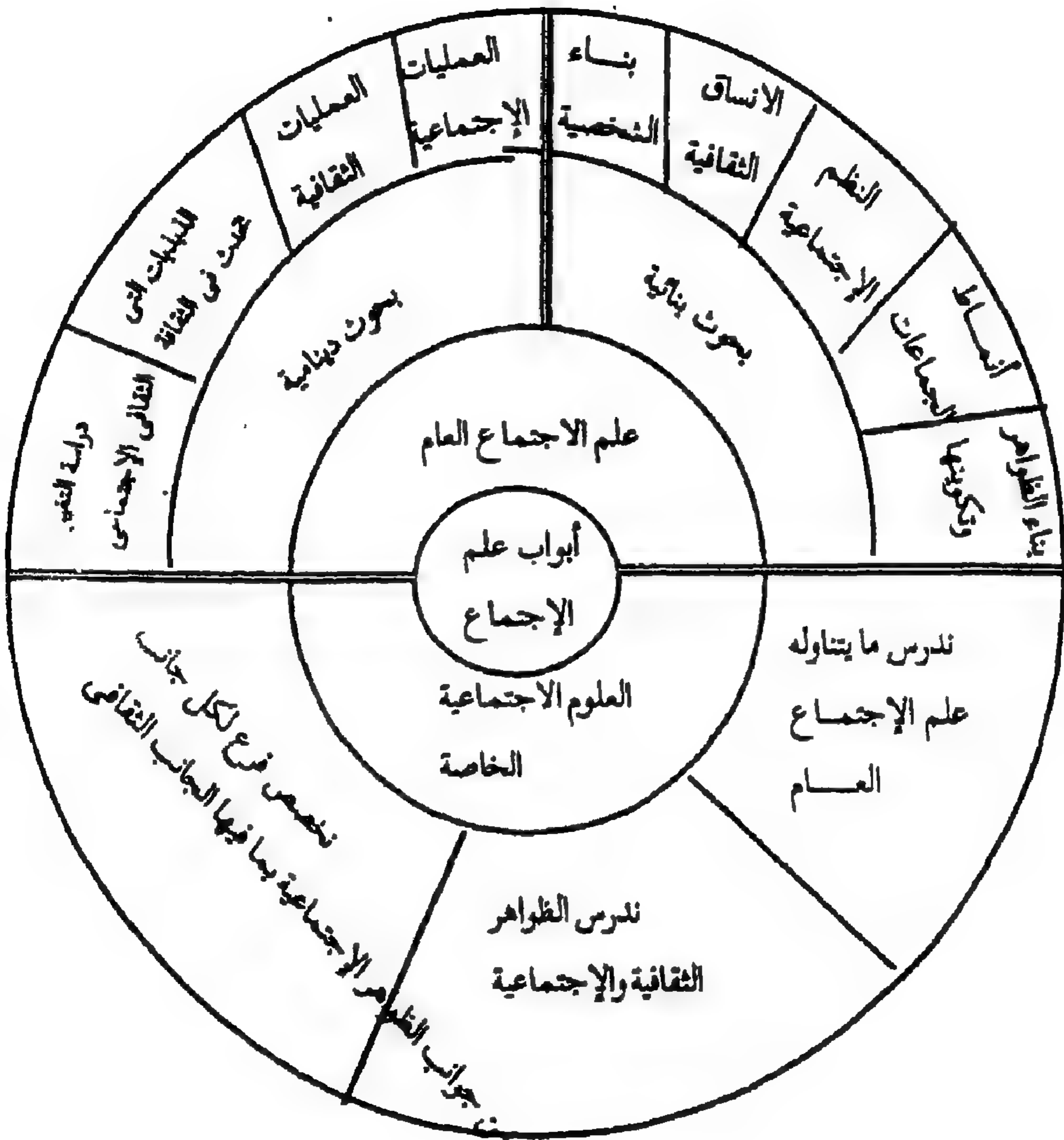
وهو بمثابة فلسفة العلم وهو يتناول النتائج التى توصلت اليها فروع علم الاجتماع المختلفة حول الظاهرة الاجتماعية ويستخلص منها النتائج والخصائص العامة ويقوم بتعميمها حول الظواهر الاجتماعية . كما أن هذا العلم يختص بوضع وتحديد الاسس المنهجية والمبادئ النظرية التى تستند اليها الفروع المختلفة فى أداء وظيفتها ومعالجه ظواهرها .

وقد اهتم عالم الاجتماع الأمريكى « بتريم سروكن بتبويب » علم الاجتماع وتحديد اقسام الدراسة فيه وذلك عندما طرح تعريفه لعلم الاجتماع باعتباره دراسة الخصائص العامة المشتركة بين جميع الظواهر الاجتماعية والعلاقة القائمة بين هذه الانواع وبينها وبين الظواهر الاخرى (Sorokin 1947 p. 17) وقد يتضمن تبويب سروكن لعلم الاجتماع تحديدا واضحا لقسم علم الاجتماع الثقافى بجانب علم الاجتماع العام والعلوم الاجتماعية الخاصة ، علم الاجتماع التربوى ، علم الاجتماع الدينى ، علم الاجتماع الجمالى ، علم الاجتماع التنظيمى ، علم الاجتماع المعرفى . . الخ .

ثم تناول قسم الاجتماع العام على اساس انه يتضمن - الجانب البنائى والجانب الدينامى للمجتمع .

والشكل التالي يوضح تبويب سروكن لعلم الاجتماع

شکل رقم (23)



وفیجا یلی تناول تیریب سرور کن لایضاح بعض جوانبہ :

* علم الاجتماع العام :

وينقسم هذا الجانب الى قسمين يهتم اولهما بالجانب البنائي للمجتمع وهو يتناول بناء الظواهر الاجتماعية والثقافية فضلا عن تناوله لبناء الجماعات الاجتماعية والنظم . أضف الى ذلك الأنساق الثقافية وبناء الشخصية . اما القسم الثانى لعلم الاجتماع العام فيشمل الدراسات الدينامية حيث يختص بالعمليات الاجتماعية والثقافية المتكررة الى جانب دراسة التغير الثقافى والاجتماعى .

* العلوم الاجتماعية الخاصة (فروع علم الاجتماع) :

وهنا يخصص سرون فرعا معينا من فروع علم الاجتماع لكل مجموعة خاصة من الظواهر الاجتماعية والثقافية ومن بينها تخصيص فرعا لدراسة الثقافة باعتبارها من موضوعات علم الاجتماع الاساسية ، إضافة الى فروع علم الاجتماع الأخرى التى تتناول الجوانب السياسية والإقتصادية والأسرية والمعرفة باعتبارها موضوعا من موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع .

الاجزاء الختامية

7-1 خلاصة :

* تمثل موضوعات هذا الجزء المدخل لعلم الاجتماع . وذلك لأنها تتناول بالتعريف علم الاجتماع باعتباره الدراسة العلمية التحليلية لظواهر المجتمع واشكال التفاعل الاجتماعى الدائر بداخله .

إضافة لذلك فانها تبرز المسار التاريخى لنشأة علم الاجتماع ، والروافد الفكرية التى مهدت لنشأته فى القرن التاسع عشر . وما تركته هذه الروافد من تأثيرات على فكر الرواد الذين سيطرت عليهم النزعة التطورية والتى سيطرت على الفلسفات المختلفة التى مهدت لنشأة علم الاجتماع .

* ويشير استقلال علم الاجتماع لتلك الجهود التى بذلها رواد علم الاجتماع لتأكيد علمية هذا العلم ، بتحديد موضوعه وما يرتبط به من ظواهر وعمليات اجتماعية وتمايز هذه الظواهر بمجموعة من الصفات جعلتها مغايرة تماما فى طبيعتها لطبيعة الظواهر الاخرى التى تهتم بها العلوم الطبيعية .

هذا فضلا عن تأكيدهم على الطريقة العلمية كأساس منهجى لعلم الاجتماع الامر الذى جعله يرتفع لمصاف العلوم الاخرى التى حققت تقدما ملموسا فى مجال البحث والدراسة لظواهرها .

ومن ثم توصل علماء الاجتماع إلى مجموعة من القوانين التى تحكم الظواهر الاجتماعية ونظم المجتمع فى نشأتها وتطورها وتفاعلها وادائها لوظائفها .

* وقد ترتب على جهود رواد علم الاجتماع السابقة تلك دعم مكانة علم الاجتماع كنظام علمى فى ميدان المعرفة يشارك العلوم الاخرى الخصائص الاساسية لنسق التفكير العلمى ، وينفرد بخصائص مميزة تتعلق بالمفاهيم التى يستخدمها والتى تتسق مع طبيعة الموضوع الذى يهتم بمعالجته .

* وبذلك تؤكد هذه الدراسة على علمية علم الاجتماع بإبراز قدرته على تحقيق أهداف العلم المتمثلة في فهم الظواهر والتنبؤ حولها والتحكم والسيطرة عليها . وبالتالي تبرز مكانة علم الاجتماع في الإجابة على التساؤلات التي تشير الى ماذا حدث ؟ ولماذا تم هذا الحدث ، وكيف تم هذا الحدث بالنسبة لظواهر المجتمع . وعليه فإن علم الاجتماع وهو بصدد الإجابة على تلك الاسئلة لتحقيق أهداف العلم يلتزم بمبادئ التطور العلمي التي تجعله يشارك العلوم الأخرى من حيث التوجه العلمي والنظر لظواهره ، يوحى من تلك المبادئ التي رفعت لمصاف العلوم الأخرى وجعلته يشارك تلك العلوم أساسيات النزعة العلمية .

* ومن ثم تبرز الدراسة تلك الماهية المتميزة لعلم الاجتماع بالنسبة للعلوم الطبيعية والإنسانية الرياضية التي تعنى بظواهر متميزة عن الظواهر التي يعالجها علم الاجتماع . إضافة الى التمييز بينه وبين العلوم الاجتماعية التي تقاسمه من حيث دراسة ظواهر المجتمع الا أن كل منها يهتم بدراسة ظاهرة معينة بتعمق في فهمها برؤية تتناسب مع طبيعة الموضوع فعلم الاقتصاد يتناول الظواهر الاقتصادية وعلم السياسة يتناول الظواهر السياسية وعلم اللغة يتناول الظواهر اللغوية . . . الخ . في حين أن هذه الظواهر في جملتها ومايينها من تفاعل باعتبارها ظواهر اجتماعية ترتبط ببعضها وتؤثر على بعضها من حيث خصائصه العامة المشتركة والتي تميزها عن الظواهر التي تهتم بها العلوم الأخرى تشكل الموضوع الرئيس لعلم الاجتماع الذي يعنى بدراستها من حيث نشأتها وتطورها وترابطها وتأثيرها على بعضها وما يرتبط بها من عمليات ونظم اجتماعية ينهض عليها المجتمع البشرى .

2.7. أجابة التدريبات

تدريب رقم (١)

انظر الشكل رقم (١)

تدريب رقم (2)

①

②

3

④

⑤

تدريب رقم (3)

الاجابة	خصائص الظاهرة
3	الجبرية
1	التلقائية
2	العمومية
4	النسبية
6	الشيئية
5	ترابط الظواهر

تدريب رقم (4) :

الاجابة	العلماء
2 . 3	ابن خلدون
4 . 5	اوجست كونت
1 . 6	هربرت سبنسر
7 . 8	اميل دوركايم

تدريب رقم (5)

راجع الاشكال

5

6

7

تدريب رقم (6)

المبدأ	الاجابة
التحريرية	2
الموضوعية	3
الشكية	6
الحياد الاخلاقي	1
الاقتصاد العلمى	5
النسبية	4

3.7. اجابة اسئلة التقويم الذاتى

(ل) ماهى البصمات الفكرية التى طبعتها الروافد الممهدة لعلم الاجتماع على تفكير رواده فى المرحلة الاولى من نشأة هذا العلم ؟

* إنسم تفكير علماء الاجتماع فى المرحلة الاولى من تطوره بالفكر الموسوعى والنظرة الشاملة لظواهر المجتمع . كما أن اهتمام العلماء كان موجهاً نحو الحياة الاجتماعية بأكملها .

* ساد الفكر التطورى بين رواد علم الاجتماع ، ومن ثم سعوا لتحديد مراحل التطور الاجتماعى ، والنظر الى المجتمع على انه كائن حى .

* علبة الطابع العلمى فى تفكير العلماء خلال هذه المرحلة .

* أثرت بعض افكار النظرية السياسية وخاصة ما يتعلق بشائية التطور على بعض علماء الاجتماع فى تحديدهم لراحل التطور ومنهم « اميل دوركايم » الذى اكد على تطور المجتمع من المرحلة البسيطة التى يسودها التضامن من الآلى الى المرحلة الحديثة التى يسودها التضامن العضوى ، واوجست كونت وسبنسر وتونيز .

(س) ما هى الشروط الضرورية لاستقلال علم الاجتماع ؟

* وجود مجموعة من الظواهر الاجتماعية المتسمة بالشئية والجبرية والعمومية والتلقائية والنسبية فهى مترابطة ومتجسدة فى شكل علاقات اجتماعية ، او نظم او جماعات او ثقافة . او تغير بحيث تشكل مع بعضها الموضوع الرئيسى للدراسة فى علم الاجتماع .

* وجود مجموعة من القوانين المعززة بنظريات علماء الاجتماع امثال « اوجست كونت » « وسبنسر » « ودوركايم » والتى تفسر نشأة ظواهر المجتمع وتطورها وعلاقاتها ببعضها وادائها لوظيفتها .

* استناده الى الطريقة العلمية فى معالجته لظواهره وذلك ما اكده كل من اوجست كونت وسبنسر ودوركايم . حيث حدد الاخير الاسس المنهجية لدراسة الظواهر الاجتماعية .

(ث) ماهى الطرق المنهجية التى تناولها علماء الاجتماع لتأكيد علمية علم الاجتماع ؟

* الطريقة التاريخية .

* الطريقة المقارنة .

* الطريقة التجريبية .

وإستناده للطريقة العلمية فى بحث وتحليل الظواهر الاجتماعية ونلمس ذلك لدى اوجست كونت الذى اهتم بالمنهج التجريبى والمقارن ودراسة الحالة ، والملاحظة ودوركايم الذى حدد الاسس المنهجية لدراسة الظواهر الاجتماعية والتى ماتزال محور اهتمام علماء الاجتماع حتى يومنا هذا .

(ث) ماهى موضوعات الدراسة الاساسية فى علم الاجتماع ؟

يتناول علم الاجتماع الموضوعات التالية :

* المجتمع والظواهر الاجتماعية .

* النظم الاجتماعية .

* العلاقات الاجتماعية .

* الجماعات الاجتماعية .

* الثقافة .

* الشخصية .

* تغير البناء الاجتماعى والثقافى .

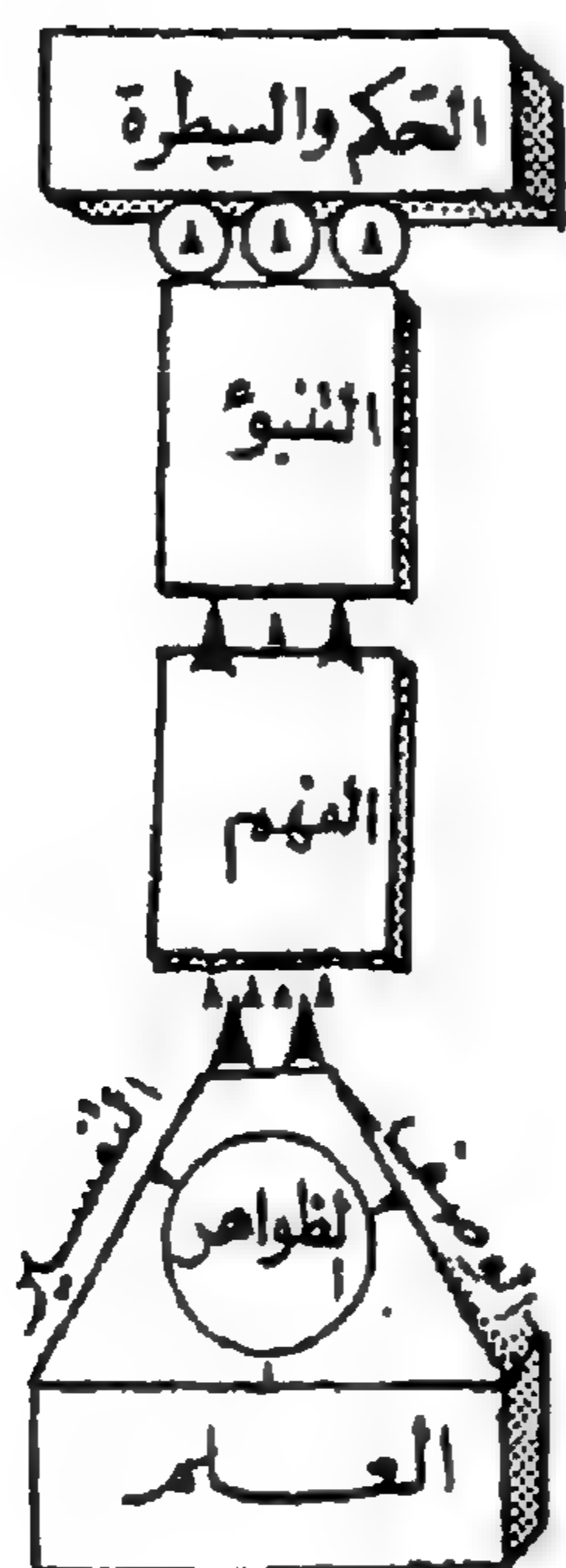
(س) ماهى طبيعة العلاقة القائمة بين أهداف العلم ووظائفه ؟

* يقوم العلم بوظيفتى الوصف والتفسير لظواهره وذلك يساعد على تحقيق

الفهم لتلك الظواهر وبلاستناد الى فهم الظواهر يستطيع عالم الاجتماع ان يتنبأ بحدوث الظواهر والعوامل التي تتحكم في تلك الحوادث . وبذلك يستطيع العلم تحقيق اهدافه النهائية المتمثلة في هدف التحكم والسيطرة على حدوث الظواهر .

والشكل رقم (24) يوضح الطبيعة العلاقة القائمة بين اهداف العلم وظائفه .

شكل رقم (24)



من : ماهى المبادئ الاساسية

التي ينهض عليها المنظور العلمى لعلم الاجتماع ؟

* التجريبية

* الموضوعية

* الاقتصاد العلمى

* الحياد الاخلاقى

* الشك العلمى

* النسبية

7.4. أسئلة مراجعة

- * ماهى الخصائص المشتركة بين علم الاجتماع والعلوم الأخرى ؟
- * قارن بين التعريفات المطروحة لعلم الاجتماع من حيث:
 - * التقائها .
 - * اختلافها .
- * ماهى اوجه الاختلاف بين نظرة علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى بالنسبة للمجتمع وظواهره ؟
- * ماهى المعالم الفكرية والبارزة للروافد الممهدة لنشأة علم الاجتماع . من حيث التطور والدراسة للمجتمع وظواهره ؟
- * الى أى مدى تتوفر لعلم الاجتماع شروط استقلال العلم ضمن العلوم المختلفة ؟
- * ماهى موضوعات الدراسة الأساسية فى علم الاجتماع ؟

7.5. مسرد المصطلحات

- * الدور Role :
- يستخدم علماء الاجتماع مصطلح الدور ليشيروا إلى الأوضاع التى يتكرر فيها التفاعل بين الافراد وبعضهم بطريقة منتظمة خلال فترة من الزمن
- * السلطة Authority :
- القوة المشروعة والمدعومة بجزاءات مشروعة وذلك مثل سلطة الحكومة .
- * علم النفس الاجتماعى Social Psychology :
- فرع من فروع علم الاجتماع يركز على التفاعل الاجتماعى بين الناس ،

والطرق المختلفة التي يؤثر بها كل منهم على الآخرين .

*** القوة Power:**

مقدمة شخص ما لجعل شخص آخر يعتمد عليه في علاقاته الاجتماعية ، وأن يقوم بأى عمل يطلبه منه .

*** المعايير Norms:**

التوقعات السلوكية المرتبطة باوضاع جماعة معينة ويمكن ان تكون تأكيدية او تحريمية لسلوك معين . ومنها ما هو رسمى تحكمه اللوائح والقواعد ومنه ما هو غير رسمى ويخضع للعرف والعادات الاجتماعية السائدة لدى جماعة معينة .

المعايير الرسمية Formal Norms:

اى مجموعة من القواعد والترتيبات او القوانين المكتوبة .

المعايير غير الرسمية Informal Norms:

يشار اليها عامة على انها الطرق الشعبية ، والسنن الاجتماعية غير المكتوبة .

المراكز Statuses :

وتشير للأوضاع الاجتماعية التي ترتبط بها الادوار (Hardert, R.

& Others, pp 1544)

النسق الاجتماعى Social System :

اى مجموعة من المراكز المترابطة مع بعضها والتي يصبح لها دواماً نسبياً .

7 . 6 . 1 المراجع

- * أليكس، انكلز، علم الاجتماع ، (ترجمة)، القاهرة، دار المعارف ، ١٩٧٧ .
- * ابن خلدون ، المقدمة ، بيروت ، دار العلم ، ١٩٨٦ .
- * اميل دوركايم ، قواعد المنهج فى علم الاجتماع، (ترجمة) القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٠ .
- * دكتور / السيد على شتا ، البناء النظرى لعلم الاجتماع الدار الوطنية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٢ .
- ت ، بوتومور ، تمهيد فى علم الاجتماع ، (ترجمة) الاسكندرية ، دار الكتب الجامعية ، ١٩٧٣ .
- * دكتور عبد العزيز عزت ، تطور المجتمع البشرى عند ابن خلدون، اعمال مهرجان ابن خلدون ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجناية ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- * دكتورة فادية عمر الجولانى ، مبادئ علم الاجتماع ، الخد ، الدار الوطنية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٤ .
- * دكتور مصطفى الخشاب ، علم الاجتماع ومدارسه الكتاب الأول ، التفكير الاجتماعى وتطوره ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- * د . مصطفى الخشاب ، علم الاجتماع ومدارسه ، الكتاب الثالث مدارس علم الاجتماع ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- * محمد الجوهري وآخرون ، دراسات فى علم الاجتماع ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٥ .
- * د . محمد عبد المنعم نور ، ابن خلدون كمفكر اجتماعى عربى ، اعمال مهرجان ابن خلدون ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجناية ، ١٩٦٢، ص ١١٢ - ١١٣ .
- نيقولا تيماشيف ، نظرية علم الاجتماع طبيعتها وتطورها (ترجمة) القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٢ .

- 1 - Abraham, J. the Origins and Growth of Sociology , London Penguin 1973 .
- 2 - Bailey , Kenneth D., Methods of Social Research .The Free Press , london , Collier Macmillan Publishers , 1978 .
- 3 - Biezan , Novis Hillunen & Biezan John , Introduction to Sociology , New Jersey, Prentice - Hall , I.N.C. , 1973
- 4 _ Churchman, C. , West & Other , Introduction to operations Research, New Jersey : John Wiley & Sons , Inc . 1957 .
- 5 - Cole , Stephen , The Sociological Method , Chicago : Rand McNally College Publishing Company' 1972 . PP 29 .33
- 6 - Chamfliss , William & Ryther Thomas , Sociology "the Discipline and its Direction, New york : Mc Graw Hill book Company , 1975 . p 4- 10.
- 7 - Durkheim , Emile , The Rules of Sociological method, london, the Macmillan Company , 1964 .
- 8 - Denisoff, R. Serge & Wahrman , Ralph , Sociology , London, Collier , Mac millan publishers , 1975 .
- 9 - Forcese & Richer, Op.cit . pp 79 . 89 . & Simon , Julian L., Basic Research Methods in Social Science . New york : Random house , 1969 pp. 51 - 63 .
- 10 - Fitz gerald, Y. . &Cox, Steven,p. social Sciences , Chicago Rand McNally college publishing Company , 1975.
- 11 - Fredricks , M& others , First steps in sociology, chicago , university of chicago 1982 .

- 12 - Hardert, Ronal, A & parker, R ., Anderson , W.A., Sociology, and social Issues San Francisco, Rinehart Preen , 1974 .
- 13 - Inkeles, Alex , what is sociology New jersey , prentice - Hall IN.C, Englewood Cliffs , 1964 .
- 14 - Koenig,Samwel, Sociolgy , New york , Barnes & Noble , 19 75 .
- 15 - Smelser, Neil J., Sociology an Introduction ,New york, john Wiley & Sons ,1973 .
- 16_ Sorok Society Culture and Persanaloty, n.y Harper, 1947 P17.
- 17 - Roucek, J.C. & warner , R., Sociology : New jersey , little field , Adams & Co., 1968 .
- 18 - Sills , David , L. Interodation al Enc. Lepedia of the Social Scienc- es, New york, hhe Macmillon Company & the Free Prens 1968.vol .3
- 19 - Timasheff., N., Sociological theory, New york , Random Hause, 1967 .
- 20 - wuiller, David, SCientfic Sociology Sciulgy, New jersey Pren- tice Hall 1967 .

الجزء الثانى

النظرية المعاصرة لعلم الاجتماع

- * التعريف بنظرية علم الاجتماع.
- * أنواع النظرية.
- * تأثير المحيط الاجتماعى والفكرى على نظرية علم الاجتماع.
- * دراسة نظرية علم الاجتماع.
- * المدارس الاجتماعية المعاصرة فى علم الاجتماع.
- * نظرية علم الاجتماع ومستويات تحليل المجتمع.
- * النماذج النظرية لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعى.

اقتتاحية الجزء الثانى

1 - التمهيد :

عزيزى الطالب مرحباً بك إلى الجزء الثانى (النظرية المعاصرة لعلم الاجتماع) ويتضمن سبعة مباحث رئيسية حيث يزودك المبحث الأول : (التعريف بنظرية علم الاجتماع) بمعرفة كافية حول طبيعة التفكير النظرى ونطاقه فى علم الاجتماع ، والمعنى الاصطلاحي لمفهوم النظرية ، وما يرتبط بهما من مصطلحات ، يساعد فهمها فى القاء المزيد من الضوء على مفهوم نظرية علم الاجتماع .

ويتناول المبحث الثانى (أنواع النظرية) المفاهيم الاصطلاحية لأنواع النظرية بحيث يساعدك على فهم الخصائص والسمات المميزة لكل منها فضلاً عن معرفة محاور تركيز كل منها فى دراسة الظواهر الاجتماعية وتفسيرها .

ويعالج المبحث الثالث (تأثير المحيط الاجتماعى والفكرى على نظرية علم الاجتماع) وذلك لكى يعى القارئ طبيعة البيئة الاجتماعية والثقافية للمجتمع ، واثرها على نظرية علم الاجتماع بالإضافة إلى تأثير الظروف الفكرية السائدة ، والظروف المتعلقة بحياة المفكر نفسه (المنظر) وما يترتب على ذلك من توجيه للتفكير النظرى بحيث يتخذ مناحى تتسق مع تلك الظروف وتستجيب لها .

يهتم المبحث الرابع (دراسة نظرية علم الاجتماع) بايضاح المفاهيم المرتبطة بالنظرية ، وعلاقتها بنظرية علم الاجتماع كمفهوم ، اضافة إلى تحديد الاعتبارات الاساسية لدراسة النظرية ومعالم تطوير نظرية علم الاجتماع .

ثم يعالج المبحث الخامس (المدارس الاجتماعية المعاصرة فى علم الاجتماع) التوضع النظرى المعاصر فى علم الاجتماع واتجاهات المدارس المختلفة لفهم المجتمع وظواهره .

اما المبحث السادس (نظرية علم الاجتماع ومستويات تحليل المجتمع) فيبرز مستويات تحليل المجتمع وظواهره سواء بالنسبة للنظريات الكبرى أو المتوسطة أو الصغرى .

واخيراً يقدم المبحث السابع (النماذج النظرية لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعي) وذلك لايضاح الابعاد الاساسية التي تفسر في ضوءها ظواهر الواقع بالنسبة للنظريات الكبرى مثل (البنائية الوظيفية) والنظريات الصغرى (السلوكية الاجتماعية) . وبذلك تتكامل مباحث هذا الجزء مع بعضها لتقدم لك عزيزي القارئ معرفة متكاملة حول نظرية علم الاجتماع من حيث معناها وانواعها وتأثير المحيط الاجتماعي والسياق الفكرى عليها واعتبارات دراستها كموضوع ضمن موضوعات علم الاجتماع فضلاً عن ابراز مداخل المدارس الاجتماعية المعاصرة لفهم المجتمع ومستويات تحليله وتفسيره بالنسبة لنظرية علم الاجتماع .

وترد في ثانيا هذا الجزء تدريبات وانشطة واسئلة تقويم ذاتي مع حلول وتعليقات واسئلة مراجعة تأتى فى النهاية .

اهلاً بك مرة اخرى إلى هذا الجزء ونرجو أن تستمتع بدراسته وان تستفيد منه وان تشاركنا فى نقده وتقويمه .

2 - الاهداف :

بعد فراغك من دراسة هذا الجزء وتنفيذ جميع الأنشطة والتدريبات المتعلقة به ينتظر ان تكون قادراً على أن :

- ١ - تميز بين مراحل تطور التفكير النظرى فى علم الاجتماع .
- ٢ - تحدد المعنى المقصود بنظرية علم الاجتماع .
- ٣ - تفرق بين النماذج النظرية المختلفة .
- ٤ - تبين تأثير المحيط الاجتماعى على نظرية علم الاجتماع .

٥ - تفرق بين المداخل النظرية لتحليل ظواهر الواقع الاجتماعي .

٦ - تقارن بين النماذج النظرية لتفسير الظواهر الاجتماعية .

3 - مباحث الجزء الثاني :

تتسق مباحث هذا الجزء مع أهدافه وتنسجم معها وتتناغم مع مدلولات تلك الأهداف ومغزاها .

حيث يغطي المبحث الأول (التعريف بنظرية علم الاجتماع) الهدف الأول والثاني .

ويغطي المبحث الثاني (أنواع النظريات) الهدف الثالث ، أما المبحث الثالث (تأثير المحيط الاجتماعي على نظرية علم الاجتماع) فيغطي الهدف الرابع ، وبالنسبة للمبحث الرابع (دراسة نظرية علم الاجتماع) فيربط ببعض جوانب الهدف الثاني . وبالنسبة للمبحث الخامس (المدارس الاجتماعية المعاصرة في علم الاجتماع) فيغطي الهدف الخامس ، ويأتي المبحث السادس (نظرية علم الاجتماع ومستويات تحليل المجتمع) ليغطي الهدف السادس .

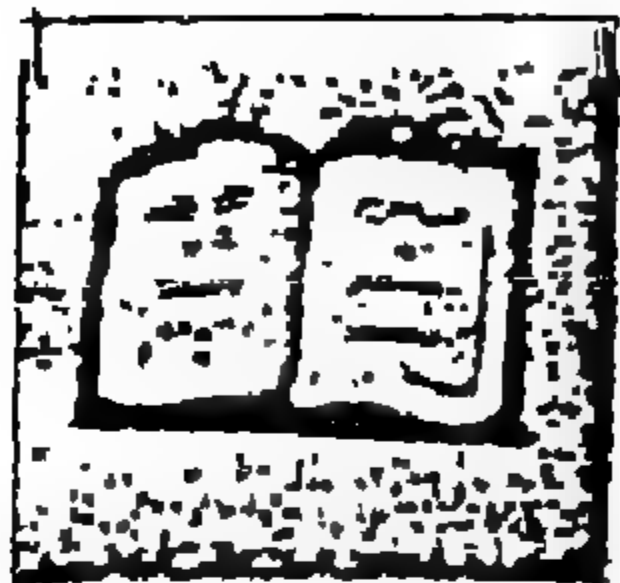
أما المبحث السابع (النماذج النظرية لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعي) فيربط بالهدف السادس ايضاً .

وبذلك تأتي الأقسام الرئيسية لهذا الجزء وعناصرها الفرعية بما يخدم الأهداف ويتسق مع مدلولاتها المعرفية والتطبيقية .

4 - القراءات المساعدة :

عزيزي الدارس ، حاول الانتفاع ما أمكن بالقراءات التالية نظراً لإرتباطها القوى والمباشر بموضوع هذا الجزء ، ولاشك ان الالمام بما ورد بها سيعمق فهمك واستيعابك للموضوع وبالتالي يوسع مداركك وافكارك فيه .

- ١ - د. فادية عمر الجولاني ، مبادئ علم الاجتماع ، الاسكندرية مؤسسة شباب الجامعة ، الفصل الثامن ص ٢٢٥ - ٢٥٦) .
- ٢ - د. السيد على شتا ، نظرية علم الاجتماع ، الاسكندرية مؤسسة شباب الجامعة ١٩٩٣ م .



المبحث الأول

نظرية علم الاجتماع

وتفسير الواقع الاجتماعي

1.1 نطاق التفكير النظري حول المجتمع وظواهره :

يشكل المجتمع البشري وما ينطوي عليه من ظواهر اجتماعية وثقافية موضوعاً أساسياً للعلوم الاجتماعية عامة ولما كان علم الاجتماع واحداً من تلك العلوم الاجتماعية فقد اهتم كثيراً بدراسة المجتمع البشري والسلوك الإنساني بشتى صورة وذلك بهدف الكشف عن طبيعة هذا السلوك وتحديد خواصه من ناحية ثم تقديم التفسير لسلوك الإنسان من ناحية أخرى .

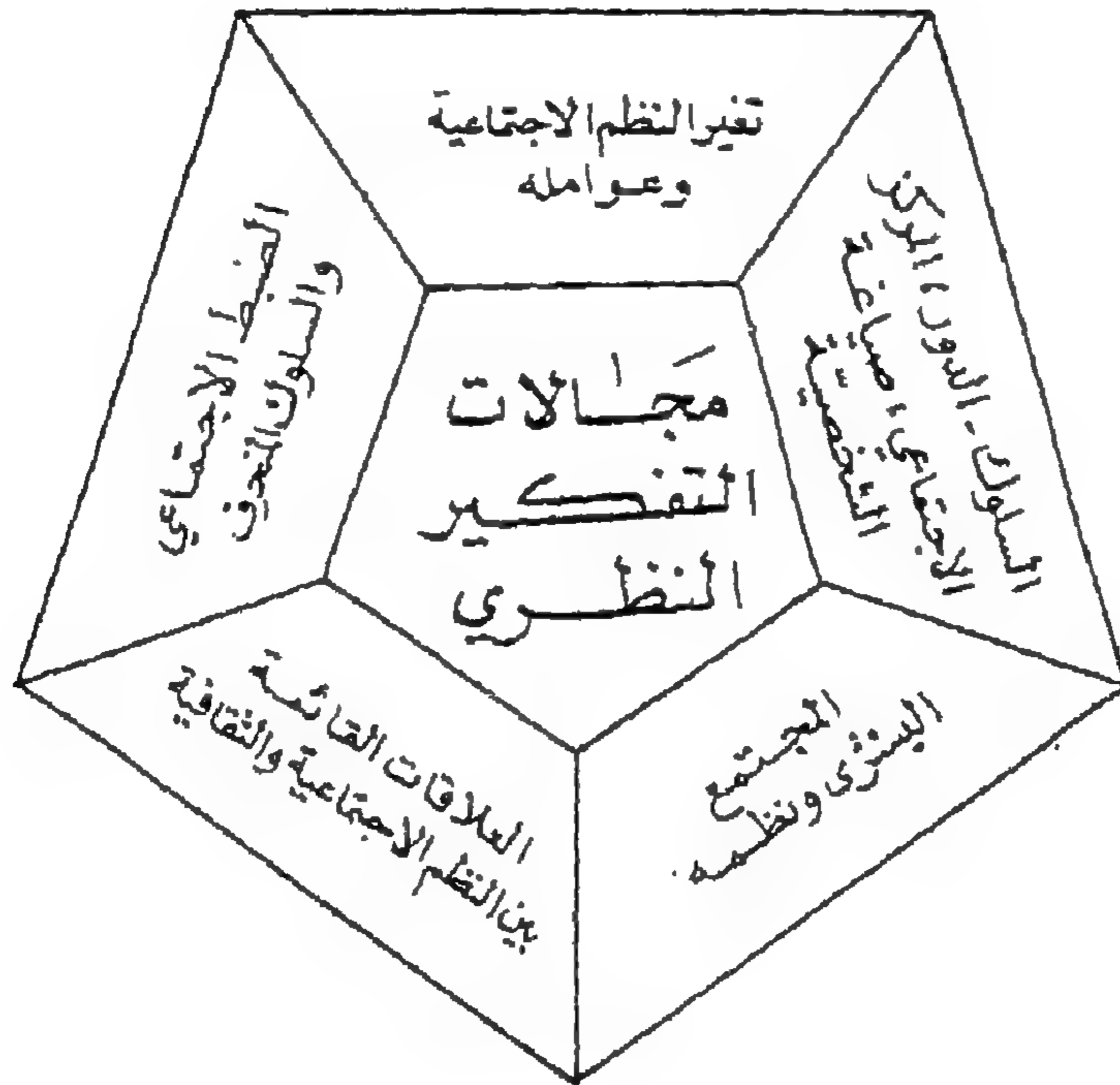
وقد حظيت عملية كشف خواص السلوك البشري وتفسير انماطه باهتمام علماء الاجتماع طيلة السنوات التي خلت من تاريخ هذا العلم . وذلك سعياً منهم لاستخلاص القضايا والقوانين التي تحكم المجتمع البشري وظواهره من حيث النشأة والتطوير ، والتفاعل مع بعضها في محيط المجتمع .

وقد ترتب على اهتمام علماء الاجتماع بتفسير سلوك الإنسان والمجتمع وظواهره ان اتسع نطاق التفكير النظري بحيث اصبح يغطى مجالات عديدة من مجالات الحياة الاجتماعية . وقد قسم عالم الاجتماع الأمريكى « تالكوت بارسونز » انماط التفكير النظري في علم الاجتماع من حيث المجالات التي شملها الى خمسة أقسام . (Parsons, T., Societies 1966, pp.1- 29)

وذلك على النحو التالى :

– دراسة المجتمع البشري وما ينطوي عليه من نظم دراسة مقارنة وذلك للتعرف على العلاقة التي تربط تلك العناصر البنائية بمتطلبات المجتمع واحتياجاته المتعلقة بالتكيف ، والحفاظ على نمط الحياة ، وتحقيق الهدف ، والتكامل الداخلى للمجتمع .

- * دراسة العلاقة بين النظم الاجتماعية والثقافية .
 - * تحليل السلوك النظامي ومعالجة مفهوم الدور الذي يشغله الانسان والمراكز التي يحتلها داخل المجتمع .
 - * الاهتمام بتحليل الضبط الاجتماعي والسلوك المنحرف . والتعرف على مصادر التأثير على السلوك المنحرف وعلاقته بالنظام الاجتماعي والضغط الاجتماعي التي يتعرض لها الإنسان .
 - * دراسة تغير النظم الاجتماعية وعوامله .
- والشكل رقم (1) يوضح المجالات التي شملها التفكير النظري في علم الاجتماع . من وجهة نظر تالكوت بارسونز .



وقد تشكلت نظرية علم الاجتماع من خلال معالجات العلماء لتلك الجوانب . حيث أصبحت تشكل مجتمعة اطاراً عاماً لنظرية علم الاجتماع ونطاقات تفسيرها للمجتمع وظواهره .

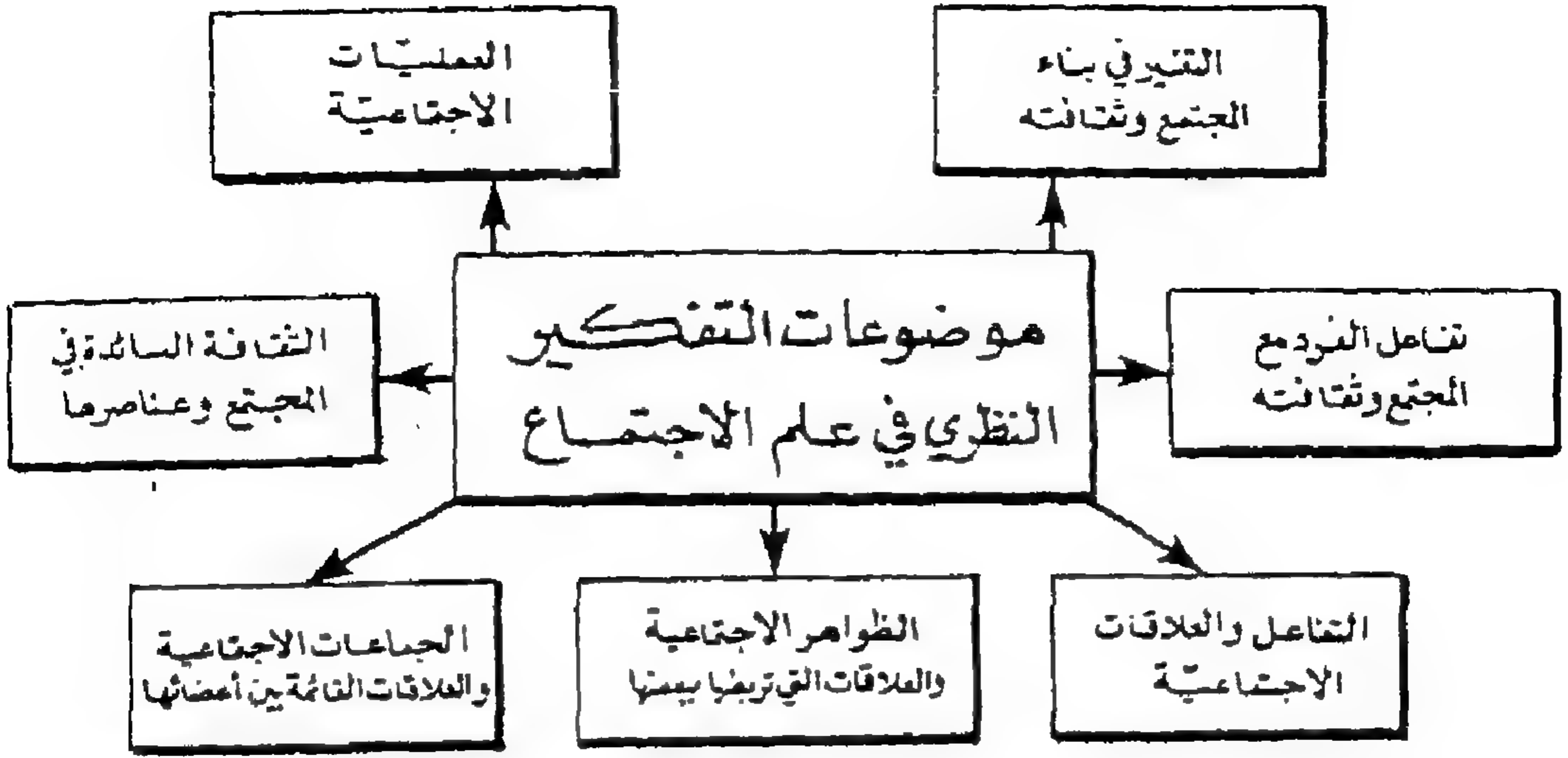
وقد بلور عالم الاجتماع « نيقولا تيماشيف » المجالات والجوانب التي يتناولها التفكير النظرى فى علم الاجتماع بالتحليل والتفسير فى منتصف القرن العشرين فيما يلى :

- كشف الظواهر الاجتماعية والعلاقة المتبادلة فيما بينها وتفسيرها .
- التفاعل والعلاقات الاجتماعية .
- الجماعات الاجتماعية وأنماط العلاقات بين أعضائها وما يرتبط بها من أدوار وأوضاع ومراكز اجتماعية .
- التفاعل الاجتماعى والعمليات الاجتماعية المرتبطة به .
- الثقافة وعناصرها ومحدداتها الطبيعية والسكانية والتكنولوجية والاجتماعية والتي تشكل مجتمعة الثقافة السائدة فى المجتمع .
- ويدخل التفاعل بين الفرد ومجمعه (ثقافته) وما تسهم به ثقافة المجتمع فى تشكيل شخصية الفرد ضمن حالات لاهتمام العلماء لاكتشاف حدود هذه العلاقة وتفسيرها .
- اضافة لذلك يشكل التغير فى بناء المجتمع وثقافته احد مجالات إهتمام العلماء لاكتشاف ابعاد تلك التغيرات وخصائصها وتفسير العملية التي تتم من خلالها، وتحديد العوامل التي تؤد لتغير المجتمع وثقافته .

(تيماشيف ص ٢٦٠ - ٢٦٣)

والشكل رقم (2) يوضح مجالات التفكير النظرى فى علم الاجتماع كما حددها نيقولا تيماشيف .

شكل رقم (2).



- ونتيجة لإهتمام علماء الاجتماع بهذه الجوانب ومحاولتهم لاكتشاف العمليات المرتبطة بها ظهور نظريات بمستويات متعددة :
- منها ما يفسر المجتمع وظواهره بصورة كلية . وهي النظريات التي نسميها « النظريات الكبرى » .
 - ومنها ما يتناول نظم المجتمع دون أن يخلع هذا التفسير على مستوى المجتمع في كليته وهي ما نسميها « النظريات متوسطة المدى » .
 - ومنها ما يفسر وحدات صغيرة تمثل في الجماعات الصغيرة ... الخ ونسميها « النظريات الصغيرة » .



س ١ ما هي الموضوعات التي يشملها التفكير النظري حول المجتمع وظواهره من وجهة نظر تالكوت بارسونز ونيقولا تيماشيف ؟

2.1. معنى النظرية :

1.2.1. إختلاط مصطلح النظرية بالمصطلحات الأخرى :

غالباً ما يختلط مصطلح النظرية بمصطلحات ومفاهيم أخرى تفتقر إلى القوة التفسيرية للواقع وظواهره . ومن أمثلة تلك المفاهيم والمصطلحات :

Description	الوصف
Typology	التميط
Model	النموذج
Perediction	التنبؤ

الاطار التصويري Conceptioi Frame Work

وقبل ان نستطرد فى تحديد معنى تلك المصطلحات وشرح الفرق بينها وبين النظرية نطرح مدلول الوظيفة الاساسية للنظرية والمتمثل فى التفسير وهى الوظيفة الاساسية التى تميز النظرية عن غيرها من المفاهيم الاخرى ، والتى لا ترقى من حيث وظيفتها لمستوى التفسير الذى تقدمه النظرية للظواهر التى تتناولها .

✱ فالوصف : يدل على تحديد خصائص ظاهرة معينة دون الاهتمام بتفسير وجودها ، أو تغييرها ، أى دون الاهتمام بتحديد العوامل والقوى التى تحكم هذه الظاهرة فى حدوثها ، وتغييرها .. الخ .

✱ ويشير التمييط إلى : مجموعة من الخصائص والسمات نفترض أنها تدل على ظاهرة معينة .

✱ أما النموذج فرغم أنه يعتبر فى بعض الاحيان نوعاً من التمييط الا أنه يقوم على ملاحظات واقعية محدودة ، كما أنه يحدد العلاقات المتبادلة بين الخصائص ، ولكنه يفتقر فى هذا الجانب أيضاً إلى الملاحظات الواقعية ، ولا تتوفر له القدرة التفسيرية .

✱ واما التنبؤ فيتطلب توفر القدرة على معرفة الفرد لظاهرة معينة إستناداً

لمعرفته لظاهرة أخرى . وهو بذلك يبنى على الارتباط التجريبي المسبق .

• **الأطر التصويرية** ورغم أن الأطر التصويرية تعتبر نظريات إلا أنها تعكس تصوراً للظواهر من وجهة نظر معينة . حيث تحدد المفاهيم والمتغيرات مرتبطة الصلة بموضوع معين إلا أن هذا الإطار يهمل تفسير العلاقات الداخلية القائمة بين المتغيرات التي يتضمنها .

والجدول رقم (١) يتضمن مقارنة بين مفهوم النظرية والمفاهيم المرتبطة به والوظيفة التي يؤديها كل منها .

المفهوم	الوظيفة
النظرية	تقدم التفسير المنهجي للمجتمع وظواهره وتختبر على مفاهيم وعلاقات وتعريفات ترتبط بموضوع معين وتتسق معه .
الوصف	يدل على توارد خصائص ظاهرة معينة دون الاهتمام بتفسيرها .
التمهيط	يشير إلى مجموعة من الخصائص والسمات التي يفترض أنها تدل على ظاهرة معينة .
النموذج	يعتبر في بعض الأحيان نوعاً من التمهيط إلا أنه يقوم على ملاحظات واقعية أقل ورغم أنه يحدد العلاقات بين الخصائص إلا أنه لا يستند إلى ملاحظات واقعية كافية ولا تتوفر له القدرة التفسيرية .
التبؤ	يبنى على الارتباط التجريبي المسبق ويتطلب توفر القدرة لدى الفرد في معرفة ظاهرة معينة بالاستناد لمعرفته لظاهرة أخرى .
الأطر التصويرية	يحدد المفاهيم والمتغيرات المتصلة بموضوع معين دون تفسير العلاقة القائمة بين المفاهيم والمتغيرات ولذا فإنه يعبر عن وجهة نظر معينة .

2.2.1. تعريف النظرية :

لكي نحدد المعنى المقصود بمصطلح النظرية نعرض بعض المحاولات الرائدة التي اهتمت بتحديد معنى النظرية وذلك على النحو التالي :

ذهب « ج. هاج » J. Hage إلى أن هناك اتفاق عام بين العلماء على أن النظرية بمثابة : مجموعة من الافتراضات والقضايا النظرية .

اما « ه.م. بلالوك » H.M. Blalock فيشير إلى ان النظرية لا تحتوى بصورة كاملة على اطر تصويرية ولكنها تحتوى على قضايا تشبه القانون . وانها تتضمن ترابطاً بين اثنين أو أكثر من المفاهيم أو المتغيرات فى نفس الوقت .

اما « ب.د. رينولدز » P.D. Reynoldo فيستخلم مصطلح النظرية ليدل به على القضايا المجردة التى تعتبر جزءاً من المعرفة العلمية .

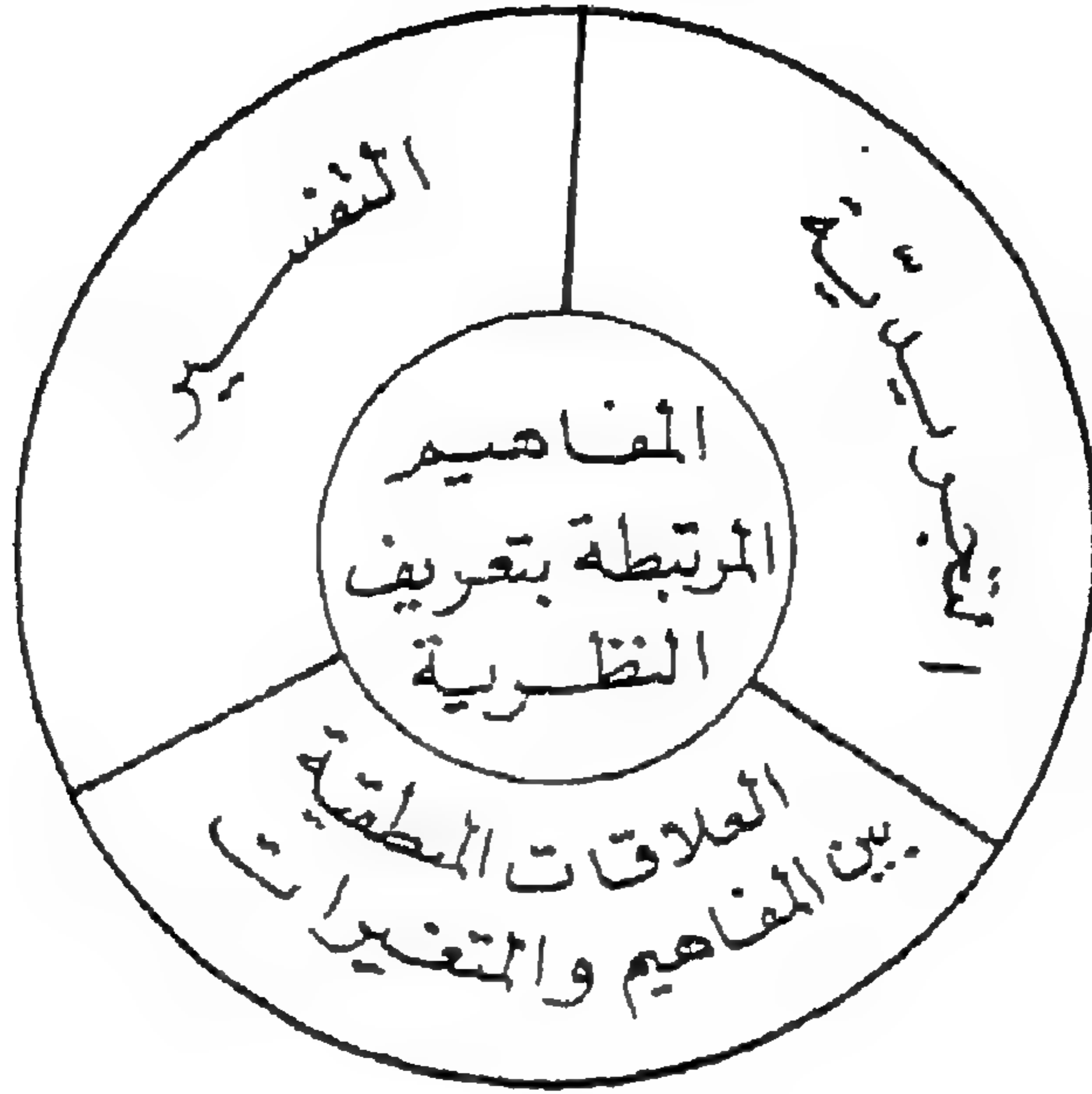
وبذلك فانهم يؤكدون بشكل واضح على ما ذهب إليه « د. ويلر » D.Willer من أن النظرية مجموعة متكاملة من العلاقات على مستوى معين من الصدق .

3.2.1. خصائص النظرية :

رغم ان كلا من علماء الاجتماع يؤكد على جانب او آخر من الجوانب المتعلقة بالنظرية الا أنهم يتفقون فيما بينهم على مجموعة من الخصائص المشتركة المتمثلة فيما يلى : وجود قضايا تجريبية - والتفسير لعلاقات معينة . وعلى اساس ذلك يمكن تعريف النظرية بأنها مجموعة من القضايا المنتظمة التى تحاول تفسير العلاقات القائمة بين الظواهر .

والشكل رقم (٣) يوضح المفاهيم المشتركة التى اكد عليها العلماء فى تعريفهم للنظرية والتى تعتبر بمثابة شروط أساسية لتعريف النظرية :

شكل رقم (3)



- حيث يشير التفسير للعلاقات القائمة بين الظواهر وتحليل الكيفية التي تعمل على أساسها هذه الظواهر .

وهو احد الشروط الاساسية للنظرية ، وذلك لان لكل نظرية نموذجها الاساسي الذي تقيم عليه تصوراً معيناً لرؤية الظواهر المراد تفسيرها .

- كما ان التجريد شرط وارد واساسي في بناء النظرية حيث أنها تتضمن مجموعة من المفاهيم التجريدية مثل الشخصية ، الطبقة الاجتماعية ، النظام الاجتماعي ، الحراك الاجتماعي ، التغير الاجتماعي ، البيروقراطية ، القيادة ، السلطة ... الخ .

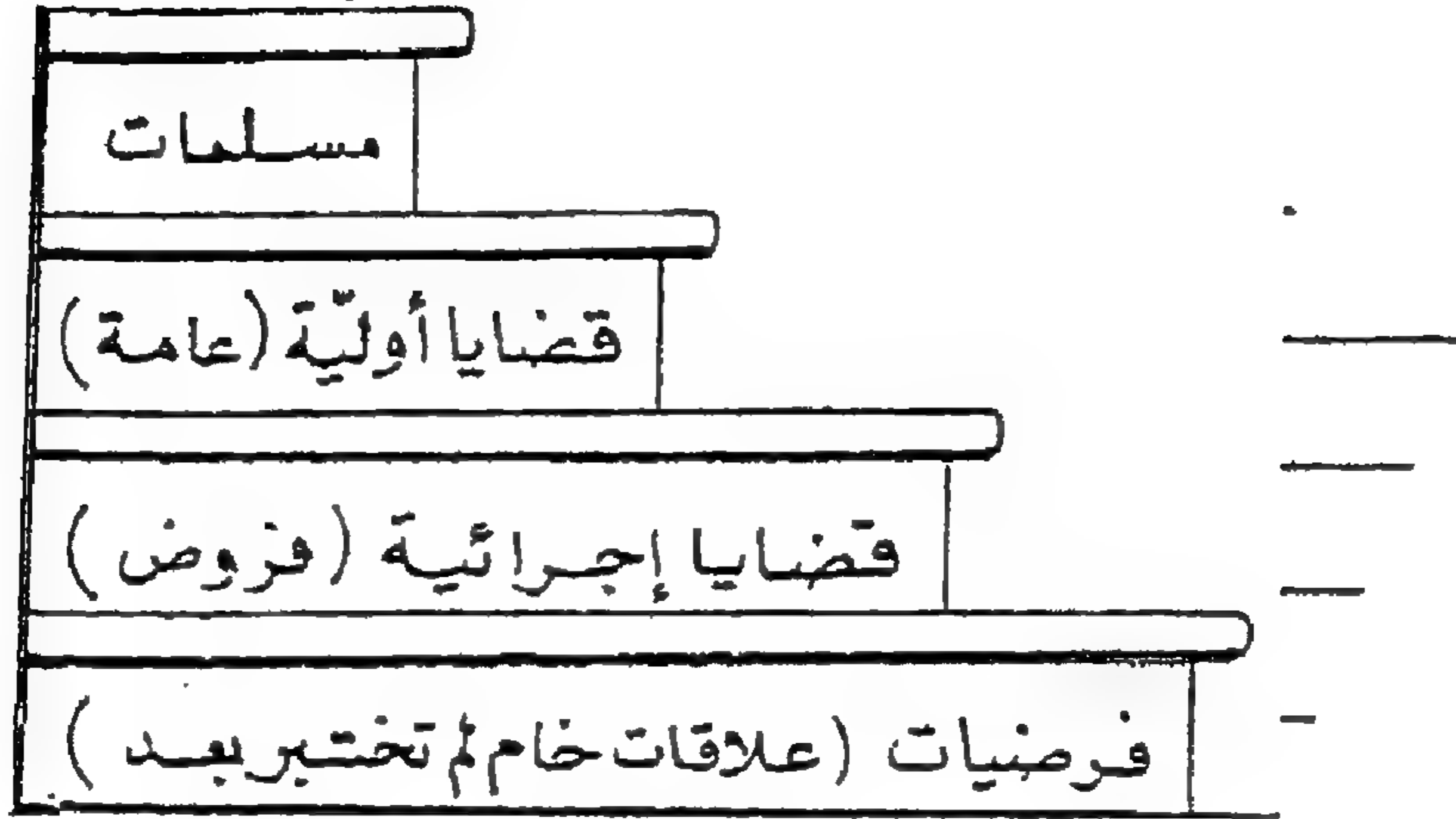
- العلاقات المنطقية .. يعتمد بناء النظرية على أنواع القضايا العلاقية ، والقضايا العلاقية هذه بمثابة علاقات مفترضة بين مفاهيم أو متغيرات معينة ، وهذه العلاقات يمكن أن تكون سلبية أو إيجابية أو مستقلة ، أو وسيطة ، أو تبادلية ..

- تختلف تلك العلاقات المنطقية في المستوى التعميم (الصدق) ، فيمكن أن تكون في صورة مسلمات أو قضايا أولية أو قضايا إجرائية أو فرضيات . كما أنها

تتسم بتتابع الاشتقاق .

والشكل رقم (4) يوضح تتابع المستويات التعميمية للقضايا العلاقية بين المتغيرات .

شكل رقم (4)



حيث تمثل الفرضيات تلك العلاقات الخام التي تطرح للاختبار وبعد ان تتحقق منها ترقى لمستوى الفروض أو القضايا الإجرائية والتي تعمم إلى قضايا أولية. كما أنه يمكن اشتقاقها من القضايا الأولية . أما المسلمات فهي علاقات عامة مسلم بها ، ولا تخضع للتحقق والاختبار رغم أنها تدخل ضمن اطار النظرية . (فالنظريات التي تتناول الشخصية تتضمن مفاهيم في حكم المسلمات مثل الذكاء والادراك والشعور الخ) وهي بذلك قضايا لا تطرح للتحقق من وجودها أو عدم وجودها حتى ونحن بصدد قياس درجة الذكاء والاستجابة الشعورية . ومستويات الادراك لدى الفرد .

مثال

(١)

وعندما تناول «تيماشيف» النظرية بالتعريف ذهب إلى أن النظرية هي مجموعة من القضايا تتوافر فيها الشروط التالية :

— ان تكون المفهومات التي تعبر عن القضايا مجردة بدقة .

- ان تتسق القضايا الواحدة مع الأخرى :

- ان توضع فى شكل يجعل من الممكن اشتقاق التعميمات القائمة اشتقاقاً استنباطياً .

- ان تكون هذه القضايا خصبة ومثمرة بحيث تستكشف الطريق للملاحظات، والتعميمات التى تنمى مجال المعرفة (تيماشيف ، ص ٣٧) .

❖ قابلية النظرية للاختبار والتحقق الامبريقي :

هذا شرط ضرورى للحكم على صحة النظريات أو عدم صحتها .. ذلك لأنها وبصورة اساسية بمثابة تفسير للواقع أو لمجموعة من الظواهر .

وبذلك يؤكد العلماء بوضوح على أن احتمال عناصر النظرية يقتضى توفر شروط ومواصفات اساسية يتحدد على اساسها كفاءة البناء النظرى فى تفسير الواقع وايضاح الرؤية بابعاده .

ومن ثم لا نكاد نجد مؤلفاً حول النظرية يخلو من طرح بعض الشروط الضرورية، والواجب توافرها فى البناء النظرى لكى تتوفر له المقومات الضرورية للصياغة . وما من تعريف للنظرية إلا ويشير بصورة ضمنية أو ظاهرة لخصائص النظرية وشروطها . ويؤكد تعريف « ويلر » على التكامل بين قضايا النظرية ، كما ان تعريف « تيماشيف » للنظرية يحدد معنى النظرية من خلال شروطها . فالنظرية عبارة عن مجموعة من القضايا التى تتوفر فيها الشروط التالية . ان تتسق القضايا مع بعضها وان تكون القضايا فى صورة تجعل اشتقاق التعميمات واستنباطها أمراً ممكناً ... الخ .

وبذلك يتضمن تعريف « تيماشيف » للنظرية شرط الاتساق والتتابع أى الاشتقاق على اساس استنباطى . هذا بالاضافة الى ما تشير إليه بعض التعريفات الأخرى من ضرورة توفر الاتساق بين عناصر النظرية من حيث مستويات الصدق . بالاضافة لشرط تنوع القضايا دون تعارضها . وجميع هذه الشروط تستند لمسلمات العلم الاساسية المتمثلة فى الاتساق ، والتابع ، والتنوع ، وعدم التعارض . وهى ليست محلاً للاختبار ، والتحقق الامبريقي . لان الخبرة العملية لا تلائم عملية التحقق من

مدى صدقها أو بطلانها . الا أن البرهنة على صحة البناء النظرى فى ضوء هذه المسلمات مسألة ضرورية للتأكد من صحة الصياغة واكتمال عناصرها وتوفير الشروط الضرورية لها باعتبارها نموذج تفسيرى لظواهر الواقع . (أى يجعلها ملائمة لتفسير الظواهر) .



س ٢ : ما هى الشروط الضرورية لجعل النظرية ملائمة
لتفسير المجتمع وظواهره ؟

1 . 3 . ما هى نظرية علم الاجتماع :

ظهر تصور المفكرين للمجتمع وظواهره الاجتماعية منذ زمن افلاطون وحتى يومنا هذا . وتنوعت تصوراتهم وتعددت رؤيتهم ، فمن الرؤية الفلسفية الميتافيزيقية والتفسيرات اللاهوتية للواقع إلى رؤية عصر التنوير للطبيعة الإنسانية والمنهج العلمى ، ثم إلى الفهم الاجتماعى للظواهر الاجتماعية على أساس المتغيرات الاجتماعية .

وبذلك تضمنت النظرية السبولوجية كثيراً من معالم التفكير الإنسانى وخاصة الفروض المتعلقة بالمجتمع وعلاقته بالفرد . وقد سيطرت الفكرة الخاصة باعتبار المجتمع كياناً مستقلاً وواقعياً ووحدة للتحليل فى حد ذاتها . ولم تتطور نظرية علم الاجتماع الا ابتداءً من القرن (١٩) عندما ظهرت النظرية التى تعتبر المجتمع كياناً مستقلاً ووحدة للتحليل فى حد ذاته . ويمكن الإستناد إليه كأساس لتحليل ظواهر المجتمع وتفسيرها داخل المجتمع . وبذلك بدأت التصورات الميتافيزيقية واللاهوتية والفلسفية تتزعزع أمام الالحاح الشديد من قبل علماء الاجتماع على إمكانية تفسير ظواهر الواقع الاجتماعى بظواهر من نفس النوع أى بظواهر اجتماعية أخرى .

وبذلك تمثل نظرية علم الاجتماع مجموعة من الفرضيات التى تتعلق بالمجتمع والظواهر المجتمعية ومن ثم استبدل التفكير الميتافيزيقى واللاهوتى بفكرة الواقع الاجتماعى الذى تم تصويره وإستخدامه فى تفسير الظواهر الاجتماعية .

وفى ضوء تعريفنا السابق للنظرية باعتبارها مجموعة معينة من القضايا المنطقية والمجردة والتي تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر فإن نظرية علم الاجتماع وفقاً لذلك تمثل مجموعة القضايا المصاغة بمصطلحات اجتماعية . والتي تحاول تفسير العلاقات القائمة بين الظواهر الاجتماعية ، على أساس الفرضية الأساسية التي مؤداها أن المجتمع وظواهره لهما واقعاً مستقلاً .

ورغم الكتابات العديدة فى علم الاجتماع والتي تناولت مصطلح نظرية علم الاجتماع إلا أنها قد عجزت فى معظم الحالات عن تقديم التعريف المناسب للمفهوم . ومن الممكن أن تكشف معالم التعريف بمصطلح نظرية علم الاجتماع بمناقشة بعض التعريفات المطروحة لعلم الاجتماع كنظام علمى .

فعندما يقرر (نيقولا تيماشيف) أن علم الاجتماع يعنى بدراسة المجتمع على مستوى عال من التعميم والتجريد . فإن ذلك يترتب عليه أن تكون نظرية علم الاجتماع مجموعة من الفروض والقضايا التي تحاول شرح وتعليل حياة الإنسان المتداخلة . وبذلك تكون نظرية علم الاجتماع بصورة عامة نظاماً لتفسير الظواهر الاجتماعية .

ومما سبق نجد أن هناك اتفاق عام يتعلق ببناء نظرية علم الاجتماع إلا أن الأمر ليس كذلك لأن النظرية (نظرية علم الاجتماع) تعتمد على الكيفية التي يرى بها عالم الاجتماع الظواهر الاجتماعية وطبيعتها . ومدى صلاحية المنهج العلمى لصياغتها . وذلك ما ترتب عليه تعدد أنواع النظريات التي تتناول المجتمع البشرى وظواهره بتعدد الخصائص والفرضيات التي تتعلق بالمجتمع والظواهر المجتمعية .

ومن ثم استبدل التفكير الميتافيزيقى واللاهوتى بفكرة الواقع الاجتماعى الذى ثم تصوره وإستخدامه فى تفسير الظواهر الاجتماعية .

وفى ضوء تعريفنا السابق للنظرية باعتبارها مجموعة معينة من القضايا المنطقية والمجردة والتي تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر فإن نظرية علم الاجتماع وفقاً لذلك تمثل : مجموعة القضايا المصاغة بمصطلحات اجتماعية . والتي تحاول تفسير العلاقات

القائمة بين الظواهر الاجتماعية ، على أساس الفرضية الأساسية التي مؤداها أن المجتمع وظواهره لهما واقعاً مستقلاً .

ورغم الكتابات العديدة في علم الاجتماع والتي تناولت مصطلح نظرية علم الاجتماع إلا إنها قد عجزت في معظم الحالات عن تقديم التعريف المناسب للمفهوم . ومن الممكن أن تتكشف معالم التعريف لمصطلح نظرية علم الاجتماع بمناقشة بعض التعريفات المطروحة لعلم الاجتماع كنظام علمي .

فعندما يقرر « نيقولا تيماشيف » أن علم الاجتماع يعنى بدراسة المجتمع على مستوى عالٍ من التعميم والتجريد . فإن ذلك يترتب عليه أن تكون نظرية علم الاجتماع مجموعة من الفروض والقضايا التي تحاول شرح وتحليل حياة الإنسان المتداخلة . وبذلك تكون نظرية علم الاجتماع بصورة عامة نظاماً لتفسير الظواهر الاجتماعية .

ومما سبق نجد ان هناك اتفاق عام يتعلق ببناء نظرية علم الاجتماع الا ان الأمر ليس كذلك لأن النظرية (نظرية علم الاجتماع) تعتمد على الكيفية التي يرى بها عالم الاجتماع الظواهر الاجتماعية وطبيعتها . ومدى صلاحية المنهج العلمى لصياغتها . وذلك ما ترتب عليه تعدد أنواع النظريات التي تناول المجتمع البشرى وظواهره بتعدد الخصائص والاسباب التي يعتمد عليه عالم الاجتماع في تناول المجتمع وتفسير ظواهره .

وقد اختلف علماء الاجتماع فيما بينهم من حيث اعتبار نظرية علم الاجتماع نظرية منهجية ووصفية من ناحية أو منهجية وتفسيرية من ناحية أخرى . وذلك ما تتكشف ملامحه في التحليلات التالية لأنواع النظرية .

المبحث الثانى أنواع النظرية

تختلف النظريات باختلاف الأساس الذى بنيت عليه ، وتتميز عن بعضها بتمايز سمات وخصائص كل منها .

1.2 نظرية منهجية - نظرية غير منهجية :

تبنى النظرية المنهجية على أساس المنهج العلمى واختبار الفروض الأساسية التى تقوم عليها ومن أمثلتها النظرية الرياضية ، والنظريات التى تتوفر فى نطاق العلوم الطبيعية .

أما النظرية غير المنهجية فهى تلك النظريات التى تتعلق بالحياة اليومية . وبذلك تنهض على فروض موجهة بأفكار وتصورات ومبادئ فكرية معينة عن المجتمع وظواهره ومن أمثلتها النظريات التى تقع فى نطاق علم الاجتماع .

2 . 2 . النظرية الوصفية والنظرية التفسيرية :

قد تكون النظرية وصفية بمعنى أنها تعالج الخصائص والسمات والعلاقات المميزة للظواهر وأنماط العلاقات القائمة فيما بينها من حيث كونها موجبة أو سالبة وهذا النوع من النظرية لا تتوفر له القدرة على تقديم التفسير للظواهر والعوامل التى تتحكم فى حدوثها .

فى حين أن النظرية من النوع التفسيرى تركز على تحليل وغرلة العوامل من حيث تأثيرها على عملية حدوث الظواهر وتفاعلها مع بعضها .

2 . 3 . نظرية ايدولوجية ونظرية علمية :

قد تكون النظرية ايدولوجية (موجهة بأفكار وتصورات فكرية معينة) أما النظرية العلمية فهى التى تقوم على أساس المنهج العلمى ، والتى تؤكد على الفروض القابلة للاختبار الإمبريقي (العلمى) والتمفرقة بين النظرية الايدولوجية (مثل نظريات الصراع ونظريات التوازن فى المجتمع الخ) .

والنظريات العلمية تفرقة من حيث الدرجة أكثر منها من حيث النوع بمعنى أن قضايا النظرية العلمية تحتوى أيضاً على فروض موجهة ايدولوجياً . وذلك يعنى أنه من الضروري تحديد أهداف الشخص الذى يصوغ النظرية . وذلك من أجل معرفة القيم الكامنة وراء عمله . وبهذا يمكن القول إنه لا توجد نظرية موضوعية بصورة كاملة ومطلقة ومهما بدت النظرية موضوعية فإنها تحتوى فى بعض جوانبها على أفكار ايدولوجية (أى تصورات شخصية) .

2 . 4 . نظرية استباطية - نظرية موضوعية :

تختلف النظريات أيضاً من حيث المدى الذى تعتبر عنده المعرفة أمراً داخلياً وسيبياً (ذاتياً) ومدى معارضتها لكون المعرفة أمراً خارجياً وموضوعياً . ويعتبر انصار الاتجاه الفينومينولوجى (التصور الذاتى للأشياء) الإستباطيين من انصار النوع الأول فى حين أن بعض علماء الاجتماع من أنصار النمط الثانى ومنهم انصار النظرية البنائية والوظيفية فى علم الاجتماع وهم الذين يركزون على تحليل ودراسة الجوانب الموضوعية للمجتمع وظواهره .

2 . 5 . النظرية الاستقرائية والنظرية الاستباطية :

قد تأخذ النظرية نمطين رئيسيين على اساس الانتقال من الخاص إلى العام والعكس . ويتمثل النمط الأولى فى استقراء الجزء للوصول إلى الكل وهو النمط الاستقرائى . اما النمط الثانى وهو الانتقال من الكل إلى الجزء . ويشكل نمط النظرية الكبرى فى علم الاجتماع هذا النمط . حيث يستخدم العلم لفهم الأجزاء ، فى حين أن نظريات علم النفس الاجتماعى تميل إلى النمط الاستقرائى . وتتسق النظرية متوسطة المدى مع نمط النظرية الاستقرائية لأنها تؤكد على المدخل العملى التطبيقى اساساً لفهم التنظيمات الاجتماعية .

2 . 6 . النظرية الماكروسكوبية والنظرية الميكروسكوبية :

تختلف النظرية من حيث مستوياتها فى التحليل فيمكن أن تركز على المستوى

الفردى (ميكروسكوبية) ويمكن أن تركز على المستوى العام (الماكروسكوبية) وتميل معظم نظريات علم الاجتماع إلى أن تكون من النوع الأخير الماكروسكوبى والذى تمثله نظرية النسق الاجتماعى . ونموذج متغيرات النمط « لبارسونز » والنمط المثالى « لماكس فيبر » الخ .

فى حين تركز التفسيرات السيكولوجية بصورة أكثر على المستوى الثانى المحدود « الميكروسكوبى » .

والواقع ان لكل من المستويين سلبياته . المستوى الماكروسكوبى عام جداً وبصورة لا يمكن معها تفسير الظواهر الفردية بشكل كاف . فى حين أن المستوى الميكروسكوبى يعانى من المشكلة المقابلة لذلك ، أى يصعب معه تفسير المستويات العامة .

2 . 7 . النظرية الطبيعية الواقعية – والنظرية الاجتماعية :

تختلف النظريات من حيث أنواع الظواهر التى تستخدم فيها كعوامل تفسيرية . فبعضها يستخدم متغيرات فزيولوجية أو بيولوجية طبيعية . بينما يركز البعض الآخر على الظواهر الاجتماعية . فقد يحاول عالم الاجتماع تفسير السلوك الاجتماعى على اساس غرائز الإنسان العضوية (مدخل طبيعى) أو على اساس خصائص وسمات النظام الاجتماعى . مثل تقسيمه للعمل ومستوى التصنيع وغيرها من السمات الاجتماعية وهذان النوعان مختلفان إلى حد كبير .

2 . 8 . النظرية البنائية والنظرية الوظيفية :

وأخيراً تختلف النظريات أيضاً من حيث نقاط ومجاور التركيز فبعضها يهتم بتفسير بناء الظواهر ، فى حين أن البعض الآخر يكون أكثر اهتماماً بالطريقة التى تنشأ فيها الظواهر وبطريقة تفسيرها . ففى علم الاجتماع مثلاً نجد أن النظريات البنائية الوظيفية تهتم ببناء مجتمع معين على أساس وظائفه الاساسية فى حين أن نظرية الصراع تركز على ديناميكية المجتمع .

4 . 2 . اعتبارات اساسية لدراسة نظرية علم الاجتماع :

إن دراسة نظرية علم الاجتماع باعتبارها موضوعاً من موضوعات هذا العلم يتطلب تناولها من جوانب معينة تشكل ابعادها الأساسية أو محاورها الأساسية .

وذلك يقتضى تصنيف النماذج النظرية التى تنطوى عليها نظرة علم الاجتماع وتحليلها من حيث :

- مستوى تحليل المجتمع البشرى وظواهره .
- نمط التفسير الذى تقدمه النماذج النظرية للمجتمع وظواهره .
- ودراستنا لنظرية علم الاجتماع من هذين البعدين يستند إلى مجموعة من الاعتبارات الاساسية المتمثلة فى :
- كون نظرية علم الاجتماع تستهدف فهم علاقة الانسان بالواقع الاجتماعى .

- كون الواقع الاجتماعى من صنع الإنسان الخاص ، ونتيجة لأفعاله وأنشطته المتراكمة (التى أصبحت تشكل ظواهر المجتمع) والتى يهتم علم الاجتماع بدراستها للكشف عن طبيعتها المتميزة عن طبيعة الإنسان الذى صنع هذه الظواهر .

- كون التفكير النظرى فى علم الاجتماع يتضمن قضايا وفرضيات حول الانسان ، مرتبطة بالقضايا والفرضيات المطروحة حول طبيعة المجتمع وظواهره من ناحية، وطبيعة العلاقة القائمة بين الإنسان والواقع الاجتماعى من ناحية أخرى (Paloma, M., pp. 6 - 7)

4 . 3 . تطور الإهتمام بنظرية علم الاجتماع :

- سيطر الاتجاه التطوري وقضاياه على تفكير العلماء من مختلف العلوم الاجتماعية حتى الربع الأخير من القرن التاسع عشر . ومعنى ذلك أن علماء الاجتماع كانوا يستندون إلى الاتجاه التطورى ويرجعون لقضاياه فى تفسير ظواهر المجتمع . حيث كان التأكيد واضحاً على العوامل التى تتحكم فى التطور الاجتماعى



Charles Darwin

شارل داروين

(صاحب نظرية التطور الحيوي)

سواء كانت هذه العوامل اقتصادية أو جغرافية أو حيوية الخ .
وقد كان هذا حال علم الاجتماع منذ نشأته
وحتى الربع الأخير من القرن التاسع عشر .

- ومنذ الربع الأول من القرن العشرين تزايد
الاهتمام بالتزعة الإمبريقية (التطبيقية) ، وتبين
عدم كفاية مبادئ الاتجاه التطوري في تفسير حقيقة
التطور الاجتماعي . ومن ثم أخذ الاتجاه التطوري في
التداعي والسقوط .

- ترتب على سقوط الاتجاه التطوري في علم
الاجتماع خلال الربع الأول من القرن العشرين ان
افتقد علم الاجتماع وجود توجيه نظري عام . وقد كان ذلك دافعا أساسيا لعلماء
الاجتماع للبحث عن صياغات واتجاهات نظرية أخرى تشكل اطاراً نظرياً عاماً لعلم
الاجتماع ، بدلاً من الاتجاه التطوري الذي سقط بسقوط القضايا والمبادئ التي يقوم
عليها بالنسبة لتحليل تطور المجتمع وتحديد عوامل هذا التطور .

- ترتب على ذلك مراجعة العلماء للتراث النظري الذي خلفه رواد علم
الاجتماع والسعي لتحديد المعالم النظرية لعلم الاجتماع من حيث مستويات تحليل
المجتمع ، وظواهره ، ومداخل هذا التحليل من ناحية ، والكشف عن الأسس
الموضوعية والمعيارية لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعي من ناحية أخرى . وقد ظهر الاتجاه
الذي يعكس التطور الذي تميزت به هذه الفترة . ويتمثل في اتفاق علماء الاجتماع
على ضرورة إهتمام نظرية علم الاجتماع بدراسة مشاركة الفرد في الحياة الاجتماعية ،
الأمر الذي ترتب عليه قبول مقولات علم النفس ضمن دعائم علم الاجتماع بدلاً
من الفيزياء والبيولوجيا . وبذلك ظهر تأكيد علماء الاجتماع (أمثال « جيدنجز ،
ولستروارد ، وتارد » على ضرورة ارجاع العملية الاجتماعية إلى الاختراع والمكافأة اللذان



Vilfredo Pareto
1863 - 1932

يحدثان على مستوى العقل الفردي . وقد كان لهذا الاتجاه أثره في تبني المذهب السلوكي الذي بلورته أعمال كل من « ماكس فيبر » و « بارتو » و « جورج مير » . ومن ثم برزت السلوكية الاجتماعية في علم الاجتماع . وقد أكدت أعمال كل من « بارتو » و « كولي » بصورة واضحة على أهمية التساند والعلاقة المتبادلة بين عناصر البناء الاجتماعي . وقد طور علماء الاجتماع هذا الاتجاه الذي ظهر عند « دوركايم » وتبناه

من بعده كل من عالم الاجتماع الأمريكي « بارسونز » وغيره من علماء الاجتماع .



William I. Thomas
1863 - 1932

وان كان « اميل دوركايم » قد أكد على استبعاد أى مظهر سلوكي للظاهرة الاجتماعية إلا أن اسهامات كل من « ماكس فيبر » و « توماس » والتي تبناها من بعدهما « تالكوت بارسونز » تسعى لإقامة جسور قوية من العلاقة بين المدخل الماكروسكوبي (العام) للمجتمع والمدخل الميكروسكوبي (المحدود) . وذلك من خلال تأكيدهما على أهمية دراسة السلوك (الفعل) الاجتماعي .

- ومع التحول الذي تحقق لعلم الاجتماع (خلال النصف الأول من القرن العشرين) ، من الاهتمام بتحديد نطاق علم الاجتماع ومنهجه إلى دراسة اطار منظم نسبياً من المعرفة التي تستند الى الملاحظات والاستنتاجات الواقعية ، بدأت محاولات لابرار الصعوبات التي تواجهها في تفسير الظواهر الاجتماعية حيث ارجعها « جورج هو - مانز » إلى طبيعة القضايا العامة المتصلة بالسلوك الفردي ، و « هومانز » يؤكد بذلك على ضرورة تفسير كيفية حدوث التوافق بين أفراد الجماعة ، وممارسة السلطة ، ونشأة

النظم التى تحدد المراكز باعتبارها أهم العناصر التى تتلاقى فى تكوين الظواهر الاجتماعية .

وهى التى يجب أن نبدأ بفهمها فهماً عميقاً إذا ما أردنا أن نفسر طبيعة المجتمعات الأكثر اتساعاً Homans george, C. The Vuture of Social Science 1967.

– ومنذ بداية النصف الثانى من القرن العشرين تزايد الاهتمام بالفكر النظرى وتعددت المحاولات التى استهدفت تحديد معالم المدارس الرئيسية فى علم الاجتماع ، والاتجاهات النظرية التى تنهض عليها نظرية علم الاجتماع . وصور الالتقاء والتكامل بين تلك الاتجاهات من حيث معالجة المجتمع وتفسير ظواهره . وذلك ما ترتب عليه بلورة ثلاثة أمور أساسية بالنسبة لنظرية علم الاجتماع .

– تمثل الأمر الأول فى الاهتمام بفهم وتحليل التراث النظرى وتصنيفه إلى مدارس اجتماعية أساسية تهتم بتناول أبعاد معينة عند دراسة المجتمع وظواهره .

– وتمثل الأمر الثانى فى تحديد مستويات تحليل المجتمع ، ومعالجة ظواهره بين الاتجاهات النظرية المختلفة الأمر الذى ترتب عليه تحديد ثلاثة مستويات أساسية لتحليل المجتمع وظواهره .

(أ) النظريات الكبرى التى تتناول المجتمع ككل كما هو الحال عند كل من «دوركهايم» و «بارسونز» و «ماكس فيبر» الخ .

(ب) نظريات متوسطة المدى تحاول ربط الفرد بالبناء الاجتماعى على نحو ما فعل « روبرت ميرتون » .

(ج) النظريات الصغرى وهى التى تتناول سلوك الأفراد والجماعات كما هو الحال عند « جورج هومانز » وانتصار نظرية التفاعل الرمضى .

– تحديد النماذج التى تفسر ظواهر الواقع الاجتماعى ، والتى تتوزع بين نماذج

موضوعية (مثل النظرية البنائية الوظيفية) ونماذج معيارية (ذاتية) مثل نظرية التفاعل الرمزي في علم الاجتماع .



س ٤ : ما هي اذن المعالم الرئيسية لتطور الاهتمام بنظرية علم الاجتماع .

المبحث الخامس

المدارس الاجتماعية المعاصرة

فى علم الاجتماع

زودتنا الفترة التاريخية لنشأة علم الاجتماع بحصاد فكرى ومعرفى غير محدود بحيث يستحيل أن نوفى فى هذا المجال كل ما كتب عن تفسير الظواهر والحوادث الاجتماعية ، وكل ما قيل بشأن التغير الاجتماعى والثقافى وعوامله ورغم ذلك يمكن تلمس ملامح الإتجاهات النظرية العامة للمدارس الاجتماعية التى قدمت تفسيرها للظواهر الاجتماعية والعوامل المتحركة فيها ، اذ تعكس النزعة التطورية (الديموجرافية والتكنولوجية والاقتصادية بالاضافة انصار المدارس الجغرافية والاجتماعية والنفسية تعكس الإتجاه العاملى فى تفسير الظواهر الاجتماعية ومسار تغيرها ، ورغم أن اتجاهات الحتمية العاملية فى تفسير الظواهر الاجتماعية لم تصمد أمام النقد الذى وجه لها من قبل علماء الاجتماع الذين يجمعون اليوم على أن تفسير الظاهرة الاجتماعية بعامل واحد لا يكفى لتحقيق الفهم العلمى الدقيق للمجتمع البشرى وظواهره .

الا أنها ساعدت فى كشف النقاب عن بعض الجوانب المرتبطة بالظاهرة الاجتماعية . وبالتالى مهدت الطريق أمام الفهم الاجتماعى المعاصر للأسس العلمية لتحليل الظواهر الاجتماعية وتفسيرها .

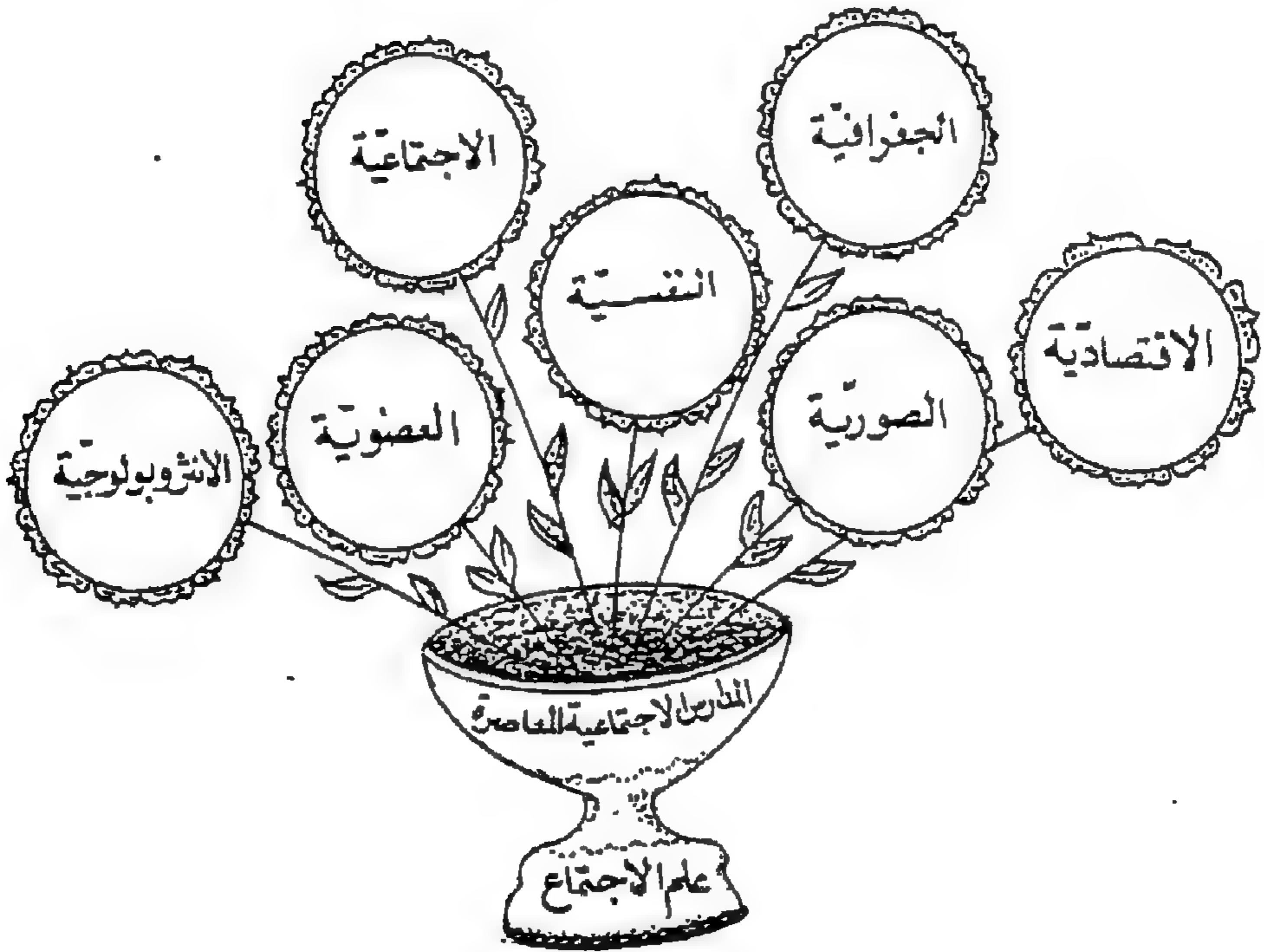
ولا شك أن فهم تلك النظريات والإتجاهات مسألة ضرورية ونحن بصدد الحديث عن المنجزات النظرية التى حققها علم الاجتماع خلال مراحل تطوره . ومن هنا نعرض بصورة موجزة للمدارس الاجتماعية المعاصرة فى علم الاجتماع .

ورغم تعدد تلك المدارس وتنوعها يمكن عرض المدارس الاجتماعية المعاصرة فى علم الاجتماع بالتركيز على .

- المدرسة الجغرافية البيئية .
- المدرسة العضوية التطورية .
- المدرسة الصورية .
- المدرسة الاقتصادية .
- المدرسة الأنثروبولوجية .
- المدرسة النفسية .
- المدرسة الاجتماعية .

والشكل رقم (7) يوضح المدارس المعاصرة في علم الاجتماع .

شكل رقم (7)



1.5. المدرسة الجغرافية البيئية :

تبني عدد كبير من المفكرين هذا الاتجاه وخاصة في الكتابات القديمة ، فلا

يكاد يوجد كاتب أو مفكر ممن اهتموا قديماً بمعالجة أصل المجتمع وتطوره سواء من الناحية الواقعية أو من ناحية الأساطير الا ونجده يفسر الموضوعات التي يعالجها من حيث علاقتها بالارض أو التربة . فهنا صحراء مهلكة تعجز عن الابقاء على الحياة، وهناك مراعى طبيعية يمكن للرحالة أن يجربوها وللحيوانات أن ترعى، وفي مكان آخر توجد تربة خصبة تروى طوال العام بموارد متجددة وفيها تنمو المدن ويزدهر الفن والحضارة، فأى عمل اسهل من إيجاد العلاقة بين المجتمع والتربة التي تجعل قيام هذا المجتمع ممكناً .

ويتنمى لهذه المدرسة العديد من المفكرين والعلماء والذين يؤكدون على التفسير الجغرافى والبيئى للظواهر الاجتماعية ورغم تعدد وجهات نظر انصار هذه المدرسة الا أنها تتفق بصورة عامة على فاعلية العوامل الجغرافية فى التأثير على حياة الناس وسلوكهم ومن ثم نعرض لأهم القضايا التي يركز عليها كل من المفكر الانجليزى «أدوارد بكل» (١٨٠٦-١٨٨٨) والمفكر الفرنسى « فريدريك لوبلاى » والمفكر الألماني « فريدريك راتزل » .

فقد أكد كل من هؤلاء العلماء على أفكار أساسية تؤكد فى جملتها على تأثير الظروف الطبيعية على المجتمع وسلوك اعضائه .

1.1.5 تأثير الظروف الجغرافية على المجتمع عند « بكل » :

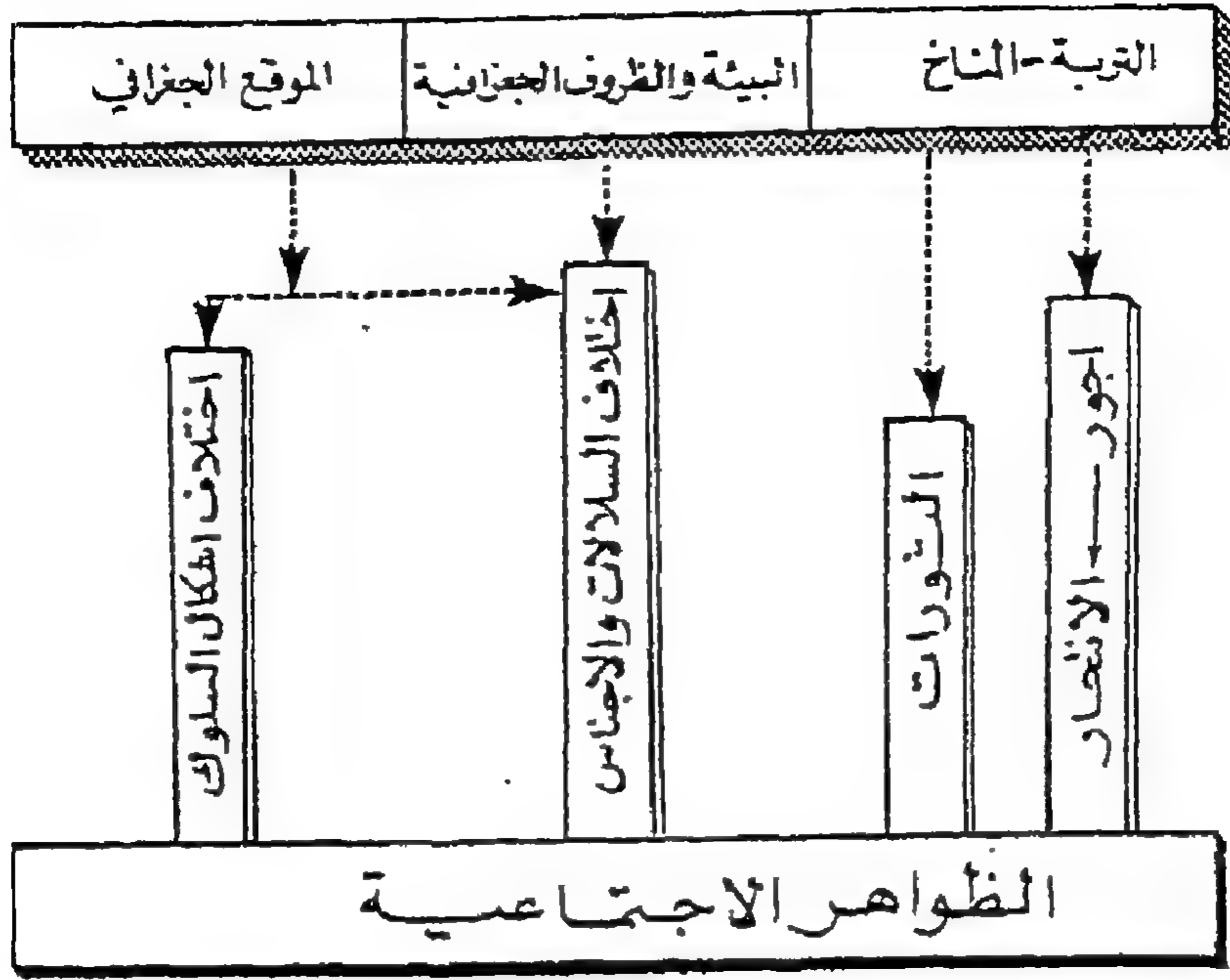
أكد بكل على مجموعة من الأفكار المتعلقة بتفسير الظواهر الاجتماعية بعوامل وظروف جغرافية وبيئية وتمثل أفكاره الأساسية فيما يلى :

- ارتباط الانتحار بالأجور وتوقف الأجور على المناخ والتربة .
- ارجع اختلاف مظاهر السلوك فى كل من اسبانيا والمانيا لاختلاف فى موقع الدولتين الجغرافى .

- ارجع الاختلافات السلالية لاختلاف فى البيئة والظروف الجغرافية .

- أكد فى تفسيره للشورات على ظروف التربة والمناخ والشكل رقم (8) يوضح الأفكار الأساسية عند «بكل»

شكل رقم (8)



5.1.2. فريدريك لويلاى وتفسير الظواهر الاجتماعية :

توصل لويلاى فى تفسير الظواهر الاجتماعية لتأثير مماثلة لتأثير « ادوارد بيكل » ولكن بطرق مختلفة . فمن خلال أسفاره فى العديد من بلدان أوروبا بحكم مهنته كمهندس مناجم شد انتباهه الطريقة التى ينظم بها الناس حياتهم وخاصة فيما يتعلق بطرق الاعاشة المتاحة لم . وقد بدأ بالأسرة باعتبارها الوحدة الاجتماعية الأولية ، حيث توصل إلى تأكيد الأفكار التالية .

* ان الطرق التى تحصل بها الأسرة على إعاشتها (أى العمل) الذى يقوم به أفراد الأسرة هى التى تحدد نظامها واسلوب حياتها ، وان البيئة التى تعيش فيها الأسرة هى التى تحدد نوع العمل .

وبذلك يحصل « لويلاى » على ثلاث العوامل المتبادلة العلاقة .

(المكان الجغرافى) البيئة ← العمل ← أسلوب حياة الأسرة .

* أن تفسير السلوك الإجتماعى وفهمه يقتضى تحليله من حيث علاقته بالظواهر الطبيعية .

3.1.5. «فريدريك راتزل» وتفسير الظواهر الاجتماعية :

يعتبر « فريدريك راتزل » واحداً من أشهر المناصرين للمدرسة الجغرافية فى ألمانيا وذلك ما تؤكداه الأفكار الأساسية التى أكد عليها عند محاولة فهم المجتمع وظواهره .

- توصل « راتزل » فى بعض مؤلفاته إلى وجود علاقة محددة بين البيئة الفيزيكية (الطبيعية) والتنظيم السياسى للمجتمع . وذلك ما أكداه فى مؤلفه « الجغرافيا السياسية . "Politi cal Geagraphie 1903"

* كما ان معظم بحوثه تدور حول تأثير البيئة على سطح الأرض وقيام الثقافات من خلال علاقتها بالعوامل الجغرافية ، فظروف البيئة والمؤثرات الطبيعية هى التى تتحكم فى تحديد مظاهر الاختلاف بين الشعوب من حيث :

- * ثقافتها .

- * وفنونها .

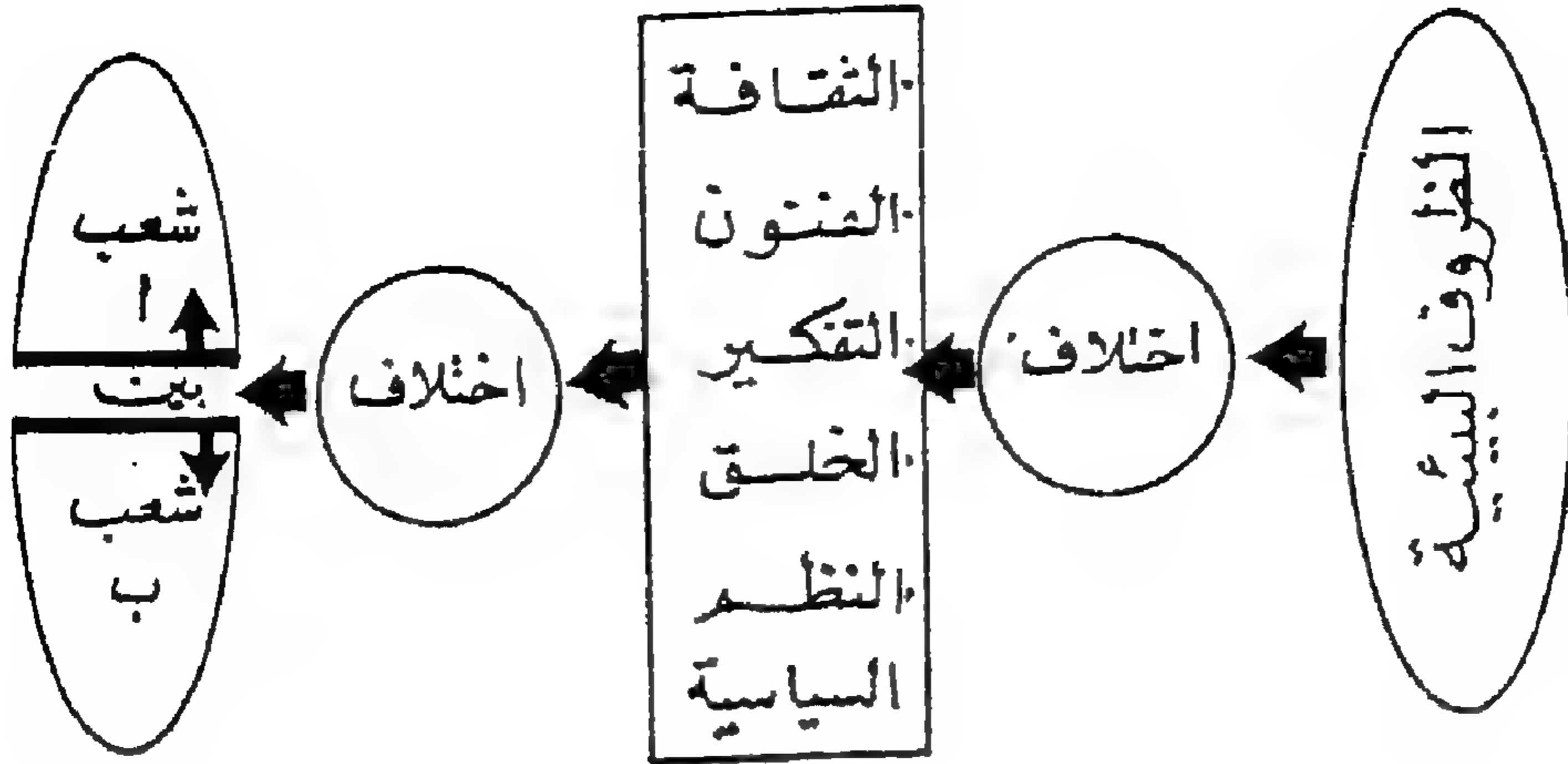
- * ومستويات تفكيرها .

- * وخلقها القومى .

وبذلك يرفض ربط مظاهر الاختلاف بين الشعوب بالعوامل الوراثية مؤكداً على المعالم الجغرافية التى تمكنا من تفسير القوانين والأوضاع الاجتماعية . وعليه عقد العديد من المقارنات بين الظواهر الاجتماعية وبين البيئة وخرج من تلك المقارنات بتأكيد واضح على ارتباط الأوضاع الاجتماعية عامة والسياسية خاصة بالعوامل والظروف البيئية (الخشاب ، المدارس ص ٨٥ - ٨٦) .

والشكل رقم (9) يوضح أفكار راتزل بالنسبة لتفسير الظواهر الاجتماعية .

شكل رقم (9)



2.5. المدرسة العضوية التطورية :

كان للمدرسة العضوية التطورية تأثيرها الواضح على معظم النظريات المبكرة في علم الاجتماع .

ولم تكن المماثلة العضوية بين وظائف المجتمع ووظائف الكائن الحي وليدة التاريخ المعاصر إذ إن لها جذورها الضاربة في أعماق التاريخ القديم والوسيط والحديث . فمنذ العصور القديمة وحتى العصور الوسطى . كان الكتاب مفتونين بالمماثلة الوظيفية بين المجتمع والكائن الحي . كما أن كتاب ومفكرى العصور الحديثة والمعاصرة أسهموا بجهود مستمرة في تأكيد النزعة العضوية التطورية في تفسير الظواهر الاجتماعية .

وسوف نعرض لأفكار ثلاثة من مناصري هذا الاتجاه، وهم « هربرت سبنسر » و«اميل دوركايم» و«فرديناند تونيز» .

1.2.5. « هربرت سبنسر » والتفسير العضوي للظواهر الاجتماعية :

يعتبر « سبنسر » من أبرز ممثلي هذا الاتجاه الفكري في تفسير الظواهر الاجتماعية . وذلك لأنه كان أول كاتب في التاريخ المعاصر يضع نظرية شاملة حول



Herbert Spencer

هربرت سبنسر

المجتمع على أساس حقائق واقعية مبنية على الملاحظة والتجربة والاختبار .

وقد اهتم سبنسر بإقامة مماثلة بين طبيعة المجتمع وطبيعة الكائن العضوى ، وذلك عند محاولته لتحليل المجتمع البشرى . وان كان سبنسر قد بالغ فى المماثلة إلى الحد الذى جعله يقيم مماثلة بين الوظائف التى تؤديها نظم المجتمع والوظائف التى تؤديها اعضاء الكائن الحى . فإنه كان يدرك تماماً أنه يتكلم عن مماثلات فقط . كما أنه كان يعى تماماً أنه بصدد الحديث عن تطور المجتمع لأنه يتحدث عن تطور ظواهر فوق العضوية

تألف من اشكال متعددة للتنظيم الاجتماعى الذى يختلف فى خصائصه عن الخصائص المميزة للكائن العضوى . ورغم ذلك فقد أقام سبنسر مماثلة بين المجتمع والكائن العضوى على مجموعة من الدعائم تتمثل فى .

* ان المجتمعات كائنات عضوية حية ، رغم طبيعتها فوق العضوية الا أنها تخضع لنفس القوانين التى يخضع لها الأفراد .

* أنه كلما كان الكائن العضوى أكثر كمالاً ارتفع المكان الذى يشغله فى سلم التطور .

* وان كلاً من المجتمع والأفراد يتعرضان لما يلى :

- النمو فى الحجم .

- تباين العناصر البنائية الداخلية .

- التنظيم الداخلى لكل منهما يصبح أشد تعقيداً .

* ان التطور والرقى يسيران بهما (بالكائن العضوى والمجتمع) من البساطة إلى التعقيد أو أنهما يتشكلان من خلال :

- زيادة تقسيم العمل .

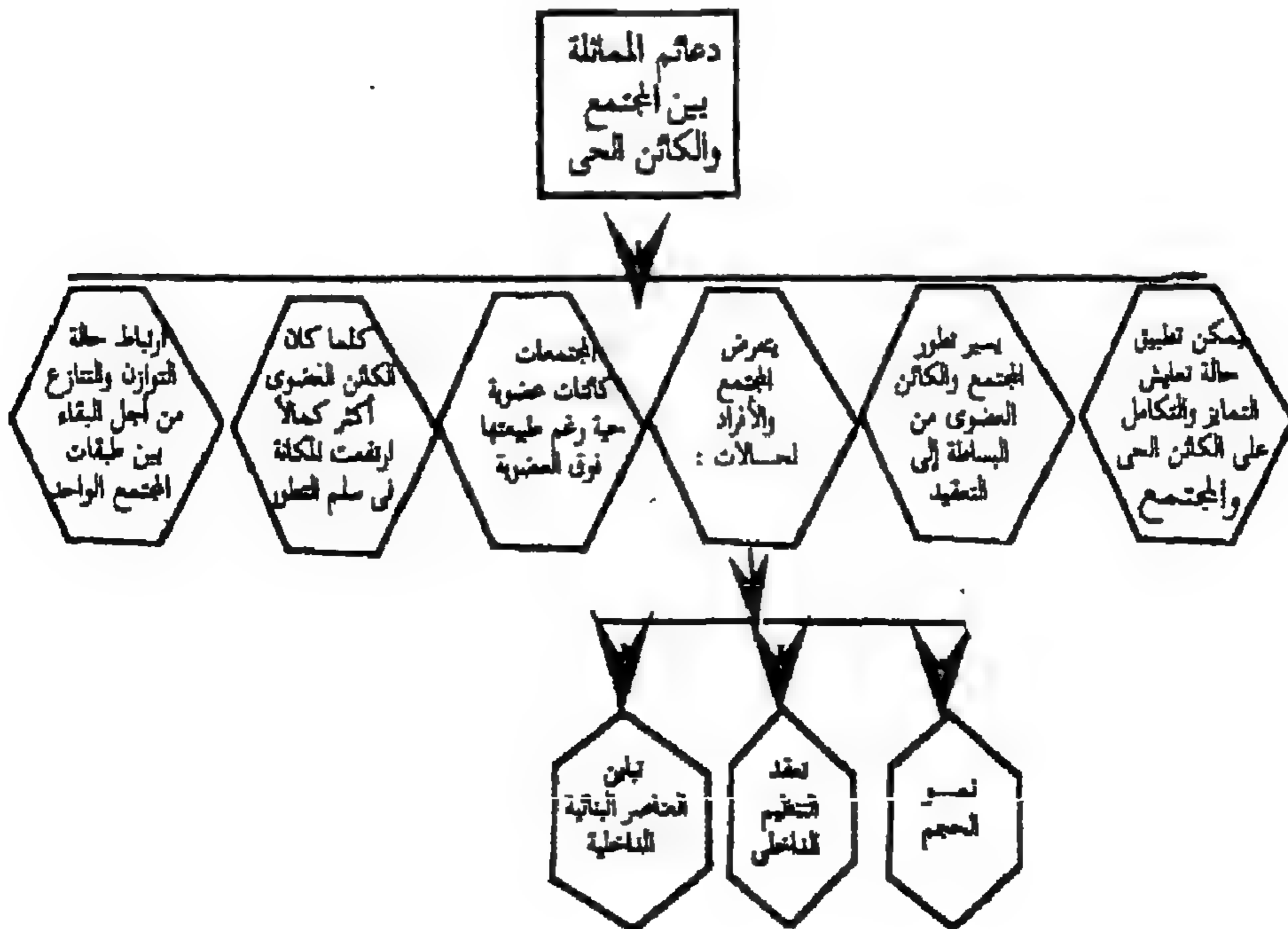
- التكامل الاجتماعي .

- الانتقال من حالة التجانس إلى حالة اللاتجانس .

* ان تعايش التعقيد ، والتمايز والتكامل يمكن تطبيقها على المجتمع البشري
(Abraham)

* كما إنه أكد على حالة التوازن بين المجتمعات والطبقات الاجتماعية داخل المجتمع الواحد ، إلا أن هذا التوازن يأخذ صورة التنازع من أجل البقاء ، والتي تصبح شيئاً مألوفاً فيما بعد ورغم ما وجه من نقد لأفكار « سبنسر » إلا أن أعماله قد لاقت رواجاً كبيراً بين علماء الاجتماع وما زالت أفكاره حتى الوقت الحاضر موضع اهتمام من قبل العلماء.
والشكل رقم (10) يوضح دعائم المماثلة العضوية بين المجتمع والكائن الحي
عند هيربرت سبنسر .

شكل رقم (10)





اميل دوركايم
Emile Durkheim
1858 - 1918

2.2.5. دوركايم والتفسير العضوى للمجتمع.

وظواهره :

يعتبر « دوركايم » من علماء الاجتماع الذين يختلف حولهم القول من حيث انتمائه الفكرى ومع ذلك فهناك اجماع على انه من النسل المباشر للمدونة العضوية التى مهد لها « أوجست كونت » كما أن دوركايم قد تأثر بأفكار « سبنسر » ومصطلحاته فاعاد صياغتها وأضفى عليها سمه مبتكرة . فضلاً عن إتباعه لرأى « سبنسر » المتعلق بتقسيم العمل واعتبار التطور عملية تمايز وعدم تجانس .

وقد عمق دوركايم مماثلاته العضوية بين المجتمع والكائن العضوى بتحليله لمفهوم التضامن Solidarity بشكله الآلى العضوى والذي يقوم فى المجتمعات البسيطة الأولية على التضامن الآلى Mechanical على :

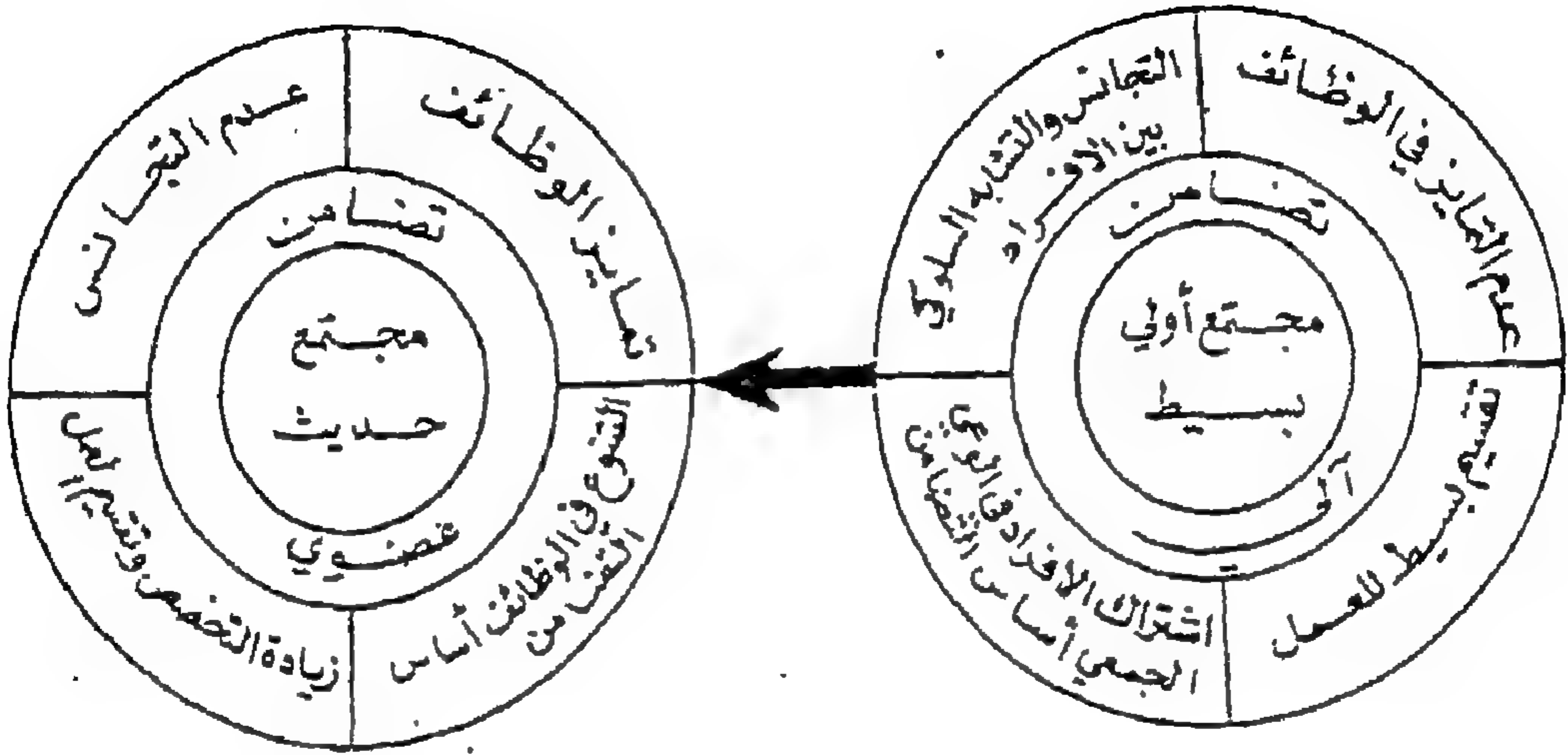
- * عدم التمايز فى الوظائف .
- * التجانس والتشابه بين الأعضاء الذين يشتركون جميعاً فى الوعى الجمعى .
- * ضعف تقسيم العمل فى حين ان التضامن فى المجتمعات الحديثة (التضامن العضوى) Organic يقوم على :
- عدم التجانس .
- التمايز فى الوظائف .
- زيادة التخصص وتقسيم العمل .

وهو بذلك اهتم مثل « سبنسر » بتطور المجتمع من حالة إلى أخرى . ورغم ذلك فقد أكد دوركايم على ثنائية تطور المجتمع : من البسيط إلى المعقد .

ومن التجانس إلى عدم التجانس ومن التشابه فى الوظائف إلى التمايز وزيادة

التخصص ومن التقسيم البسيط للعمل إلى التقسيم الكبير للعمل (Abraham, pp. 38 - 39) والشكل رقم (11) يوضح نمطى التضامن عند دوركايم .

شكل رقم (11) .



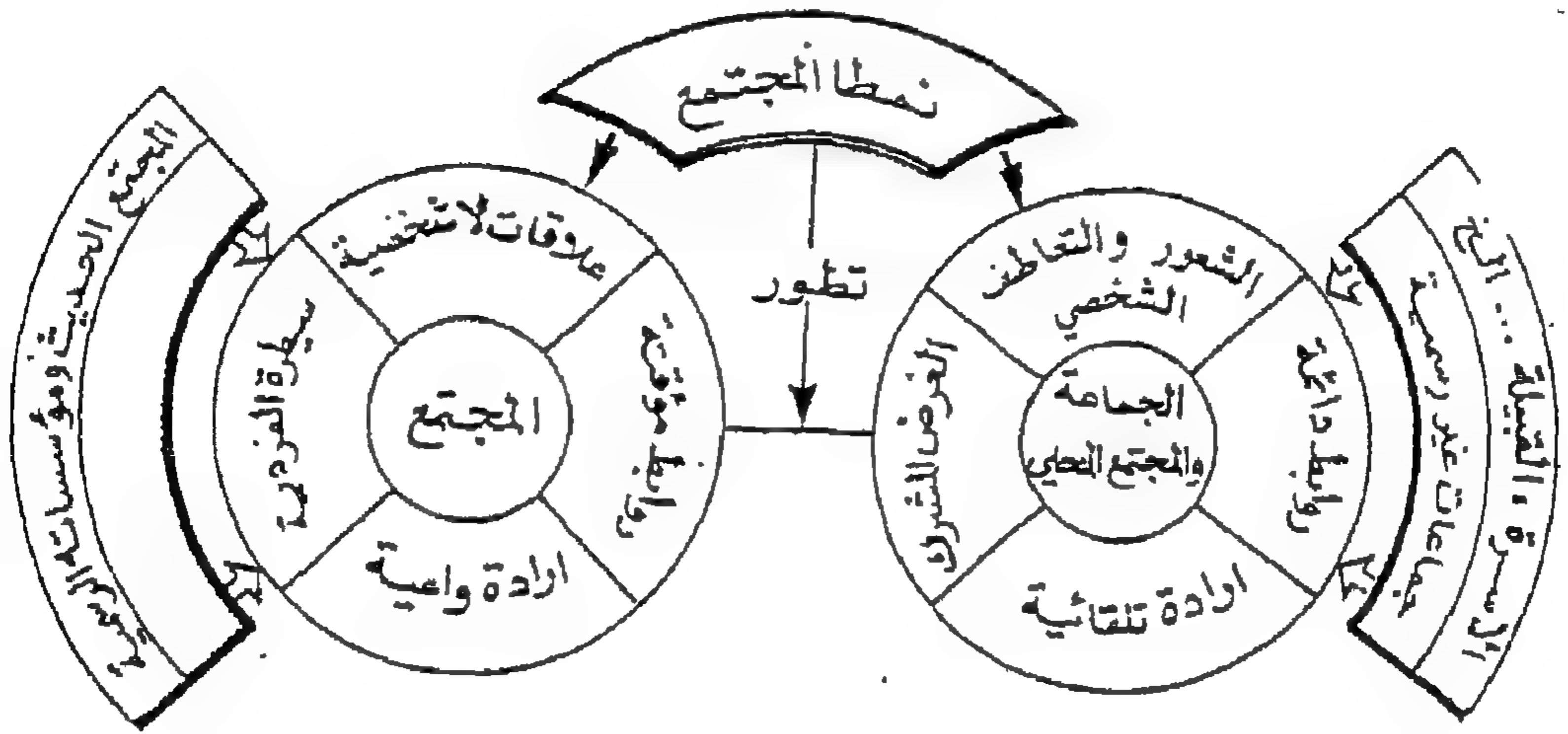
5.3.3. فرديناد تونيز « F. Tonnies » :

كان مثل « سنسر واميل دوركايم » مهتماً بتطور المجتمع من حالة إلى أخرى . وقد كانت طريقته في بحث الموضوع قرية الشبه من طريقة علم الاحياء . وفى رأيه . ان الكيفية والطريقة التى يتفاعل بها الناس وجماعاتهم مع بعضهم البعض هى التى تحدد نوع المجتمع الذى يعيشون فيه . وقد أكد « تونيز » على ثنائية التحليل لتطور المجتمع البشرى وذلك على نحو ما ذهب « إميل دوركايم » حيث تقوم الحياة الاجتماعية فى نظره اما على أساس من الشعور والتعاطف الشخصى والغرض المشترك كما هو الحال فى حياة الأسرة والقبلية وفى القرية . واما على روابط غير دائمة كتلك الموجودة بين رجال الأعمال وفى النوع الأخير من التنظيم يكون الفرد ضحية لقوى لا يمكنه التحكم فيها . ويمكن تشبيه هذا التمييز بالتمييز بين الجماعات

الرسمية وغير الرسمية الأصلية والمساعدة ، الشخصية وغير الشخصية . ولهذا الغرض استخدام « تونيز » مصطلح الجماعة (المجتمع المحلي) : Geseiisechaft والمجتمع : Gemeinschaft باعتبارهما أدوات تصورية للتحليل حيث أن كل نمط من أنماط السلوك في المجتمع يحلل على أساس هذين المصطلحين . ويتمثل تصنيفه هذا إلى حد كبير مع تصنيف «دوركايم» لتطور المجتمعات البشرية القائم على فكرة الثنائية في التحليل وإن اختلفا فيما يحققه اتجاه التطور بين النمطين .

ويوضح الشكل رقم 12 نمطى تطور المجتمع عند (تونيز)

شكل رقم (12)

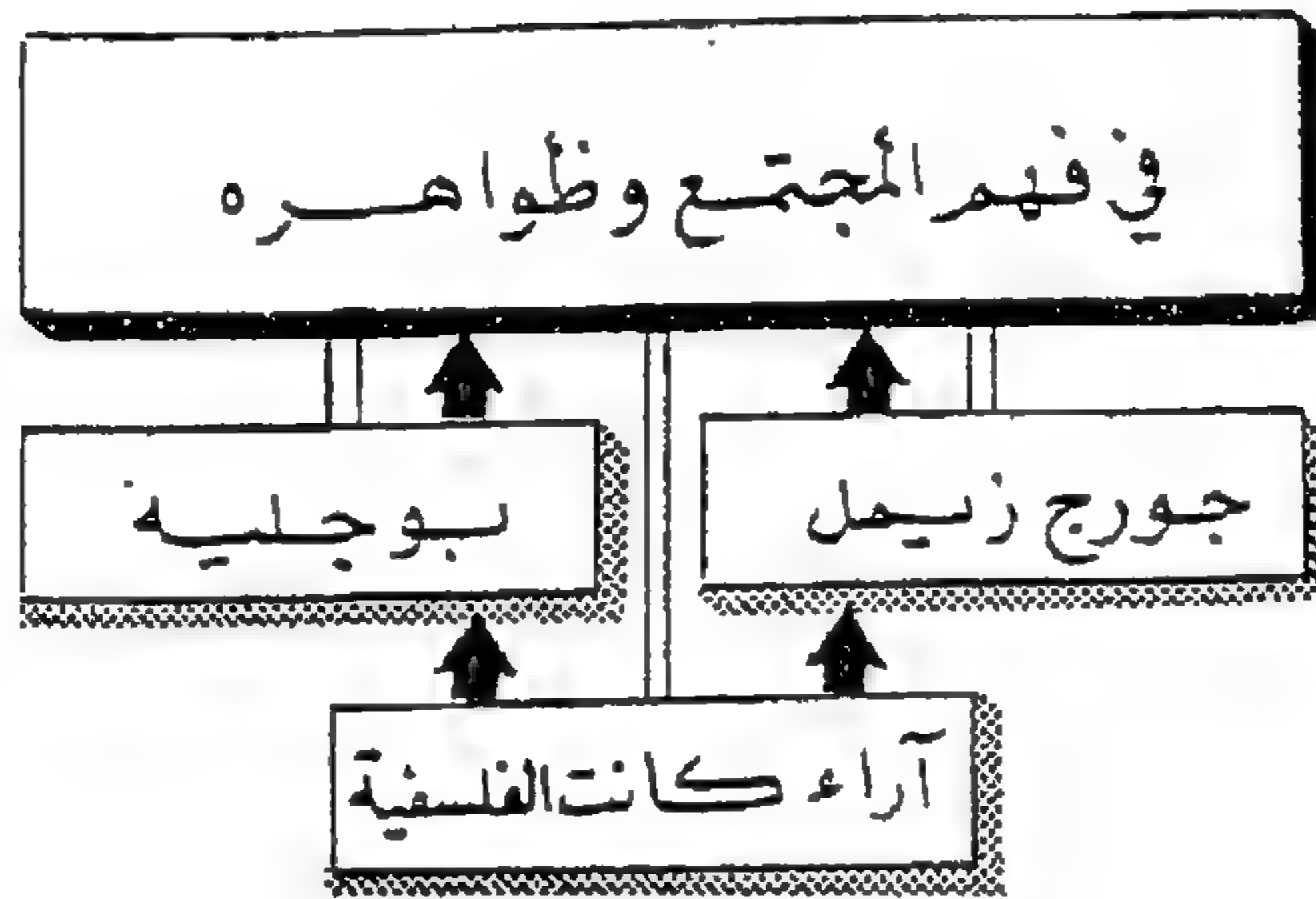


5.3. المدرسة الصورية وتفسير الظواهر الاجتماعية :

شهد النصف الثاني من القرن التاسع عشر قيام مدرسة في ألمانيا إهتمت بتوضيح إسهامات العقل في المعرفة . والتأكد على خضوع ظواهر العالم لقوانين البيئية الصارمة في الوقت الذي يتمتع فيه العقل بإرادته الحرة وعدم الخضوع لتلك القوانين التي

تخضع لها ظواهر العالم . وقد وجدت هذه المدرسة أنصاراً ومؤيدين لها من بين علماء الاجتماع ، ومنهم « جورج زيميل » فى ألمانيا « وبوجليه » فى فرنسا وقد حاول أنصار هذه المدرسة الاستفادة بأراء « كانت » الفلسفية فى فهم المجتمع وظواهره .
ويوضح الشكل رقم (13) الأصول الفكرية التى استند إليها أنصار المدرسة الصورية فى فهم المجتمع وظواهره .

شكل رقم (13)



Georg Simmel
185 - 1918

5.3.1. جورج زيميل وتفسير ظواهر المجتمع :

من ابرز علماء الاجتماع فى هذه المدرسة الصورية الألمانى «جورج زيميل» (١٨٥٨ - ١٩١٨) وهو من أكثر المتحمسين لهذا الاتجاه حيث اهتم بالإجابة على سؤال طرحه ، مؤداه . كيف يمكن تفسير المجتمع ؟

وهذا السؤال مستوحى من سؤال « كانت » .

والذى فحواه كيف الوصول الى المعرفة ؟

فاذا كان باستطاعة العقل أن يجمع عناصر المعرفة المتفصلة فى نوع من الوحدة

. فإن بالامكان جمع عناصر المجتمع وتوحيدها بفضل الأشكال والصور التي يقيم الناس على أساسها علاقاتهم ببعضهم . غير ان تلك الأشكال والصور عكس الأشكال والصور التي تتطلبها الخبرة الحسية والتي يساهم فيها الأفراد وذلك لأنها قد تكون متأصلة في عناصر المجتمع نفسه . وعليه يذهب « زيميل » إلى أن وظيفة عالم الاجتماع هي أن يحلل ويتبع العمليات التي تنشأ وتأثيراتها . وهنا نسوق مثالا توضيحياً لأفكار « جورج ريميل » :

نلاحظ في قواعد اللغة الأشكال المختلفة للجملة ، فإذا نظرنا إلى صيغة فعل الجملة لرأينا أنه إما أن يكون مضارعاً أو أمراً أو شرطاً وإذا نظرنا إلى بناء الجملة وهيكله لوجدنا أنها إما أن تكون بسيطة ، أو مركبة أو معقدة والعالم المهتم بقواعد اللغة لا يهتم ما تحويه الجملة كجملة ولا يهتم معناها - إذ أن المفروض أن لكل جملة معنى - إنما الذي يهتم به هو الأشكال المختلفة للجملة التي يصنفها ، والجملة في حد ذاتها تحلل بالنسبة لعلاقة أجزائها بعضها ببعض . وكان « زيميل » يعتقد أن المجتمع يجب أن يدرس بنفس الطريقة وقد اكتشف ان أجزاء مختلفة أو أنماطاً سلوكية في المجتمع قد اظهرت أشكالاً متماثلة معينة مثل السيادة والخضوع والصراع . وجميع العلاقات الاجتماعية يمكن أن تتسم بواحد أو أكثر من أشكال العلاقات الثلاثة أو بها جميعاً .

وقد قدم « زيميل » اسهاماً آخرأ ذات أهمية بالغة بالنسبة لعلم الاجتماع اذ ذهب إلى أن الفرد يدخل المجتمع ليتمتع بكل فرديته وانتمائه للمجتمع . ولكنه لا يستطيع تقدير فرديته الا من حيث كونه عضواً في جماعة ، أو في فريق ، وذلك يعنى انه يمكن أن نعرف المجتمع بأنه « تفاعل بين الفرد والمجموع » ، ولكن لعلاقة الفرد بالمجموع اشكالاً مختلفة . وبعبارة أخرى فإن الذي يجعل قيام المجتمع ممكناً هو أن لكل فرد وظيفة أو دور يسهم به في ذلك المجتمع . ومن ثم فإن تفاعل الفرد مع المجموع لا يمكن فهمه الا من خلال الوظيفة والنشاط الذي يقوم به الفرد

(Abraham, p.p. 31 - 33) .

وتتحد معالم الاتجاه الصوري عند « زيمل » فيما تلخصه أفكاره الأساسية على النحو التالي :

* ينبغي ان تقوم العلوم الحديثة على التجريد ، بمعنى تجريد مضمون حقائق موضوعاتها للوصول إلى مبادئها المجردة ، وذلك ما يطبقه « زيمل » على علم الاجتماع .

* ان علم الاجتماع في نظره علم نظري مجرد يتمثل موضوعه في دراسة العلاقات الاجتماعية في صورها الخالصة وتجريدها للوصول إلى أشكالها ، بمعنى انه يهتم بدراسة أشكال التفاعل . الاجتماعي في جوانب الحياة الاجتماعية ، وانه لا يهتم بدراسة الحقائق المادية التي تنطوي عليها ظواهره .

* ان العلوم الاجتماعية الخاصة (فروع علم الاجتماع مثل علم الاجتماع التربوي وعلم الاجتماع اللغوي ... الخ) .

هي التي تعالج الحقائق الاجتماعية المادية التي تنطوي عليها الظواهر في مختلف ميادين النشاط الاجتماعي .

* وبذلك يميز « زيمل » بين طبيعة العلاقات الاجتماعية في صورتها المجردة (وهذا هو موضوع علم الاجتماع في نظره) وبين ما تتضمنه من مادة اجتماعية حقيقية ، وهذا هو موضوع العلوم الاجتماعية الخاصة (الخشاب ، الكتاب الثاني ، ص ٦١) .

وقد وجهت العديد من الانتقادات لأفكار « جورج زيمل » الصورية تلك ، وخاصة بالنسبة لتجريد العلاقات الاجتماعية والذي يترقب على ما يلي :

* تفريغ تلك العلاقات من مضمونها الاجتماعي .

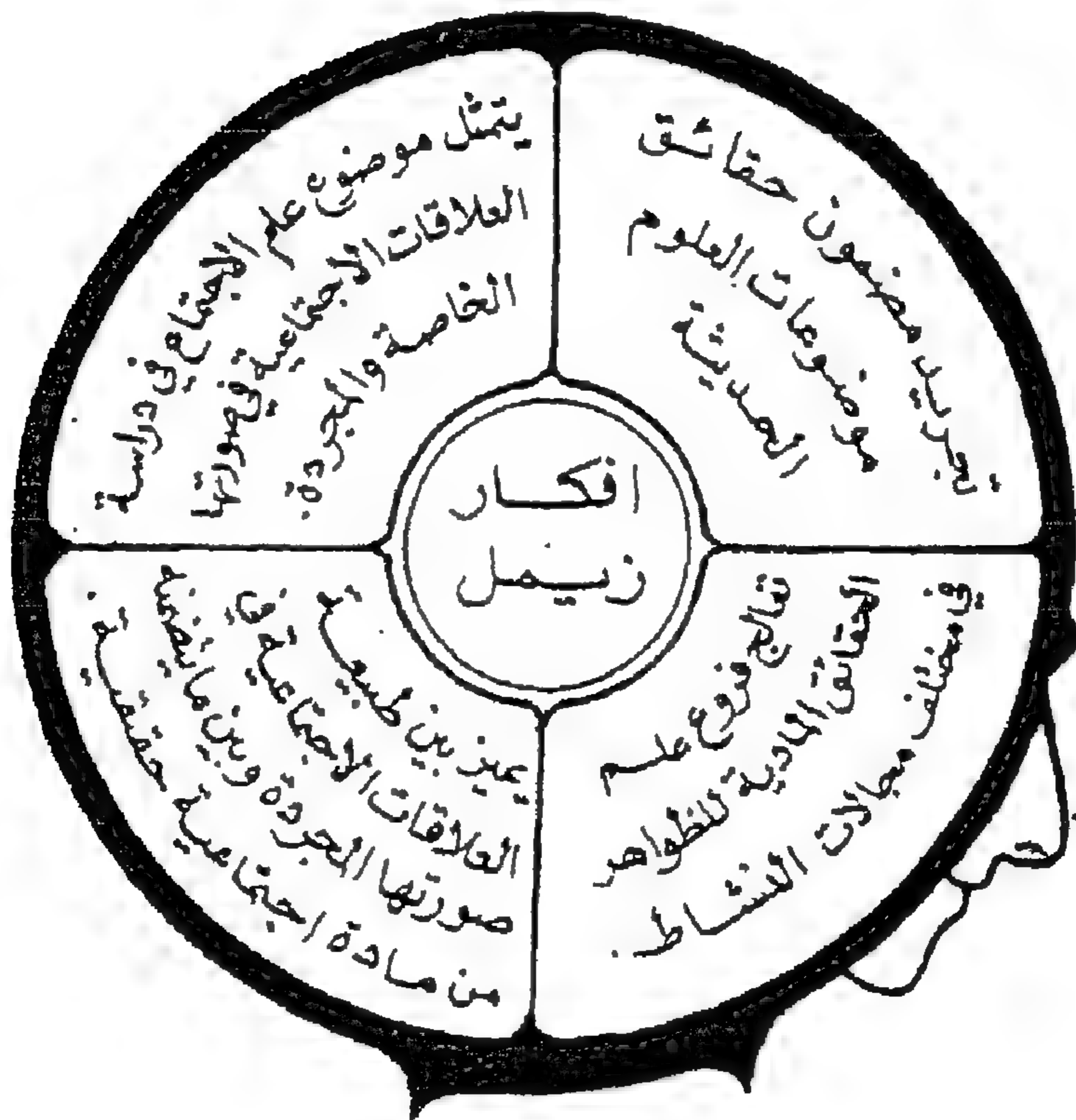
* ان تجريد العلاقات الاجتماعية ردها إلى عناصر أولية يمزق وحداتها .

* ان تجريد تلك الاتجاهات يقطع صلتها بالواقع ويجعلها منفصلة عن الحوادث الاجتماعية ، وبالتالي :

يصعب الوصول إلى القوانين المفسرة لها .

وقد ترتب على تلك الانتقادات ظهور اختلاف بعض انصار هذا الاتجاه من حيث منحاهم لتحليل العلاقات الاجتماعية ، حيث فضل البعض منهم دراسة العلاقات الاجتماعية كما تنشأ بين الأفراد . وذهب فريق ثان إلى ان موضوع العلم هو دراسة العلاقات الاجتماعية الثابت منها وغير الثابت ، المنظم وغير المنظم . ورغم كل ذلك . فقد وجد هذا الاتجاه انصاراً له من بين علماء الاجتماع وبوضح الشكل رقم (14) . أفكار « زيمل »

شكل رقم (14)



5.3.2. اتساع نطاق التحليل الصوري للظواهر الاجتماعية :

تأثر بأفكار «زيميل» لفيف من علماء الاجتماع الأمر الذي وسع نطاق التحليل الصوري بين علماء الاجتماع :

فقد أثرت أفكار «زيميل» الصورية على بعض علماء الاجتماع في فرنسا وكان «بوجليه» (١٨٧٠ - ١٩٤٠) أول من تأثر بتلك الأفكار فقد أجرى بحثا حول نظام الطبقات الاجتماعية في الهند وكشف فيه عن وضوح تلك الخواص المتمثلة في السيادة والخضوع بأشكالها المتطرفة .



Robert Ezra Park
1864 - 1944

كما تأثر بالاتجاه الصوري في أمريكا أ. روس (١٨٦٦ - ١٩٥١) عندما عالج العمليات الاجتماعية وحللها على أساس أربعة أنواع أساسية تمثلت في الاتجاه والسيطرة ، والاستقلال ، والتعارض .

ونحى كل من « ر. بارك » (١٨٦٤ - ١٩٤٤) و« بيرجس » (١٨٨٦ - ١٩٦٢) نفس المنحى الصوري عندما حللا العمليات الاجتماعية إلى أربعة أشكال تمثلت في : التنافس ، والصراع ، والتكيف ، والتمثيل .

وبذلك التزم هذا الفريق بالمبادئ الأساسية للمدرسة الصورية في علم الاجتماع . ودرس العلاقات الاجتماعية في صورتها المجردة بعد ردها إلى عناصرها الأولية .

5.4. المدرسة النفسية وتفسير الظواهر الاجتماعية :

5.4.1. «جبرائيل تارد» والتفسير النفسي للظواهر الاجتماعية :

برز التفسير النفسي للظواهر الاجتماعية منذ أن تصدى عالم النفس الفرنسي « جبرائيل تارد » (١٨٨٣ - ١٩٠٤) لتفسير الظاهرة الاجتماعية (وخاصة عندما

كان ينكر وجود علم الاجتماع كعلم يختص بدراسة الظواهر الاجتماعية وبالتالي أنكر الطبيعة المميزة للظواهر الاجتماعية واعتبرها ظواهر فردية من صنع الأفراد ، فجميع الظواهر مثل اللغة ، والقانون والدين ، والنظم الاجتماعية ... الخ . ما هي إلا مظاهر نفسية تعتمد في نشأتها وتطورها على التقليد (المحاكاة) وجهود الأفراد) .

ومن هنا يؤكد « تارد » على أن جميع أشكال السلوك ترجع إلى التكرار والترديد ، ويعتبر هذا من القوانين الأساسية التي تنظم ظواهر الكون . « وتارد » بذلك يؤكد على أن الظاهرة الاجتماعية ذات طبيعة نفسية ، وتتكون من تفاعل عقول فردية وإن عقل الفرد مركب من رغبات وعقائد وإن التفاعل النفسى للأفراد له ثلاثة أشكال رئيسية تتمثل فى :

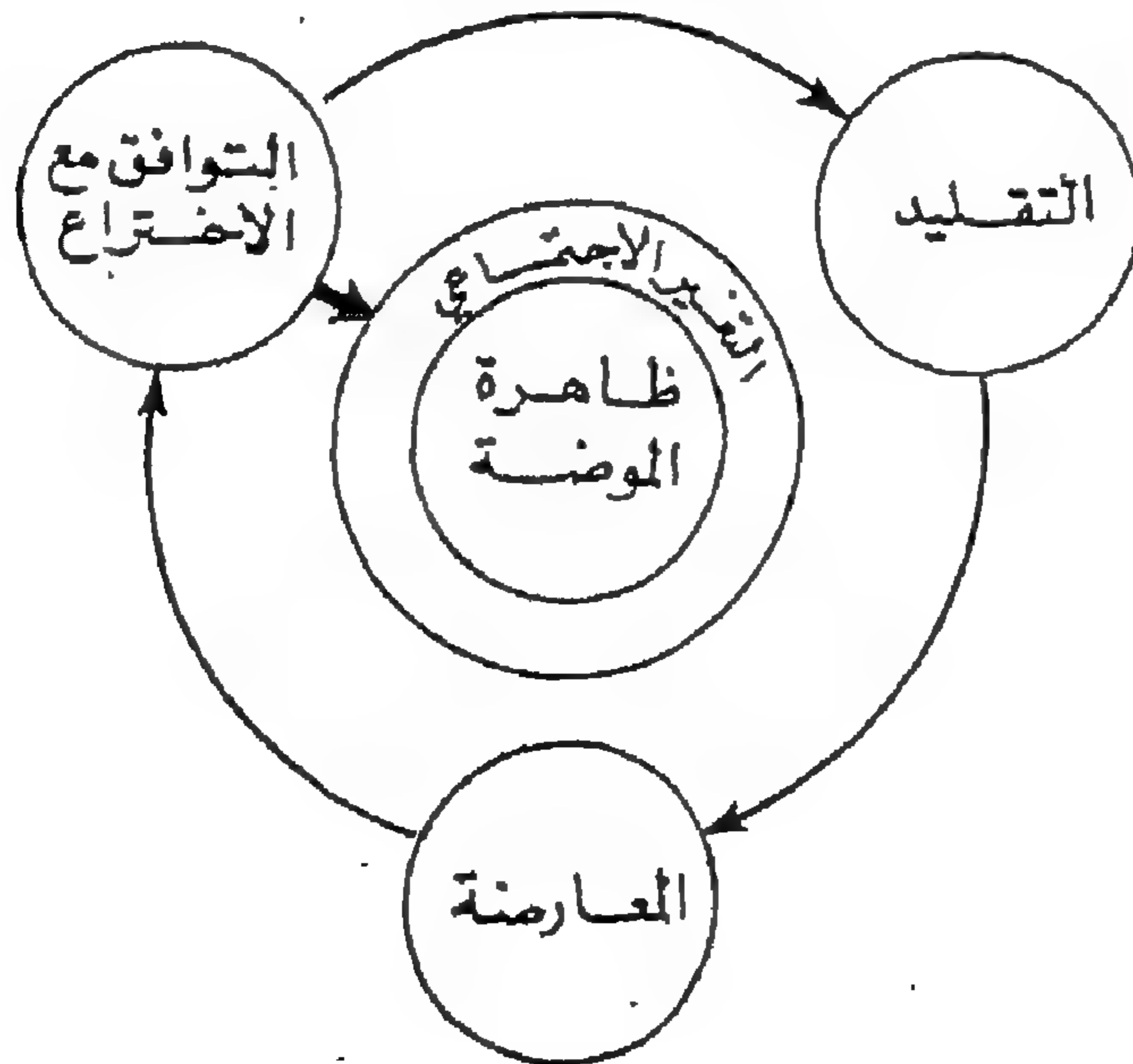
* التكرار والتقليد .

* المعارضة .

* التوافق والاختراع (الابتكار) .

وعلى أساس هذه القوانين الثلاثة يفسر «تارد» ظواهر المجتمع والعمليات المرتبطة به مثل التغير الاجتماعى (Abraham, p. 34) والشكل رقم (15) يوضح قوانين التفاعل عند «تارد»

شكل رقم (15)



فغالباً ما يواجه التقليد بالمعارضة التي تؤدي مع مرور الوقت إلى شكل جديد من التوافق والتكيف وبهذه الطريقة يعزل التغيير الإجتماعى الذى يحدثه الاختراع ، والذى يشير موجات من التقليد التى تتصادم ، وتهدم بعضها ، وتندمج معاً متجة اختراعاً آخرأ .

وبذلك تستمر العملية حيث يقتبس التقليد فى فترة ما ، يكون المجتمع خلالها محافظاً ، وفى فترة أخرى تنشأ اتجاهات جديدة للفكر والعمل ، ويبدأ المجتمع فى التحرك بسرعة .

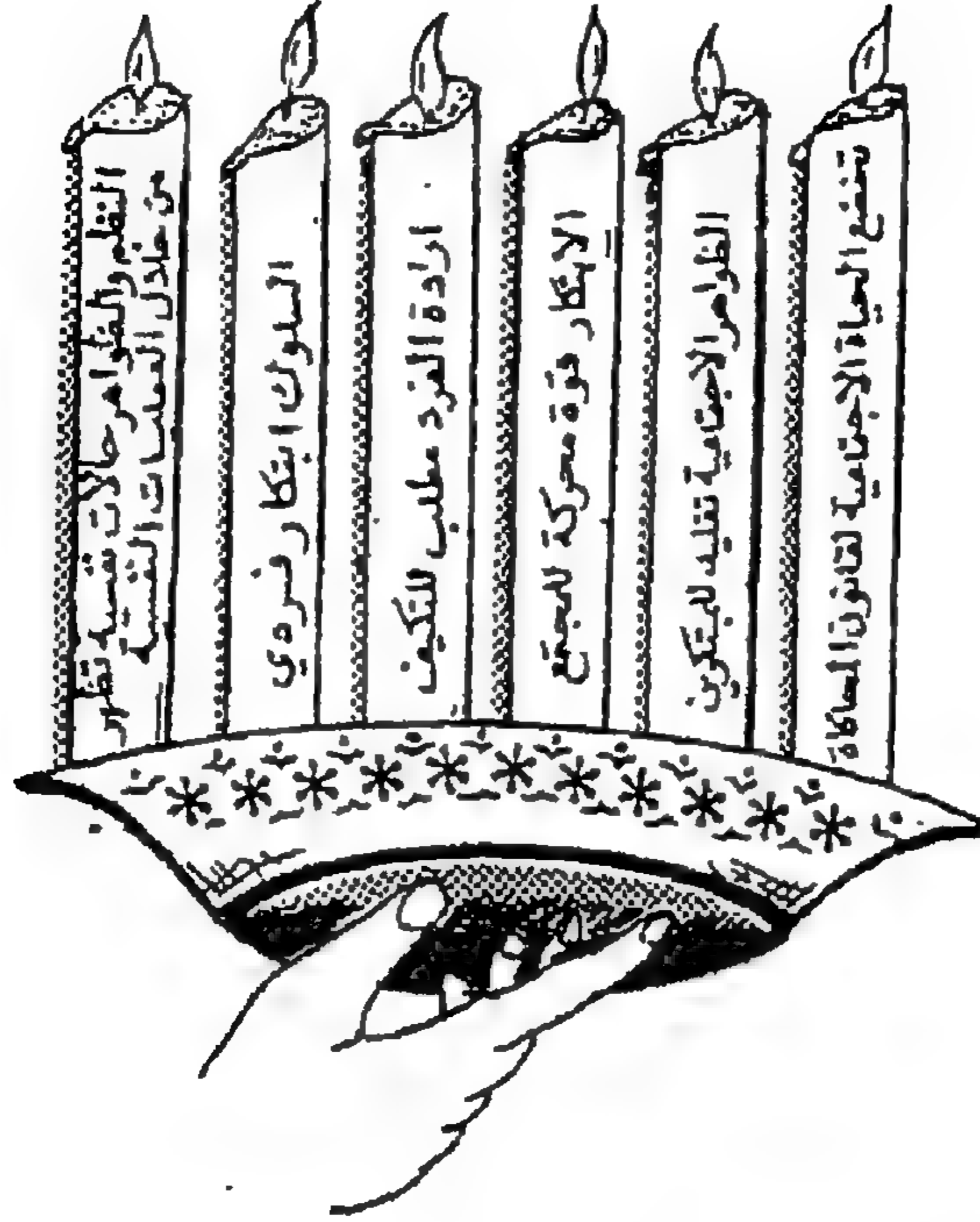
هكذا يفسر « تارد » الظواهر الإجتماعية ويرجعها إلى العلاقة بين شخصين يؤثران على بعضهما . ومن ثم يبدأ المجتمع فى التكوين عندما يجعل الفرد سلوكه على شاكلة سلوك الآخرين .

وبذلك تلخص أفكار تارد فى :

- ان الحياة الإجتماعية تخضع لقانون المحاكاة العام .
- الظواهر الإجتماعية والعمليات والعلاقات الإجتماعية بمثابة تقليد للمبتكرين .
- ان تجديد الفرد وابتكاره هو القوة المحركة للتغير .
- ان تدخل لإرادة الفرد مطلب ضرورى للانتقال من حالة التعارض إلى القبول والتكيف .
- ان جميع مظاهر السلوك وما يرتبط بها من اوضاع واعراف ، ماهى الا ابتكارات فردية رسبت فى بناء المجتمع بفضل التقاليد .
- ان ما يظهر بداخل المجتمع من نظم وظواهر ما هو الا حالات نفسية متبادلة بين الأفراد تأخذ طريقها للحياة من خلال عملية التقليد والتجديد والمعارضة ثم القبول والتكيف .

يوضح الشكل رقم (16) الأفكار الأساسية لتفسير الظاهرة الاجتماعية عند «تارد» .

شكل رقم (16)



2.4.5. أنصار التفسير النفسي للظواهر الاجتماعية :

ترتب على أفكار «تارد» وتأكيداته على ردود الفعل النفسية للأفراد في تفسير الظاهرة الاجتماعية رواج الاتجاه النفسي بين بعض علماء الاجتماع في أمريكا وإنجلترا (Abraham, pp. 34 - 36) .



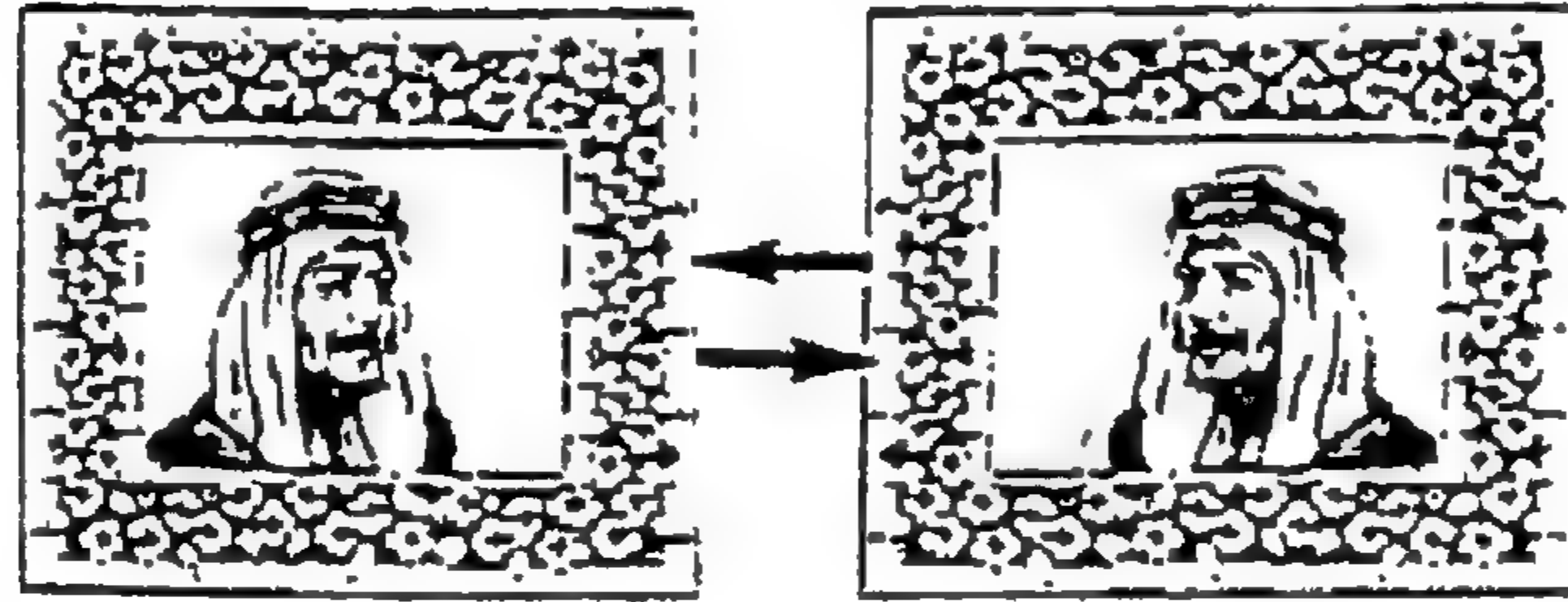
* « شارلز كولي » والتفسير النفسي للظاهرة الاجتماعية :

يعتبر كولي (١٨٦٤ - ١٩٢٩) من أبرز أنصار هذه المدرسة في أمريكا فقد قدم أفكاراً ومفاهيماً أثرت
Charles Horton Cooley
1864 - 1929

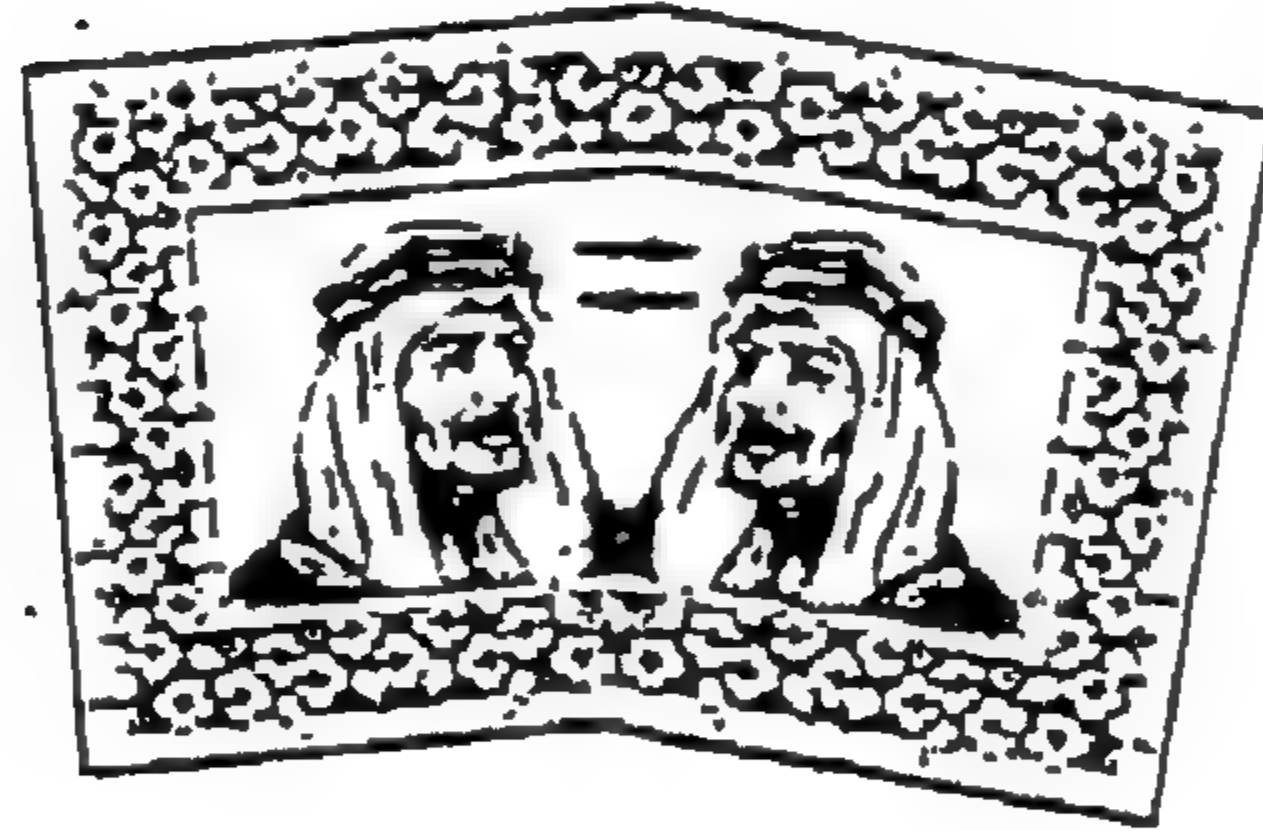
على علم الاجتماع برغم قلتها . وتتلخص إسهاماته
النفسية في تفسير الظاهرة الاجتماعية فيما يلي :

* اتخذ من تفسير الظواهر النفسية أساساً لتفسير النظم الاجتماعية والعلاقات
الاجتماعية والمجتمع في كليته .

* الفرد والمجتمع يكمل بعضهما بعضاً . فالفرد لا يتعرف على طبيعته
الحقيقية الا في المجتمع ، كما أن الفرد في نظره مرآة التراث ، فكل من الفرد
والمجتمع حقيقة نفسية واحدة ، لأن الإنسان مرآة التراث والمجتمع مرآة الذات .
الشكل رقم (17) يوضح مرآة الذات والتراث .



ذات الفرد ذات المجتمع



فيمكن تشبيه الفرد والمجتمع بإنسان ينظر صورته في مرآة :

* فالإنسان لا يستطيع أن يشعر بذاته الا إذا أصبح ذاتاً اجتماعية . ويفضل
المجتمع تتحول النزعة الفردية المتعلقة بالذات الى تأكيد اجتماعي لذات الفرد .

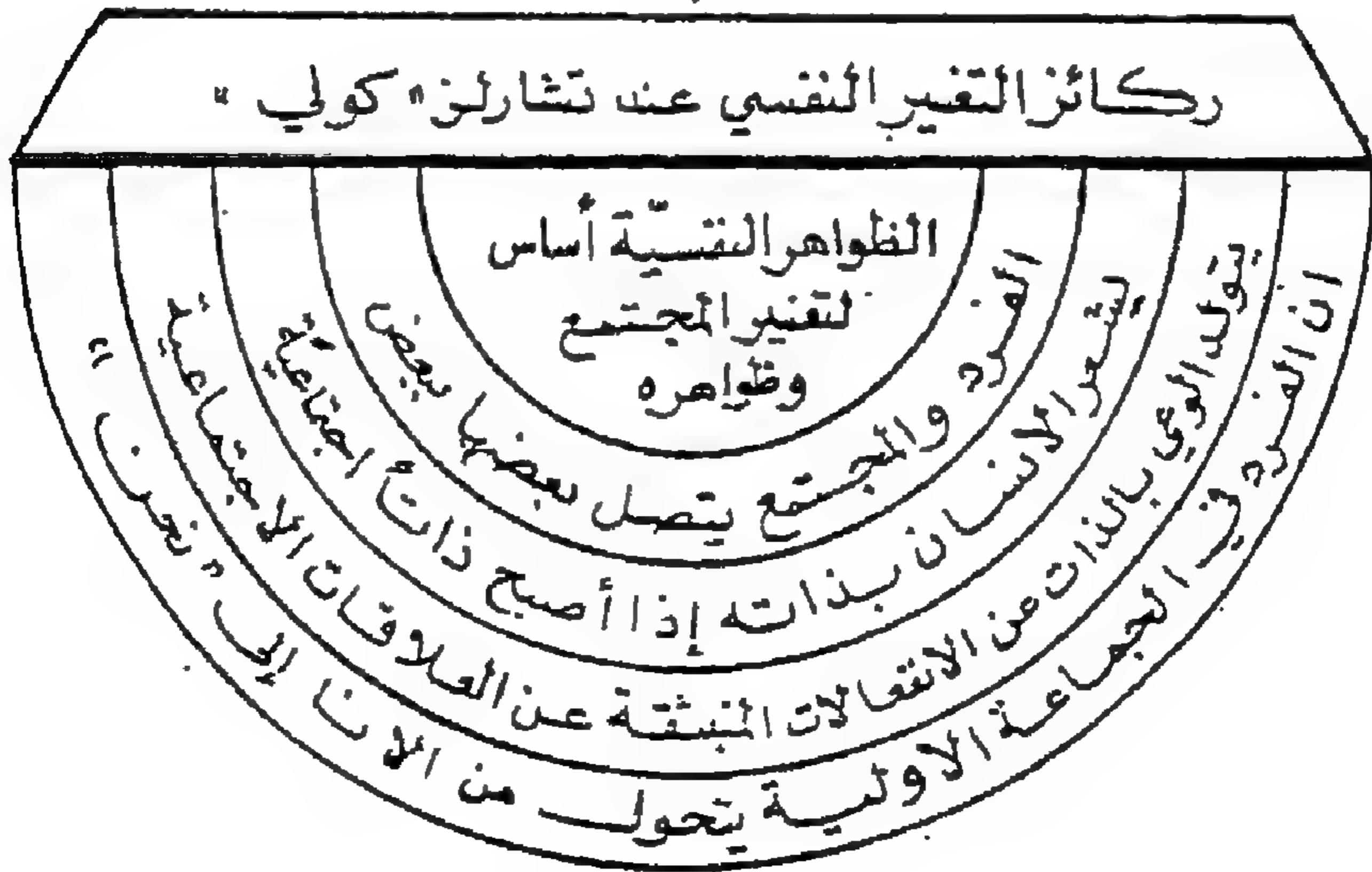
* ان الوعي بالذات يأتي من خلال الانفعالات المنبثقة عن العلاقات
الاجتماعية . فظهور الشخص أمام شخص آخر ، وتصوره للحكم الذي يصدره عليه

هذا الآخر . يترتب عليه مشاعر متصلة بقيم معينة يؤكد لها المجتمع لدى الفرد مثل :
العزة ، الشجاعة ، الخوف ، الخجل . فقد يشعر الفرد بالقوة والكبرياء إذا كان
موضع احترام من الآخرين . وهذا يعنى أن الشعور بالذات ينطوى على موقف الذات
فى المجتمع من خلال العلاقات التى ينسجها المجتمع حول افراده .

* ان الفرد فى الجماعات الأولية يتقبل من مجرد الانا إلى الـ (نحن) لأن
الفرد يعيش فى اطار الكل . وتذوب شخصيته فى شخصية الجماعة وتلاشى الأنا
(I) فى نحن . وذلك ما اوضحه « كولى » فى كتابه (التنظيم الإجتماعى) والذى
طرح فيه فكرة الجماعات الأولية ، مثل الأسرة ، والتى تكون فيها العلاقات بين الأفراد
قوية ومباشرة بعكس الجماعات الثانوية . فمع تلاشى انا الفرد فى نحن داخل
الجماعة الأولية تتولد الغيرية والمثل المشتركة . وبالتالى يتولد فى نفوس الأفراد احترام
النظام الإجتماعى . وبذلك يصل « كولى » فى نهاية المطاف إلى الفكرة التى تنادى
بها المدرسة الإجتماعية الفرنسية والتى مؤداها أن الفرد هو نتاج الحياة الجماعية (
الخشب ص ٣ - ٩٨) .

يوضح الشكل رقم (18) معالم التفسير النفسى عند كولى .

شكل رقم (18)



* هوبهاوس والتفسير النفسى للظاهرة الاجتماعية :

امتدت تأثيرات « تارد » إلى إنجلترا من خلال « هوبهاوس » (١٨٦٣ - ١٩٣٩) وهو أول من شغل كرسى علم الاجتماع فى جامعة لندن . « وتتلخص أهم أفكاره النفسية فيما يلى :

- يؤكد على اثر الأحوال النفسية على الحياة الاجتماعية . وذلك ما جعله رائداً فى علم النفس الاجتماعى (Abraham pp. 37 - 38)

- كما أن التقدم الاجتماعى فى نظره والذى يقصد به النمو المطرد للإرتقاء فى الحياة بفضل نمو القدرات العقلية هو نتيجة للعوامل النفسية والقوى العقلية والشعورية، والدوافع الاجتماعية (الخشاب ص ١٣ - ص ١٣٥) .

* وقد وجد هذا الاتجاه أنصاراً له من بين المعاصرين من علماء الاجتماع إذ ظهرت فى بعض الأعمال الحديثة لكل من « هانز جيرث » و « رايت ملز » ما يشير إلى ضرورة تحقيق التكامل بين علم النفس وعلم الاجتماع فى فهم الظواهر الاجتماعية لفهم التفاعل بين الشخصية الفردية والبناء الاجتماعى . وقد اتخذ « ملز » من مفهوم الدور الاجتماعى لتحليل الشخصية والبناء الاجتماعى الدليل على الإلتقاء القائم بين الكائن العضوى الفردى والبناء الاجتماعى (بوتومور ص ٩٣ - ٩٤) .

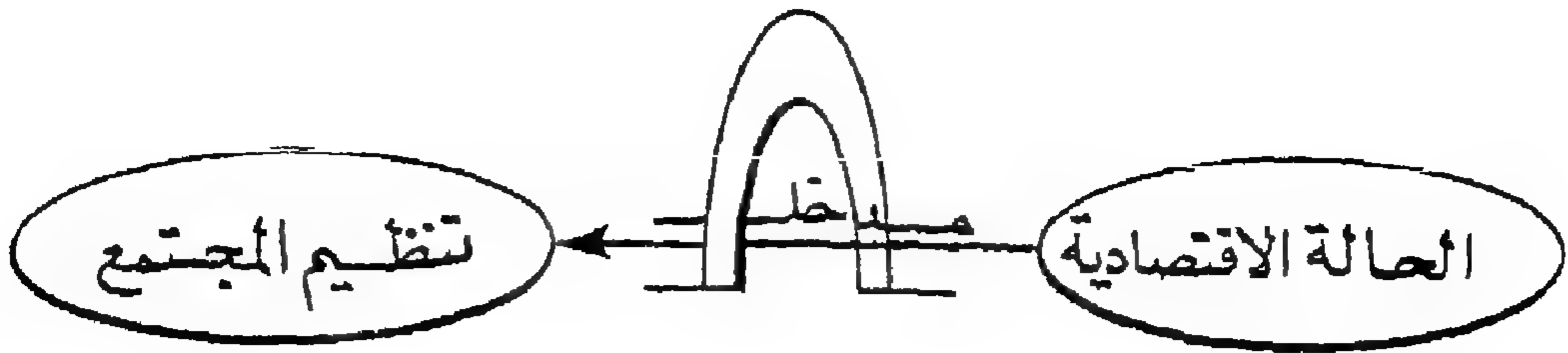
5.5. المدرسة الاقتصادية فى علم الاجتماع :

رغم اختلاف كل من « ماركس » و « ماكس فيبر » فيما يتعلق بتفسيرهم للأحوال الاقتصادية للمجتمع ومدى تأثيرها على التنظيم الاجتماعية إلا أنهم يتفقون معاً على أن حالة المجتمع الاقتصادية تعتبر المدخل لتنظيم المجتمع .

وسوف نعرض باختصار لاسهامات كل من « ماركس » و « ماكس فيبر » بالنسبة لهذه المدرسة .

يوضح الشكل رقم (19) مدخل ماركس و ماكس فيبر المشترك لتنظيم المجتمع.

شكل رقم (19)



1.5.5 «ماركس» والتفسير المادي للمجتمع وظواهره :

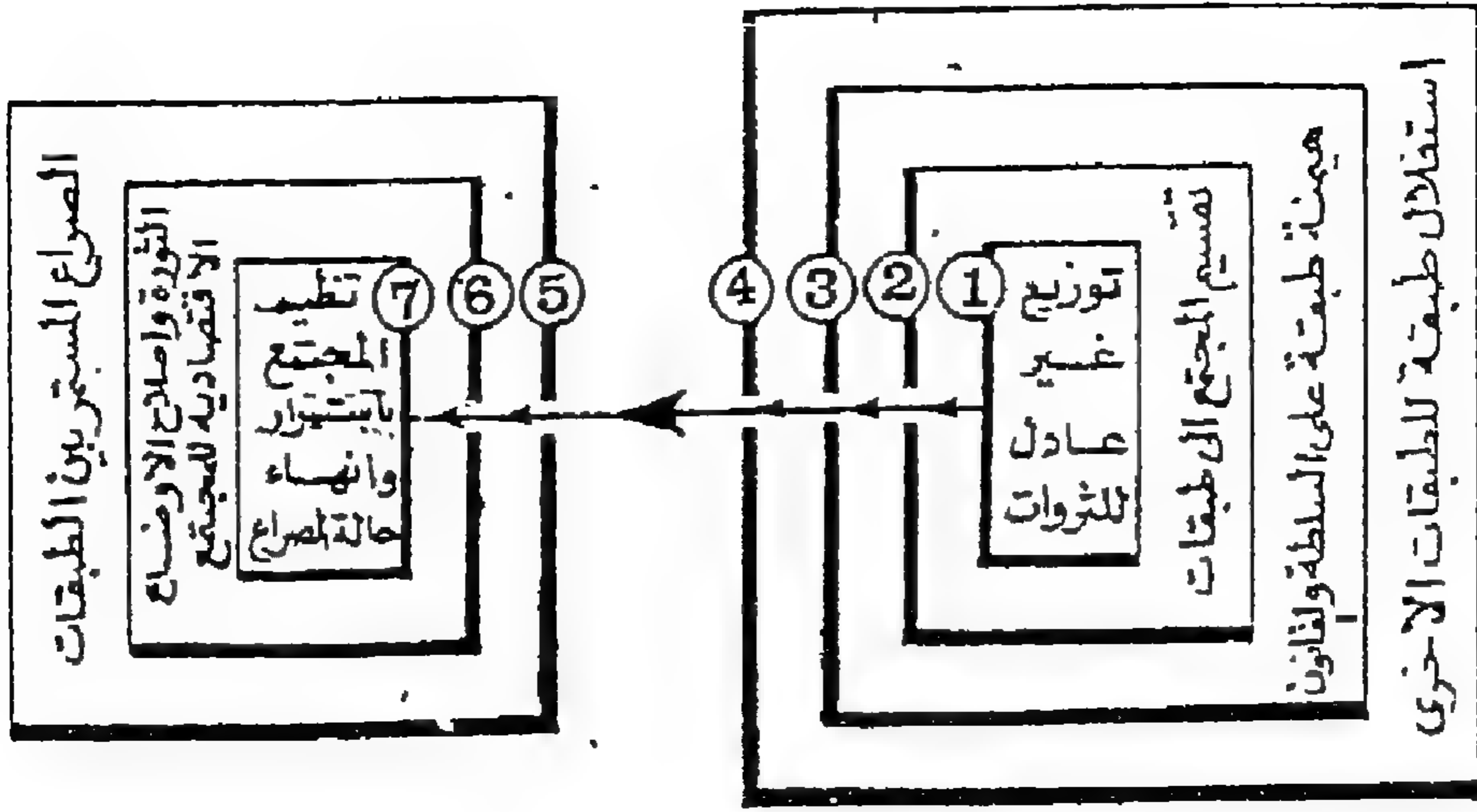
أكد «ماركس» (١٨١٨ - ١٨٨٣) على الطريقة التاريخية لفهم المجتمع وتحليل مشاكله وتطوره إلا أنه يذهب إلى أن التاريخ لا يفهم فهماً صحيحاً إلا إذا أخذنا في الاعتبار الحالة الاقتصادية للمجتمع، تلك الحالة الاقتصادية التي تكون بسبب التوزيع غير العادل للثروة بين الطبقات أداة للاستغلال والصراع المستمر بين الطبقات حيث تحاول الطبقة التي تحصل على نصيب أكبر من الثروة والمساواة أن تتمتع بمميزات الطبقة الأخرى (Abraham pp. 39 - 40) .

وفي نظر ماركس أنه طالما أن المجتمع مقسماً إلى طبقات فإن الطبقة المهنية والتي تتركز السلطة والقوة في يدها يكون منها الحكام . وبالتالي يكون القانون والفلسفة ... الخ) . انعكاساً للحالة الاقتصادية الخاصة بتلك الطبقة طالما أن التقسيم إلى طبقات مستمر داخل المجتمع . ومهما اختلفت طريقة التقسيم لا مناص من أن تستغل طبقة ما طبقة أخرى اقتصادياً .

وأنه لما كانت الدولة تمثل الطبقة المستغلة فإنها لن تكون أكثر من أداة قمع وتبرير لقرارات تلك الطبقة .

والشكل رقم (20) يوضح الأساس الفكري لنظرية ماركس .

شكل رقم (20)



2.5.5. «ماكس فيبر» وتفسير الظاهرة الاجتماعية :

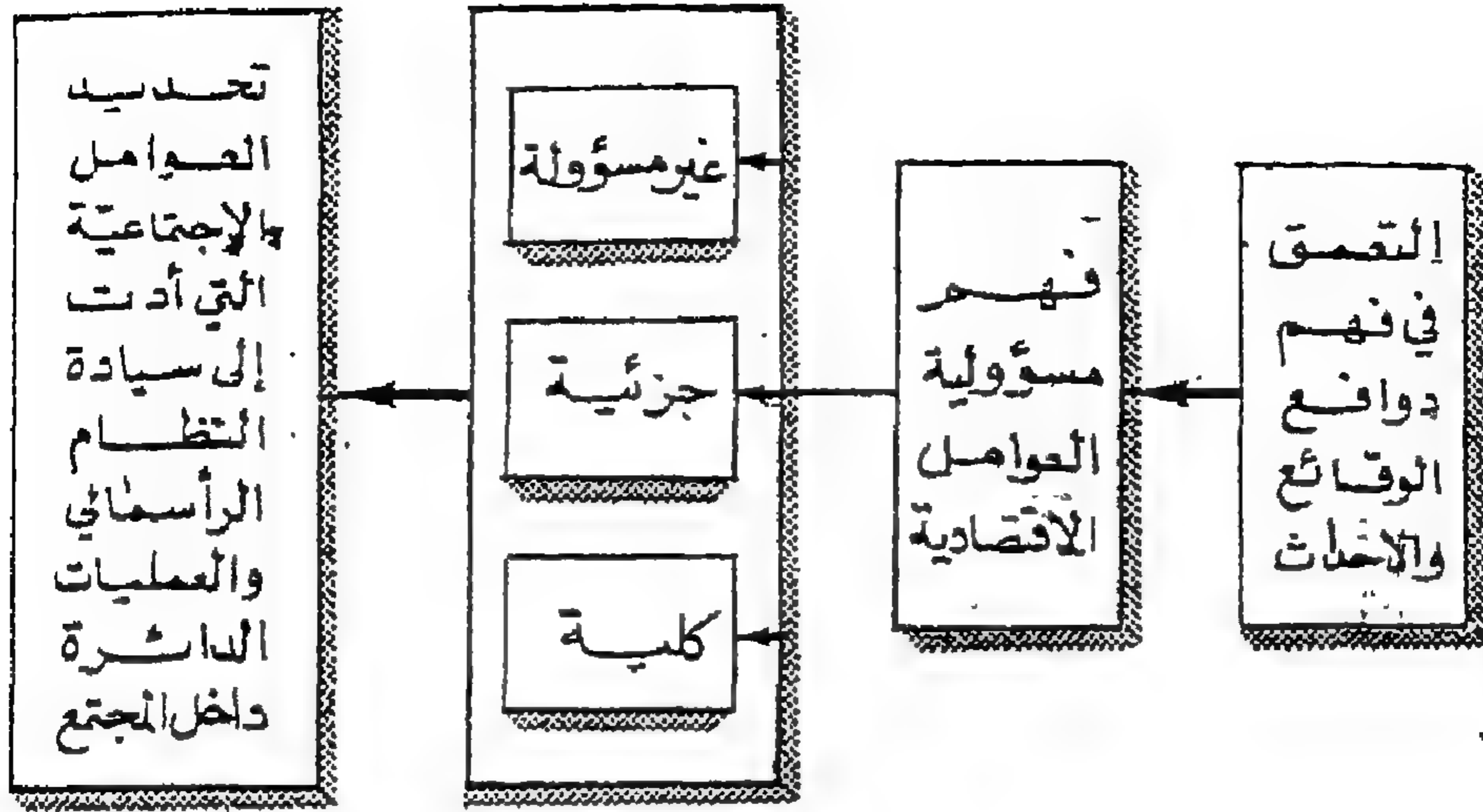


Max Weber
1864 - 1920

* لم يقبل عالم الاجتماعى الالمانى «ماكس فيبر» بفكرة قصر التاكيد على العوامل الاقتصادية للمجتمع . وذلك لأنه يرى ضرورة التعمق بدرجة كبيرة فى دوافع الوقائع والأحداث الاجتماعية لكي نكشف إلى أى حد تعتبر العوامل الاقتصادية مسؤولة بصورة رئيسية أو بصورة جزئية ، أم انها غير مسؤولة بالمرة عن شكل المجتمع والعمليات الدائرة بداخله .

يوضح الشكل رقم (21) تصور «ماكس فيبر» للعوامل المحددة لشكل المجتمع والعمليات الدائرة بداخله .

شكل رقم (21)



وقد اهتم العلامة الألماني ماكس فيبر بدراسة العلاقة المتبادلة بين العوامل التاريخية والدينية والإقتصادية والاجتماعية وذلك سعياً للكشف عن العوامل الاجتماعية التي أدت إلى سيادة النظام الرأسمالي .

* ومن هنا يذهب « فيبر » إلى أن جميع أشكال التنظيم الاجتماعي يجب أن تفهم من خلال أفعال الأفراد الذين تتوافق مقاصدهم ودوافعهم مع توقعات الآخرين منتجة بذلك العلاقات الاجتماعية .

* أن سلوك الفرد عند « ماكس فيبر » لا يخرج عن كونه واحداً من أربعة أنواع مثالية للفعل الاجتماعي تتمثل في :

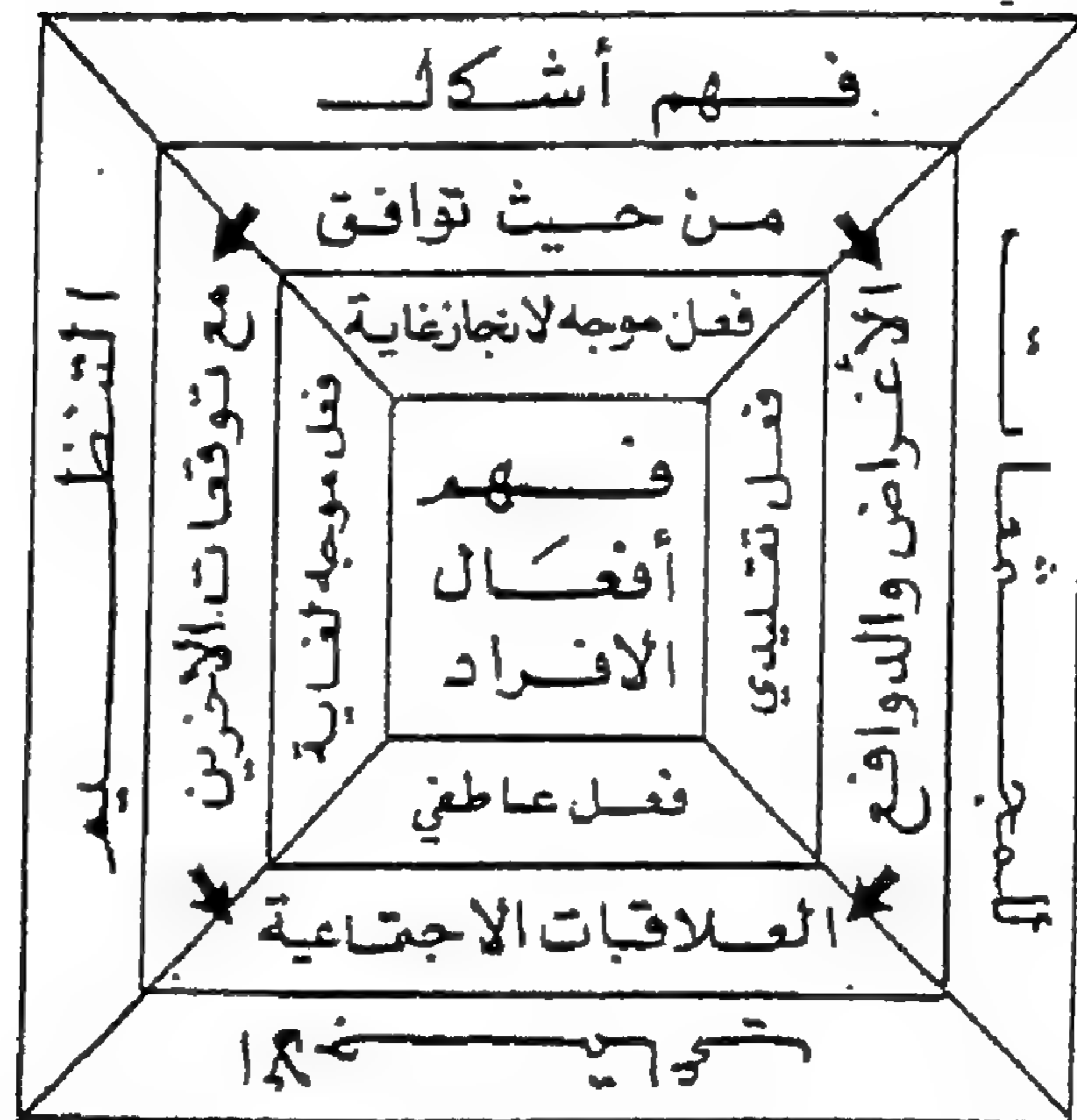
- الفعل الهادف الموجه لانجاز نتيجة فعالة .

- الفعل الموجه لتحقيق غاية معينة بذاتها ولذاتها بغض النظر عما ينتج عنها وهما من نوعي الفعل الرشيد بعكس النوعين الآخرين للفعل الغير رشيد مثل :

- الفعل التقليدي Traditional action الذي يخلد عادة أو يقدر قاعدة معينة .

- الفعل العاطفي الذي يعبر عن الحالات الشعورية للشخص ويؤكد « فير » على أن نوايا الفرد وتوقعات الآخرين لا تخرج عن كونها واحداً أو أكثر من تلك الأفعال ، وعندما تندمج نوايا الفرد مع توقعات الآخرين تنشأ العلاقات الاجتماعية (Abraham p. 11) .

والشكل رقم (22) يوضح مراحل ماكس فير لفهم أشكال التنظيم الاجتماعي
الشكل رقم (22)



* ويرجع تأكيد «ماكس فير» على الأنماط المثالية (مثل النمط البيروقراطي المثالي) إلى قناعته بأن استخدام الأنماط المثالية يمكننا من الوصول إلى الدرجة اللازمة من الدقة في استخدام الأفكار المتعلقة بوصف الظواهر الاجتماعية ومقارنتها ببعضها .

5.6. المدرسة الأنثروبولوجية فى علم الاجتماع :

للدراسات الأنثروبولوجية تاريخ قديم فقد بدأت قبل عصر « أوجست كونت » وعندما أعلن عن نشأة علم الاجتماع ايده جمهرة الأنثروبولوجيين فى الدعوى لقيام هذا العلم واعتبروا أنفسهم احق العلماء بعمل رسالة العلم الجديد وارساء دعائمه ومن ثم ازداد حماسهم لتعميق الدراسات حول المجتمعات والنظم الاجتماعية وطبيعتها .

وقد إتسع نطاق هذه الدراسات الأنثروبولوجية مع تزايد الاكتشافات الجغرافية للقارات والمجتمعات واتساع نفوذ الإستعمار للبلدان المكتشفة ورغم أن الدراسات الأنثروبولوجية قد بدأت موجهة سياسياً من قبل الدول الإستعمارية إلا انها سرعان ما أصبحت مطلباً علمياً ضرورياً لفهم طبيعة المجتمعات البدائية فى مختلف قارات العالم - نتيجة لقناعة تتعلق باحتمالات انقراض تلك المجتمعات البسيطة بمجرد إتصالهم بالمدينات الحديثة المغايرة - وتزايد الرغبة لدى العلماء للإحتفاظ بسجل دائم عن طريقة حياتهم وأفكارهم ، واهتماماتهم قبل أن تطوى صفحات تلك المجتمعات .

وتنهض المدرسة الأنثروبولوجية على دعائم أساسية تتمثل فى :

* الحاجة الاجتماعية المتعلقة بضرورة دراسة المجتمعات البدائية من حيث :

- معتقداتها .

- لغتها .

- والسحر .

- والأساطير .

- والديانة .

وغيرها من الأمور المتعلقة بطريقة حياة تلك المجتمعات البسيطة وذلك لنتمكن من فهم طبيعة الإنسان الذى ينمو فى محيط هذه الجماعات الأولية . وقد لاقت هذه الفكرة دعماً وتعضيداً من انصار نظرية التطور . وفى نطاق المدرسة الأنثروبولوجية تبلور

إتجاهان أساسيان : تمثل أولهما فى كون تحليل طرائق حياة تلك المجتمعات انطلق منذ البداية من تصور إمكانية فهم حياة تلك الشعوب على أساس اعتقادها فى السحر، ومعتقداتها الدينية ، حيث اعتبرت تلك المعتقدات العامل الأساسى الذى شكل طريقة حياتها .

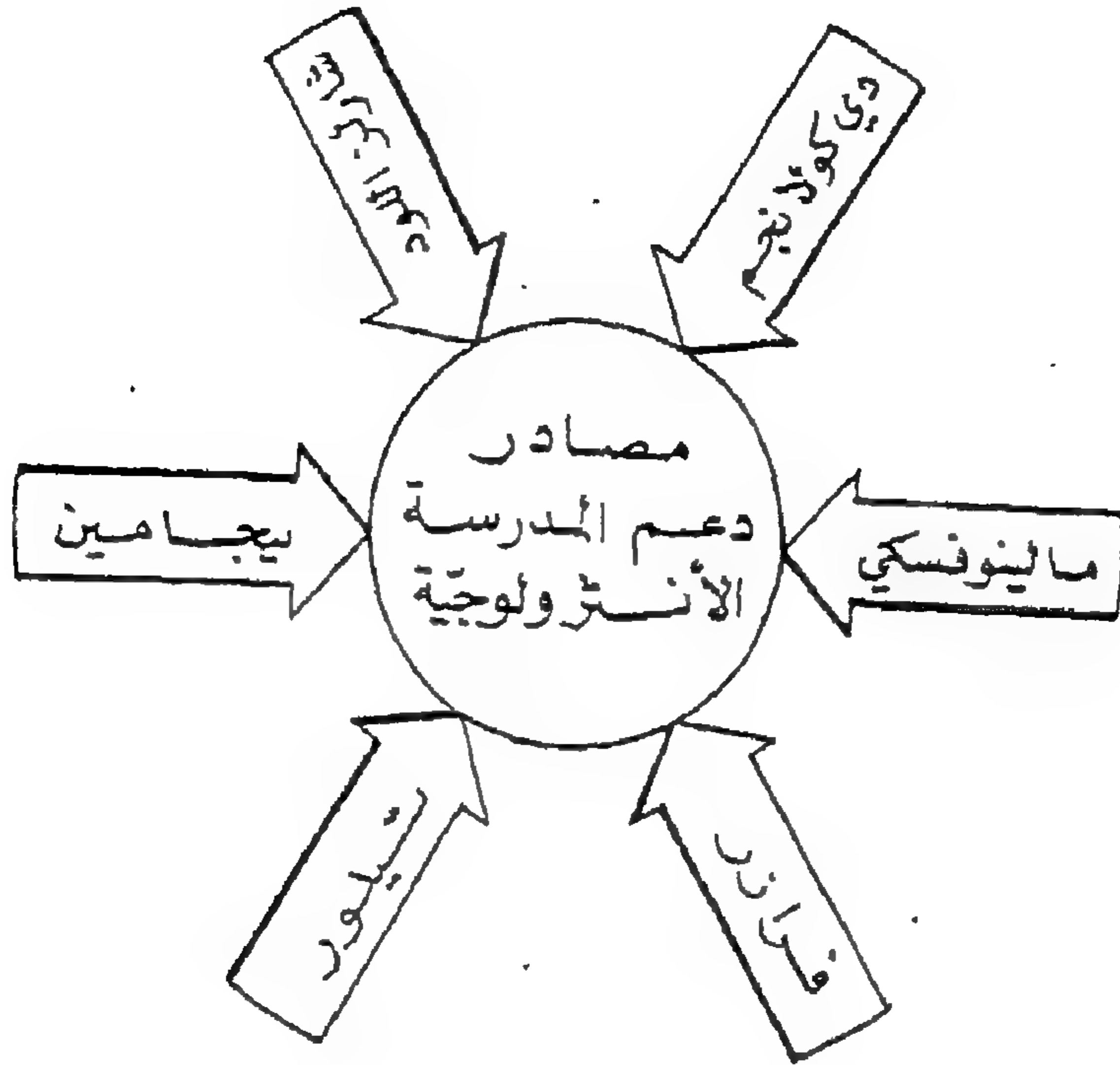
وقد ساعدت أفكار الإتجاه الأول تلك على تولد إتجاه آخر ينظر إلى الثقافة على أنها العامل الأساسى فى تفسير تلك المجتمعات وظواهرها وباعتبارها الاداة التى اعتمد عليها الإنسان فى صنع النظم الإجتماعية وما تنطوى عليه من قواعد وأوضاع . وبينما كانت تلك الدراسات الخاصة بالمجتمع البدائى تجرى تبلورت نظرية اجتماعية تقوم على فكرة مؤداها أن العقيدة (وبوجه خاص الديانات أو الاعتقاد فى السحر) كانت العامل الأول والحاسم فى الحياة الاجتماعية « فعلى نحو ما تكون معتقدات الفرد تكون أفعاله » وهذا هو المبدأ الذى قامت عليه تلك المدرسة الفكرية . وهذه النظرية التى تعزز دور العقيدة فى الحياة الاجتماعية ليست بجديدة فقد بناها علماء اللاهوت فى العصور الوسطى وكذلك بعض مفكرى القرنين السابع عشر والثامن عشر، كما بناها ودافع عنها كل من «أوجست كونت» «وهربرت سبنسر» . وإلى حد ما وجهت دراسة «أميل دوركايم» الشهيرة حول ظاهرة الانتحار وعلاقتها بالعقيدة.

* والجديد فى أمر هذه النظرية أنها تلقت دعماً كبيراً من قبل الأنثروبولوجيين

(Abraham p. 44)

والشكل رقم (23) يوضح مصادر الدعم للمدرسة الأنثروبولوجية فى علم الاجتماع .

شكل رقم (23)



* ففي فرنسا قام « ب دي كولانج » ١٨٣٠ - ١٨٨٩ في مؤلفه بعنوان « المدينة القديمة » والذي درس فيه المجتمع الاغريقي ، والروماني وبرهن فيه على الكيفية التي شكلت بها العقيدة الدينية البناء الاجتماعي ، وحددت نظامه ، كما أنه أوضح الكيفية التي يمكنه بها تعديل بناء المجتمع وتطويره في ضوء الآراء الجديدة التي تطرحها العقيدة .

- وقد توصل « شارلز اللورد » (١٨٧٣ - ١٩٤٦) في امريكا لنفس النتيجة . حيث اعتبر العقيدة الدينية أهم أشكال الضبط الاجتماعي في المجتمع .

- وقد صاغ « بنجامين » (١٨٥٨ - ١٩١٦) نظرية عن الوظيفة الاجتماعية للعقيدة ، والدين . حيث جاء إستنتاجه بما يؤكد أن المجتمع البشري يتطور ويمكنه أن



Edward Tylor

تيلور

1832 - 1917

يتطور بالاستناد إلى أساسين مزدوجين يتمثلان في : الأتانية
والغيرة ، تلك الغيرة التي تستقى من الإيمان بالعقيدة أو
بالدين .

* وقد لاقت هذه النظرية دعماً كبيراً على يد اثنين من
أقطاب المدرسة الأنثروبولوجية في إنجلترا وهما : « تيلور »
(١٨٣٢ - ١٩١٧) في مؤلفه « الحضارة البدائية » و « فرازر »
(١٨٤٥ - ١٩٤١) في مؤلفه « الغصن الذهبي » فقد
توصل كل منهما بطريقته الخاصة في البحث والتحليل إلى
نفس النتيجة التي مؤداها « أن العقيدة البدائية والخرافات لعبت دوراً مفيداً في
المجتمع بتقوية العواطف الاخلاقية ، وحقت التماسك الذي بدونه لا يستطيع
المجتمع أن يدوم طويلاً . » (Abraham p. 46)



مالينوفسكى

(١٨٨٤ - ١٩٤٢)

* ادت أفكار الاتجاه الأول وبصورة مباشرة إلى
ظهور مفهوم الاتجاه الوظيفي Functionalism والذي
يرتبط به اسم الأنثروبولوجى البولندى « مالينوفسكى » B.
Malinowski (١٩٨٤ - ١٩٤٢) والذي ينهض
مدخله على أساس التفكير حول ثقافة المجتمع وما يرتبط
بها من وظائف . فالثقافة Culture على حد قوله وحدة
منظمة بصورة جيدة وموزعة إلى جانبين أساسيين هما
الجوانب الفنية ، ونظام العادات . ويتشكل مفهوم الثقافة
هذا من العلاقة بين جانبيها المادى واللامادى فلكل منهما
وظيفته وفاعليته لنظم المجتمع . ولأنشطة وسلوك الأفراد في المجتمع .

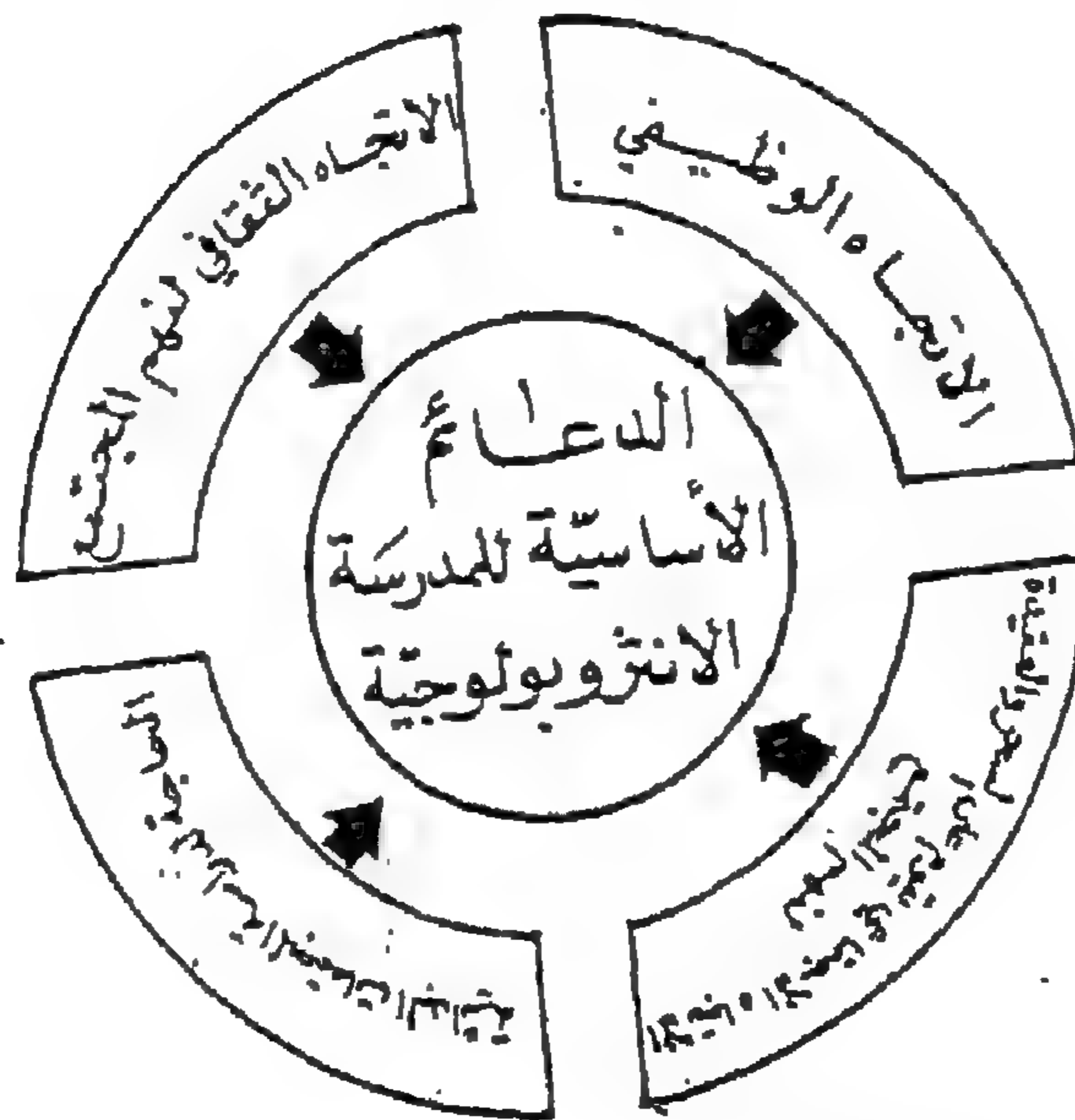
ونظراً لتأكيد الأنثروبولوجيين على أهمية الثقافة ومبلغ تأثيرها على المجتمع
وظواهره ونظمه الإجتماعية فقد تخصص العلامة الفرنسى « فان جاتيه » في دراسة

العادات الشعبية الدارجة ومبلغ تأثيرها على ظواهر المجتمع والأطوار التي قطعتها الحياة الاجتماعية تطورها .

ومن الانتقادات التي وجهت للنظرية الأنثروبولوجية هو أنها تفسر نشأة المجتمع ونظمه بردها للثقافة على الرغم من أن الثقافة ترجع في أساسها إلى تطور الحياة الاجتماعية . كما أن المجتمع هو الذى يخلق الأنماط الثقافية . ورغم ما للثقافة من فاعلية في تطور الحياة الاجتماعية إلا أنها لا تستطيع في حد ذاتها أن توجد الحياة الاجتماعية .

يوضح الشكل رقم (24) الدعائم التي تقوم عليها المدرسة الأنثروبولوجية في علم الاجتماع .

شكل رقم (24)



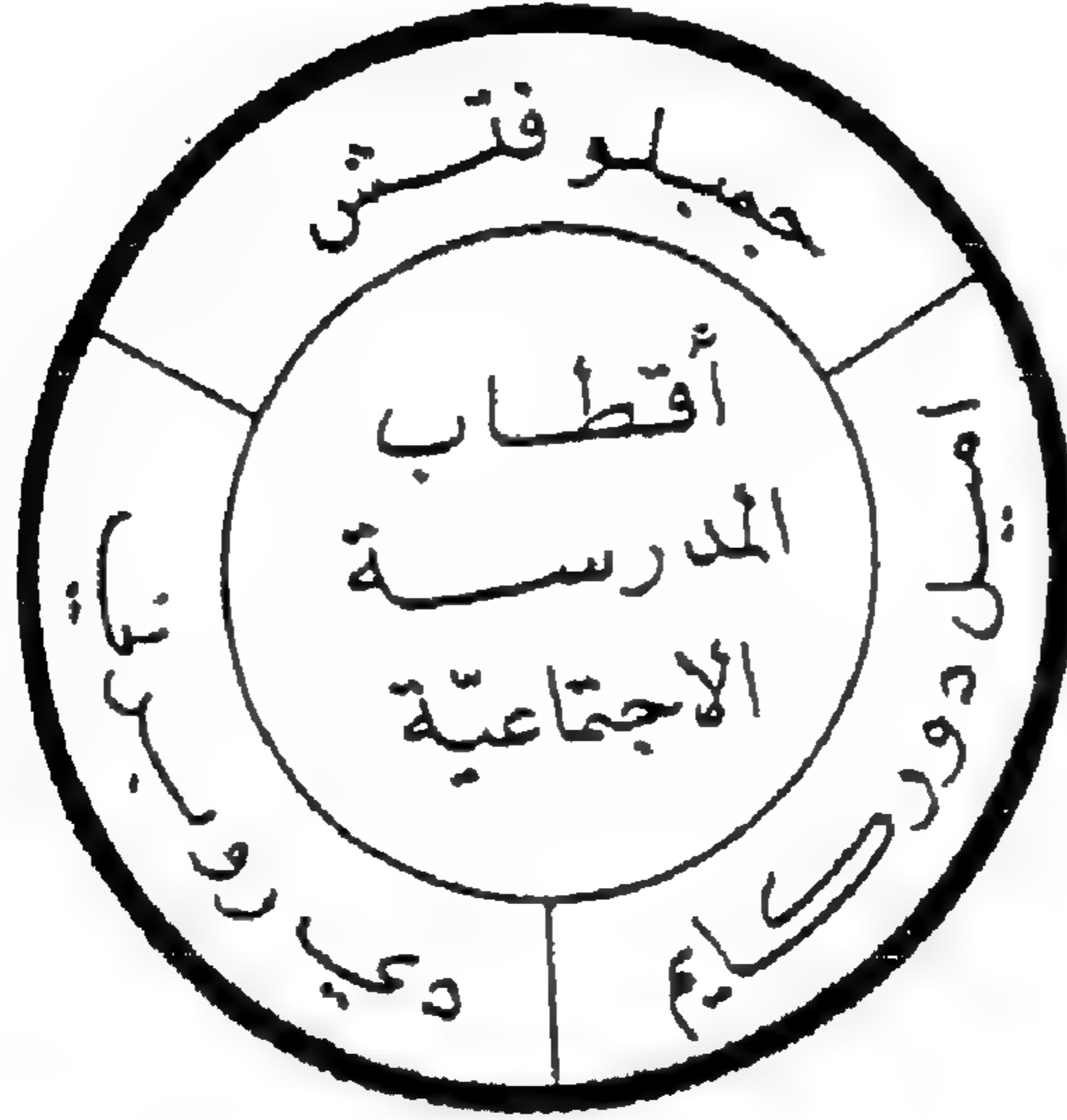
7.5. المدرسة الاجتماعية :

تؤكد هذه المدرسة على أن الظواهر الاجتماعية تشكل طائفة مميزة عن جميع الظواهر الأخرى ومن ثم فإن تفسير الظاهرة الاجتماعية يتم في نطاق ظواهر أخرى من

نفس نوعها . وهذه المدرسة تخرج من نطاق تفسيرها للظاهرة الاجتماعية أية ظواهر أخرى ما عدا الظواهر الاجتماعية . ويمثل هذه المدرسة ثلاثة من علماء الاجتماع هم « لودفيج جمبلوفتش » ، « واميل دوركايم » ، « ودي روبرني » .

يوضح الشكل رقم (25) أقطاب المدرسة الاجتماعية .

شكل رقم (25)



5.7.1. « جمبلوفتش » والتفسير الاجتماعي للظواهر الاجتماعية :

قرأ « لودفيج جمبلوفتش » Gumplawicz (١٨٣٨ - ١٩٠٩) أعمال كل من « أوجست كونت » و« هيربرت سبنسر » وكتب العديد من المؤلفات من بينها مؤلف عرض فيه خلاصة قراءاته حول علم الاجتماع ، وخلاصة آرائه وهو « موجز علم الاجتماع » وقد تضمن مؤلفه هذا تأكيداً واضحاً منه على أن الظواهر الاجتماعية بمثابة طائفة مميزة عن بقية الظواهر الأخرى لما لها من سمات أساسية تختلف عن السمات الأساسية الأخرى لبعض الظواهر . ومن ثم ذهب إلى أن علم الاجتماع هو علم يهتم بالمجتمع الإنساني والقوانين الاجتماعية . وقد أدت قناعته بالظاهرة الاجتماعية ، وتميزها ، إلى تأكيده على الطابع الاجتماعي للجماعات الاجتماعية . واعتبار الجماعة العنصر الهام وذلك لأن الفرد في نظره نتاج اجتماعي .

كما أن المجتمع أو الجماعة هي التي تفكر ، ولهذا فإن الإنسان لا يفكر بوصفه فرداً ولكن بوصفه عضواً في جماعة أو مجتمع .

• مثال : تفسير التطور الثقافي الاجتماعي في علاقته بصراع الجماعات :

قدم جمبلوفتش تفسيراً للتطور الثقافي الاجتماعي على أساس تنازع الجماعات الاجتماعية والذي يحله محل النزاع الفردي ذلك لأن الجماعة هي العنصر الهام . وأن الحروب التي تقوم بينها ترتبط برغبات تلك الجماعات في تحسين أحوالها . ويفسر الحروب بين الدول بنفس منطلقاته الاجتماعية وفكرته حول الجماعة . كما أنه يفسر ترابط واتحاد الجماعات ، بتقارب الجماعات واتفاق مصالحها . وبذلك يفسر سقوط كثير من الدول القوية وظهور حضارات بالعداء الاجتماعي الداخلي أو الخارجي . كما أنه يفسر المجتمع البشري وظواهره من حيث النشأة والتطور على أساس اجتماعي يتعلق بالجماعات الاجتماعية من حيث تقارب مصالحها الاجتماعية أو تعارضها ، وبذلك منح « جمبلوفتش » الجماعة واقعاً اجتماعياً مطلقاً بدلاً من الفرد الذي اعتبره نتاج لها .

5.7.2. « دي روبرني » والتفسير الاجتماعي لظواهر المجتمع :

يعتبر « دي روبرني » (١٨٤٣ - ١٩١٥) من انصار هذا الاتجاه حيث نجده يقدم تفسيراً للمعرفة باعتبارها ظاهرة اجتماعية على أساس التفاعل الاجتماعي الذي اعتبره أساس نشأة المعرفة وتطورها . اذ لا يمكن أن تظهر المعرفة في نظره - حتى لو توفر لها البناء البيولوجي الرفيع المتمثل في ذهن الفرد - ما لم يتم ذلك في اطار التفاعل الاجتماعي . وبدون استمرار التفاعل بين الاجيال العديدة من البشر ، لا يمكننا تصور وجود تراكم للمعرفة أو تقدم للمدنيات . وذلك لأن أي تقدم ذهني بدون تفاعل اجتماعي من الأمور المستحيلة في نظره (د. شتا . المدارس الاجتماعية ص ١٠٢ - ١٠٣) وبذلك نجد « دي روبرني » يصر على أن تفسير الظاهرة الاجتماعية لا يتم إلا في نطاق الظواهر الاجتماعية الأخرى التي من نوعها (الخشاب ج ٣) .

ومن ثم يتفق انصار المدرسة الاجتماعية فيما بينهم حول طبيعة الظاهرة الاجتماعية المميزة وعلى أن الجماعة تمثل واقعاً اجتماعياً مطلقاً وان تفسير الظاهرة الاجتماعية في نشأتها وتطورها لا يتحقق الا بربطها بظواهر اجتماعية أخرى من نفس طبيعتها .



من تقويم ذاتي رقم (٥) :

ما هي أوجه الاختلاف بين المدرسة النفسية والمدرسة الاجتماعية في تفسير المجتمع وظواهره ؟

5. 3. 7. أميل دوركايم والتفسير الاجتماعي للظاهرة الاجتماعية :

* يعتبر « أميل دوركايم » (١٨٥٨ - ١٩١٧) واحداً من رواد الاتجاه الاجتماعي في تفسير الظاهرة الاجتماعية لأن منهجه يتسم بنزعة سيكولوجية واقعية فقد ذهب على نحو مماثل « لجمبلوفيتش » بالنسبة للجماعة الاجتماعية فمنحها واقعاً اجتماعياً مطلقاً بدلاً من الفرد ، كما انه يقرر مثل « جمبلوفيتش » أن الظواهر الاجتماعية من نوع خاص ، وانه لا يمكن ارجاعها إلى ظواهر فردية لأنها خارجة عن الفرد ولها قوة الإلزام للفرد ، ولذلك جاء تفسير « دوركايم » للظواهر الاجتماعية التي يتناولها بالدراسة على أساس ارتباطها بظواهر اجتماعية أخرى ، فالانتحار كسلوك اجتماعي يفسر في علاقته بتكامل الفرد مع الوعي الجمعي للجماعة والمجتمع .

* مثال : تفسير ظاهرة الانتحار في علاقتها بالضمير الجمعي :

والضمير الجمعي أو وعي الجماعة ليس من صنع الفرد فهو يشير إلى المجتمع الكلي وللمتغيرات والعوامل العامة السائدة بين معظم أعضاء المجتمع . وهو يتسم بطابع مميز عام ، ويدعم الروابط بين الأجيال . كما انه يعيش بداخلنا وذلك ما تعبر عنه اليوم فكرة استيعاب أو تشرب الثقافة . وبذلك جاء تفسير دوركايم لأنماط الانتحار في ضوء علاقة تلك الأنماط بالضمير الجمعي ، ومدى تشرب الفرد لضمير الجماعة .

فحالة الانتحار الانانى Egoistic Suicide تنتج عن ضعف تكامل الجماعة نسبياً ، وأنه يظهر فى الجماعة التى تكون فيها الروابط الإجتماعية ضعيفة . أما حالة الانتحار الإيثارى أو الغيرى Altruistic Suicide فتزداد معدلاته فى المجتمعات البدائية والتنظيمات العسكرية الحديثة حيث تكون الجماعة مترابطة ، والتضامن الاجتماعى قوى ، والفرد متشرب لضمير الجماعة ووعيتها بصورة قوية . فأى اعتداء على الجماعة بمثابة اعتداء على الفرد . والمساس بمصالح الجماعة مساس بمصلحة الفرد .

أما الإنتحار الانومى Anomic الناتج عن صراع المعايير وتصدها فيصاحب انهيار معايير الجماعة وقيمها فى حالة التغيرات الهائلة والمفاجئة . كما هو الحال فى حالات الكساد المفاجئ أو الكوارث المفاجئة التى تنزل بمجتمع معين .

* وبذلك يأتى تفسير «دوركهايم» الاجتماعى للظواهر الإجتماعية مستنداً لقناعته بأن الجماعة حقيقة قائمة بذاتها وأنه يجب تفسير الظواهر الاجتماعية على أساس العمليات النفسية للفرد . وذلك لأنه يرى أن هذه العمليات النفسية لا يمكنها أن تؤدى إلى إيجاد تصورات جمعية وعواطف عامة مشتركة وإن القوى التى تشكل الضمير الجمعى اجتماعية فى أساسها . وأنها تتحقق مستقلة عن التصورات الفردية .

ومن ثم جاء تحليل « اميل دوركايم » للتضامن الاجتماعى ونتائجه وغيره من الظواهر الاجتماعية فى المجتمع مستنداً إلى قناعته بأنها ذات طبيعة إجتماعية مميزة . وأنه لا يمكن تفسيرها إلا بظواهر إجتماعية أخرى من نفس نوعها .



س تقويم ذاتى رقم (٥)

ما هى أوجه الاختلاف بين المدرسة النفسية والمدرسة

الإجتماعية فى تفسير المجتمع وظواهره ؟

تدريب رقم (٣) :

ضع رقم المدرسة أمام العبارة التي تناسبها في العمود الثاني من الجدول :

المدرسة	العبارة	المدارس الاجتماعية اسم المدرسة
()	يرتبط الانتحار بالأجور والتي تتوقف بدورها على المناخ .	١ - المدرسة الجغرافية
()	تعزيز الاختلافات السلبية بين الجماعات لاختلافات البيئة .	٢ - المدرسة العضوية التطورية
()	أكد لبلاي على ثلاث العوامل المتبادلة العلاقة (المكان ، العمل ، الناس) .	٣ - المدرسة الصورية
()	يتشكل التقلم الإجتماعي نتيجة لزيادة التمايز والمفاضلات الاجتماعية وزيادة تقسيم العمل .	٤ - المدرسة النفسية
()	يذهب جورج زيمل إلى أن تفاعل الفرد مع المجموع لا يمكن فهمه الا من خلال الوظيفة والنشاط .	٥ - المدرسة الاقتصادية
()	يبدأ المجتمع في التكوين عندما يأخذ الفرد في جعل سلوكه على وتيرة سلوك الآخرين .	٦ - المدرسة الإثنوبولوجية
()	لم يقبل ماكس فيبر بفكرة التأكيد المطلق على العوامل الاقتصادية للمجتمع في تفسير ظواهره وعملياته .	٧ - المدرسة الاجتماعية
()	ترجع نشأة المجتمع البشري وتطوره إلى الثقافة باعتبارها الاداة التي اعتمد عليها الإنسان في صنع التنظيم .	—

المبحث السادس

نظرية علم الاجتماع

ومستويات تحليل ظواهر المجتمع

تفيد دراسة نظرية علم الاجتماع في التعرف على مداخل تحليلها لظواهر الواقع الاجتماعي . وما إذا كانت قضايا النظرية تنظم مشاهد الواقع الاجتماعي على أساس التأملات النظرية الشاملة والمجردة . أو على أساس الفروض المحددة . كما أنها تتضمن الدراسات الإمبريقية والتي تتخذ من السلوك والجماعات وعمليات التنشئة موضوعاتها .

ويتبع تراث نظرية علم الاجتماع نجد أنها تحتوي على نماذج نظرية تتخذ أحد الأشكال الثلاثة التالية :

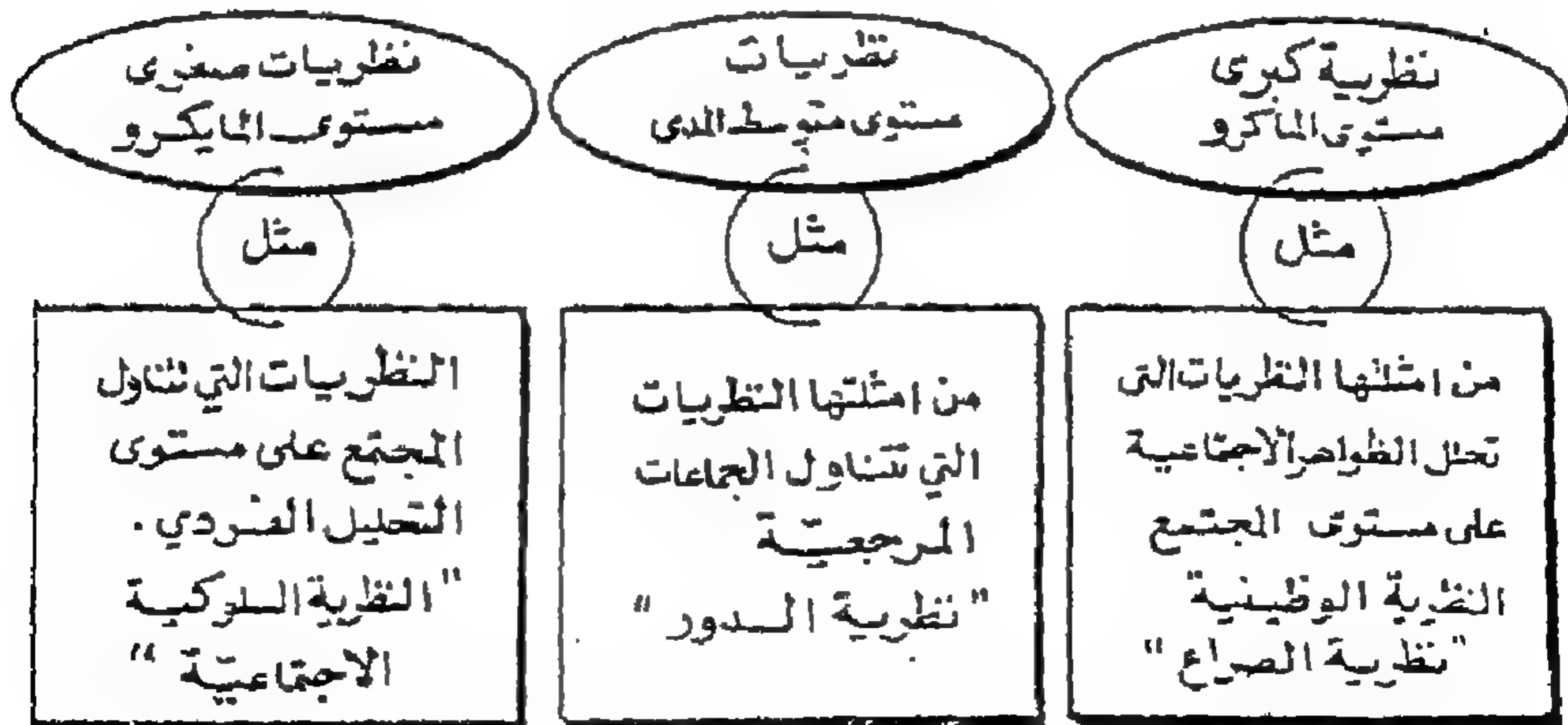
- نظرية كبرى .

- نظرية متوسطة المدى .

- نظرية صغرى .

والشكل رقم (26) يوضح متوالية (متصل) النظريات من حيث مستوى تناول الظواهر الاجتماعية .

شكل رقم (26)



1.6. النظريات الكبرى وتحليل المجتمع :

إذا كان علم الاجتماع بمثابة دراسة المجتمع على مستوى عال من التعميم والتجريد فإن ذلك يعنى أن تكون نظرية علم الاجتماع مشتملة على مجموعة من القضايا التى تتناول حياة الإنسان وظواهر المجتمع المتداخلة بالشرح والتفسير . ومنذ النشأة المبكرة لعلم الاجتماع على يد « أوجست كونت » والإهتمام واضح بصياغة نظرية كبرى لفهم المجتمع ككل ، إلا أن « كونت » لم يكن مهتماً بالبحوث التطبيقية فى ذلك الوقت ، ومن ثم كانت صياغاته النظرية تتسم بالتجريد . وقد ظلت الصياغات النظرية الكبرى هذه مهيمنة على بعض علماء الاجتماع أمثال « مبنسر » و« دوركايم » وحتى « تالكوت بارسونز » والذى قدم بدوره صياغات نظرية عامة ، وحاول أن يحلل المجتمع ككل . وباعتباره وحدة متكاملة فى ضوء تلك الصياغات النظرية .

وتتوزع النماذج النظرية العامة هذه بين :

- نظرية عامة : تصور المجتمع كنظام عام وظيفى متكامل (يمثل المدخل البنائى الوظيفى) وهو يركز على بناء المجتمع وتوازنه .

- نظرية عامة تركز على المجتمع كنظام دينامى متغير ومتصارع يقوم على المنافسة والاستغلال ، وتمثله (نظرية الصراع والاتجاهات الإصلاحية الراديكالية) .

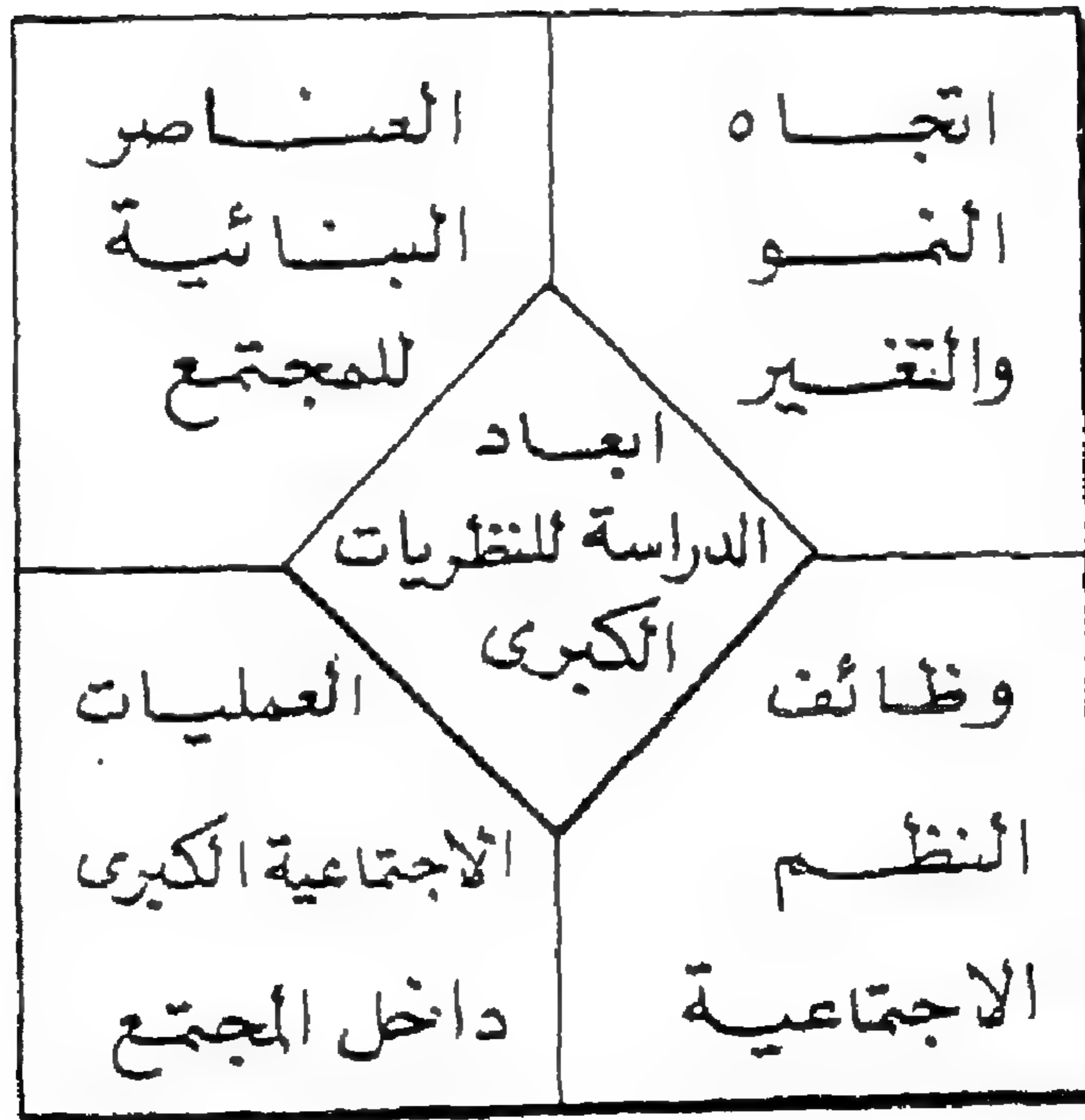
وينطوى ضمن هذا الإطار العام لنظرية علم الاجتماع تلك الاتجاهات النظرية التى حاولت أن تنظم شواهد الواقع على أساس أن المجتمع يحتوى على مجموعات كبيرة من السلوك والظواهر الاجتماعية ومن ثم تناولها بالتحليل على مستوى المجتمع ككل .

ولهذا الاتجاه تنتمى رؤية « روبرت نيسبت » R. Nisbaet . الذى يرى أن علم الاجتماع يحقق تطوره وتقدمه عن طريق العمليات الخلاقة المتعلقة بفهم ظواهر الواقع على مستوى المجتمع ويتخذ « رايت ملز » C. Wright Mills نظرة مشابهة لذلك عندما يشير إلى أن التصورات الكبرى تركز على بناء المجتمع ككل ، وعلى تطوره التاريخى .

وبذلك فإن انصار النظريات الكبرى يركزون على النقاط التالية :

- فهم المجتمع ككل من حيث بناء هذا المجتمع والعمليات المتعلقة بتغيره .
 - تعتبر النظرية فن خلاق في نظر انصار هذا الاتجاه . ولهذا فانهم يصوغون هذه النظريات على أساس الخيال والتصورات المجردة للواقع . ويحاولون تطبيق مفاهيمها المجردة تلك على الواقع . وتركز بصورة خاصة على العناصر البنائية للمجتمع والوظائف التي تؤديها نظمه . والعمليات الكبرى في المجتمع . اضافة إلى اتجاهات النمو والتغير الاجتماعي .
- والشكل (27) يوضح الابعاد التي تهتم النظريات الكبرى بتناولها عند دراسة المجتمع وظواهره .

شكل رقم (27)



2.6. النظرية المتوسطة المدى وتحليل المجتمع :

Middle Range Theory

تسمى هذه النظرية الى تحقيق التوازن بين الفروض التي تقوم عليها الدراسات الإمبريقية والتي تتخذ منها منطلقاً لشهم الحقائق الواقعية وبين التأملات التصورية الشاملة التي تهتم بتحليل شواهد الواقع وظواهره وعملياته على مستوى المجتمع ككل .

ويعتبر عالم الاجتماع الأمريكي « روبرت ميرتون » صاحب هذا الاتجاه في علم الاجتماع فقد استخدم هذا المصطلح لكي يحدد به مرحلة معينة من مراحل تطور نظرية علم الاجتماع حيث تركز الصياغات النظرية الكبرى على معطيات الواقع والحقائق التجريبية وهو بذلك يربط بين مستويات التحليل الكبرى (الماكروسكوبية) ومستويات التحليل الصغرى (الميكروسكوبية) .

وتقوم النظرية متوسطة المدى على مجموعات محددة من الفرضيات التي تشتق منها وبصورة منطقية فروضاً معينة ودقيقة ومحددة . يتم التحقق منها عن طريق البحث الإمبريقي لظواهر الواقع . وتعمل هذه النظريات متوسطة المدى على تحليل الجماعة (مثل الجماعات المرجعية ، ونظرية الدور) كما أنها تحاول أن تربط بين الفرد والبناء الاجتماعي (نظم المجتمع) للمجتمع من خلال شبكة العلاقات الاجتماعية وهذه النظرية بذلك تركز على مستوى الجماعة بدلاً من التركيز على مستوى المجتمع ككل ، أو على المستوى الفردي بشكل صارم . ويناصر « امثاي اتزيوني » النظرية متوسطة المدى التي طرحها « ميرتون » مؤكداً على أهمية هذا النوع من العمل النظري في ميدان دراسة التنظيمات الاجتماعية حتى لا يتسم الميدان بالطابع التنظيمي الاجرائي البحث أو بالنزعات التصورية البالغة التجريد . ورغم ان هذه النظرية لم تحظى من اهتمام علماء الاجتماع بما تستحقه الا أنها لم تلقى معارضة من قبل علماء الاجتماع في نفس الوقت .

وتشكل نظريات الجماعات المرجعية ، ونظريات الدور (والتي تتعلق بكيفية تنظيم المراكز في البناء الاجتماعي) وسلوك تلك الادوار والتي يتوقعها الآخرون منهم)

(Merton, R. on Theoritical Sociology, p. 39 - 45).

تشكل كل تلك النظريات نماذج للنظرية المتوسطة المدى :

وهنا يمكن تحديد بعض النقاط التي تساعد على فهم النظرية متوسطة المدى
نحصرها فيما يلي :

- تكون النظرية متوسطة المدى من مجموعة الفرضيات المحددة والتي سحبت
منها فروضاً معينة تحققت بواسطة البحث التطبيقي .

- وهذه النظريات تظل منفصلة ولكنها إمتزجت ببعضها في نظريات أوسع .
على نحو ما توضحه النظريات المتعلقة بمستوى الطموح والجماعات المرجعية إلخ .

- وهذه النظريات ضرورية لدراسة جوانب مختلفة من السلوك الإجتماعي
والبناء الاجتماعي (مثال ذلك نظرية الصراع الاجتماعي العامة قد طبقت لدراسة
الصراع العرقي والسلالي) والصراع العقلي والصراع الدولي .

- وهذا النوع من النظريات تسد الفجوة بين المشكلات الاجتماعية الصغرى
كما اتضح من بحوث الجماعات الصغيرة والمشكلات الكبرى كما يتضح من
الدراسات المقارنة للحراك الاجتماعي والتنظيمات الرسمية والنظم الاجتماعية
المتداخلة .

- وبذلك تخرج النظرية المادية التاريخية « لماركس » ونظرية « بارسونز » للنسق
الاجتماعي من نطاق النظريات متوسطة المدى وتنتمي إلى التوجيهات النظرية الكبرى

Merton, R. on T., p. 68.

3.6. النظريات الصغرى (مستوى التحليل الميكروسكوبي) :

تركز النظريات الصغرى على مستوى التحليل الفردي لفهم الظاهرة السلوكية
(الظاهرة الاجتماعية) وهي بذلك تتخذ من عمليات التشيئة الاجتماعية وسلوك
الدور إلى سلوك الأفراد المرتبط بالادوار التي يشغلونها في محيط الأسرة والتنظيمات الرسمية .. إلخ.

تتخذ من كل ذلك موضوعاً لها .

ويشكل مدخل النظرية السلوكية الاجتماعية هذا المستوى من النظريات .

حيث تتناول الظاهرة الاجتماعية من حيث :

- السلوك .

- الفاعل .

- التفاعل .

- الموقف (موقف التفاعل) .

ومن أنصار هذا الاتجاه (جورج هومانز) بتأكيده على أهمية العناصر السلوكية في نظرية علم الاجتماع . كما أن أنصار السلوكية الاجتماعية يمثلون هذا الاتجاه ومنهم (ماكس فيبر) وجورج ميد ، حيث يتناول الفرد كتاج اجتماعي وهما في ذلك يركزان على :

- معنى السلوك الاجتماعي .

- وعمليات التفاعل الاجتماعي .

- كما أن النظرية الاجتماعية النفسية الحديثة تركز على البيئة الاجتماعية وعلاقة الفرد بها من خلال التنشئة الاجتماعية ، والتبادل وشغل الدور . وتعد التفاعلية الرمزية محور هذا الاتجاه في تحليل الظواهر الاجتماعية على المستوى الميكروسكوبي حيث تتناول الأبعاد التالية عند دراسة الظاهرة الاجتماعية :

- السلوك .

- المعنى .

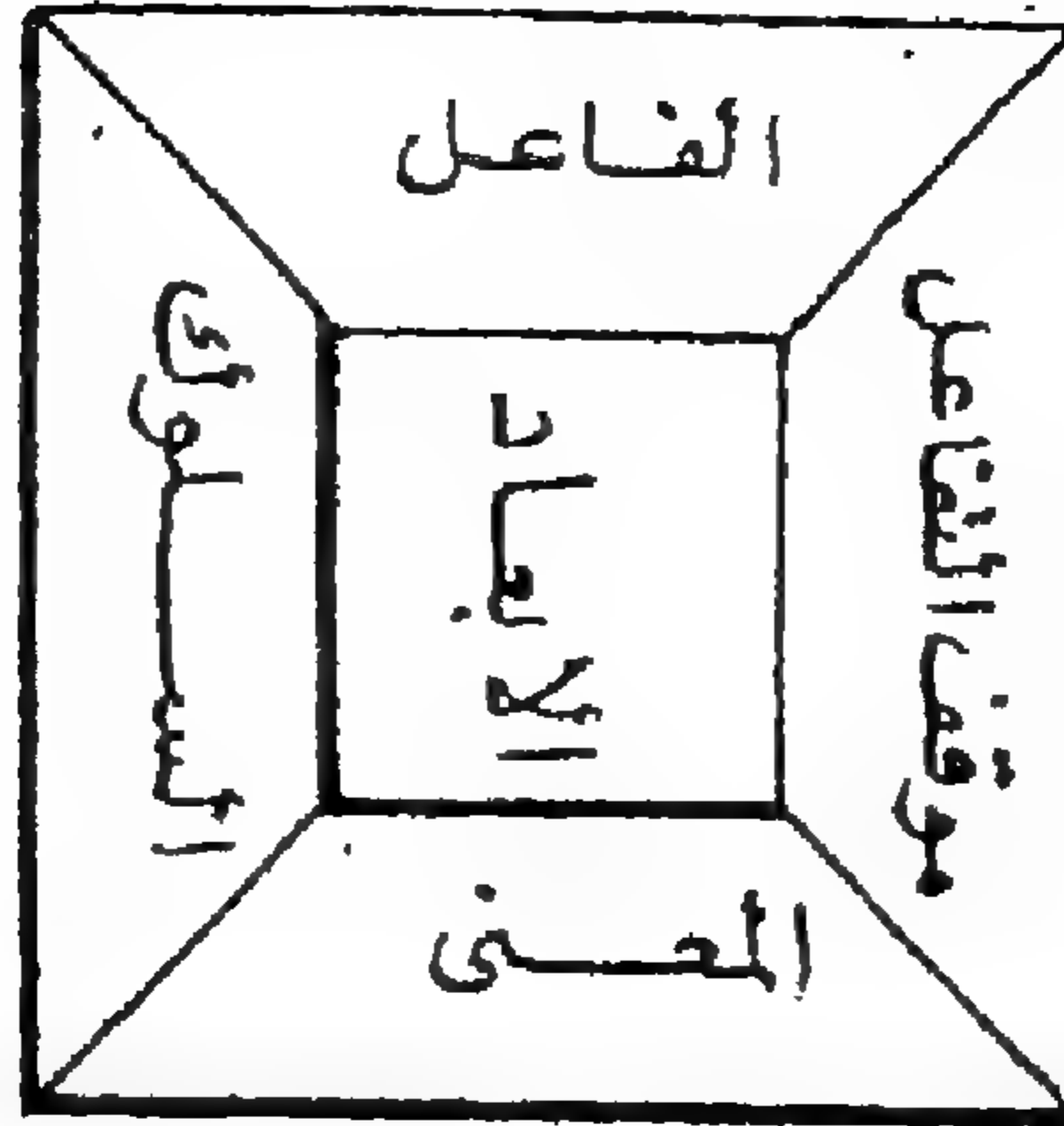
- التفاعل .

- موقف التفاعل .

والشكل رقم (28) يوضح الأبعاد التي تهتم بها النظريات الصغرى في دراسة

المجتمع وظواهره .

شكل رقم (28)



وهي بذلك تنطلق من فرضيات أساسية تتعلق باعتبار الفرد نتاج اجتماعي ،
وان المجتمع مؤلف من افراد ومن ثم تتخذ من الابعاد السابقة مدخلها بتحليل الظواهر
الاجتماعية .

تدريب رقم (4) :

ضع رقم (١) أمام العبارة التي تشير للأبعاد التي تتناولها النظرية الكبرى ورقم
(٢) للأبعاد التي تتناولها النظريات الصغرى عند دراسة الظواهر الاجتماعية .

الرقم	العبارة
(2)	- دراسة السلوك
(1)	- دراسة العناصر البنائية للوحدة
(2)	- الاهتمام بالفاعل
(1)	- تحليل العمليات الاجتماعية داخل المجتمع
(2)	- الاهتمام بالتفاعل بين الأفراد
(1)	- دراسة العوامل التي تعمل وراء العمليات الاجتماعية
(2)	داخل النسق الاجتماعي
(1)	- تحليل موقف التفاعل
	- تحليل اتجاهات النمو والتغير داخل النسق الاجتماعي

المبحث السابع

النماذج النظرية

لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعي

كشف التحليل السابق عن وجود ثلاثة مستويات من التناول للظواهر الاجتماعية تمثل فى النظريات الكبرى والنظريات متوسطة المدى والنظريات الصغرى ولكى يتسق تحليلنا مع الاتجاه العام لدراسة النظريات الاجتماعية ، نتناول نماذج لتفسير الظواهر الاجتماعية تتسق مع مستويات التناول والتحليل لتلك الظواهر .

وفى ضوء ذلك نعرض بعض النماذج النظرية لتفسير الظاهرة الاجتماعية على مستوى النظريات الكبرى والنظريات الصغرى وذلك لكى يتعرف القارئ على الملامح العامة لاتجاهات التفكير النظرى لفهم الواقع الاجتماعى وظواهره السلوكية .

7.1. تفسير النظريات الكبرى للظواهر الاجتماعية :

7.1.1. التفسير البنائى الوظيفى للظواهر الاجتماعية :

يشير التفسير البنائى الوظيفى إلى تفسير أى عنصر من عناصر السلوك الاجتماعى (الظاهرة الاجتماعية) فى ضوء علاقته المتبادلة مع العناصر الأخرى ، والتساند الوظيفى القائم بين هذه العناصر السلوكية .

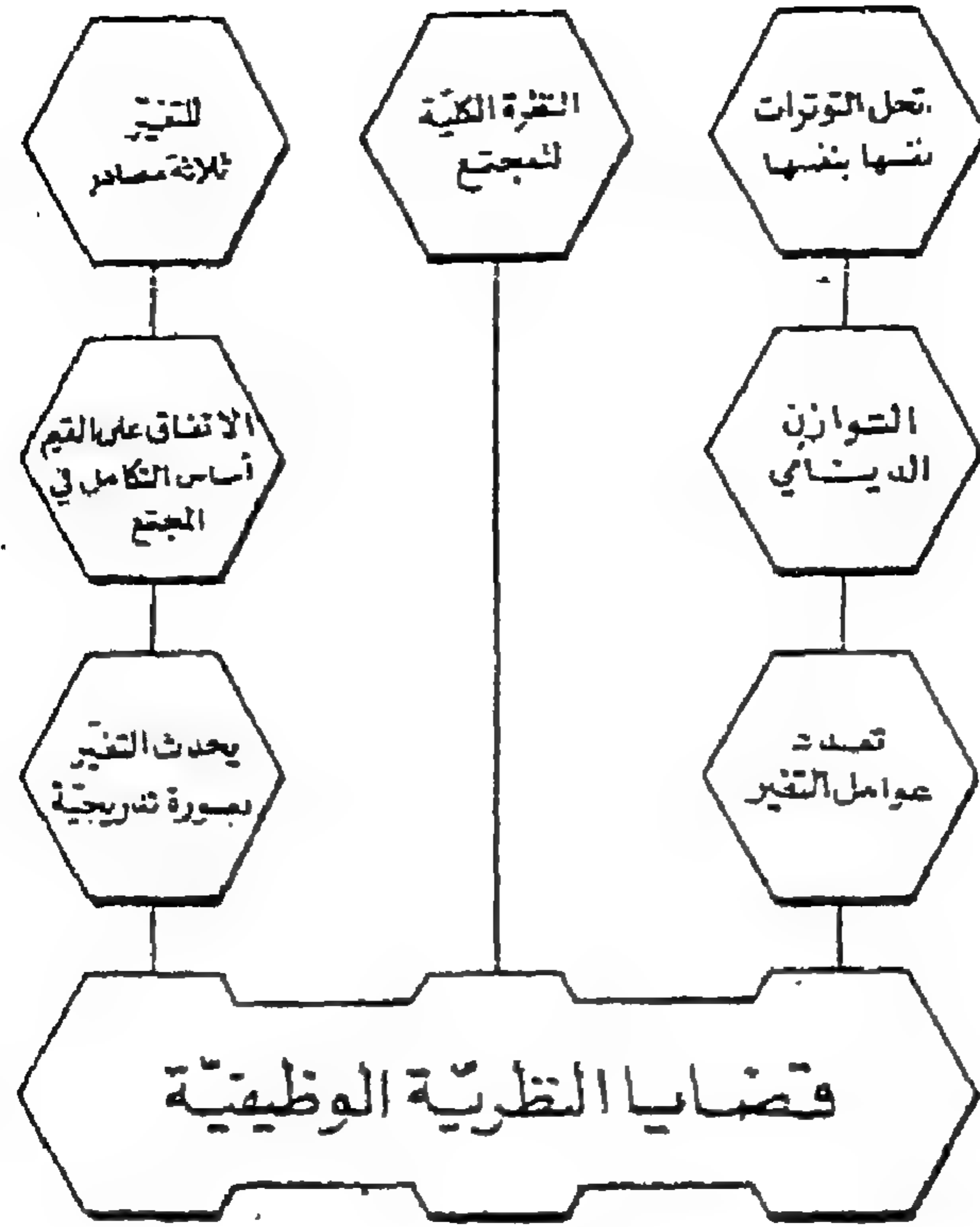
* وتحدد قضايا النظرية الوظيفية مجموعة من المؤشرات البنائية والوظيفية لتفسير الظاهرة السلوكية على مستوى المجتمع وذلك على النحو التالى :

– النظرة الكلية للمجتمع باعتباره وحدة تحوى مجموعة من الأجزاء (العناصر) المتكاملة بنائياً والمتساندة وظيفياً لبلوغ المجتمع لاهدافه .

– استناد العمليات الاجتماعية (عملية التغير مثلاً) لتعدد العوامل الاجتماعية وتبادلها التأثير .

- رغم أن تكامل المجتمع لا يكون تاماً بصورة مطلقة إلا أن وحداته الاجتماعية (نظمه) تخضع لحالة من التوازن الدينامي، ذلك التوازن الذي يشير لقيام حالة الاستجابة التلاؤمية للتغير الخارجي، والتي تعززها آليات التلاؤم والضبط الاجتماعي.
- إن التوازن والانحرافات والقصور الوظيفي يمكن أن يقوم داخل المجتمع غير أنها تحل نفسها بنفسها وصولاً للتكامل والتوازن.
- إن التغير في المجتمع يحدث بصورة تدريجية تلاؤمية أكثر من كونه يحدث بصورة مفاجئة.
- إن التغير يأتي من مصادر ثلاثة رئيسية تتمثل في :
- تلاؤم المجتمع وتكيفه مع التغيرات الخارجية .
 - النمو الناتج عن الاختلاف الوظيفي والثقافي .
 - التجديد والإبداع من جانب أفراد المجتمع وجماعاته .
- إن العامل الرئيسي والهام في خلق التكامل الاجتماعي يتمثل في الاتفاق العام على قيم المجتمع .
- والشكل (29) يوضح القضايا التي تستند إليها النظرية الوظيفية عند دراسة المجتمع وظواهره .

شكل رقم (29)



شكل رقم (29)

* التفسير البنائي للظواهر الاجتماعية (مثال) :

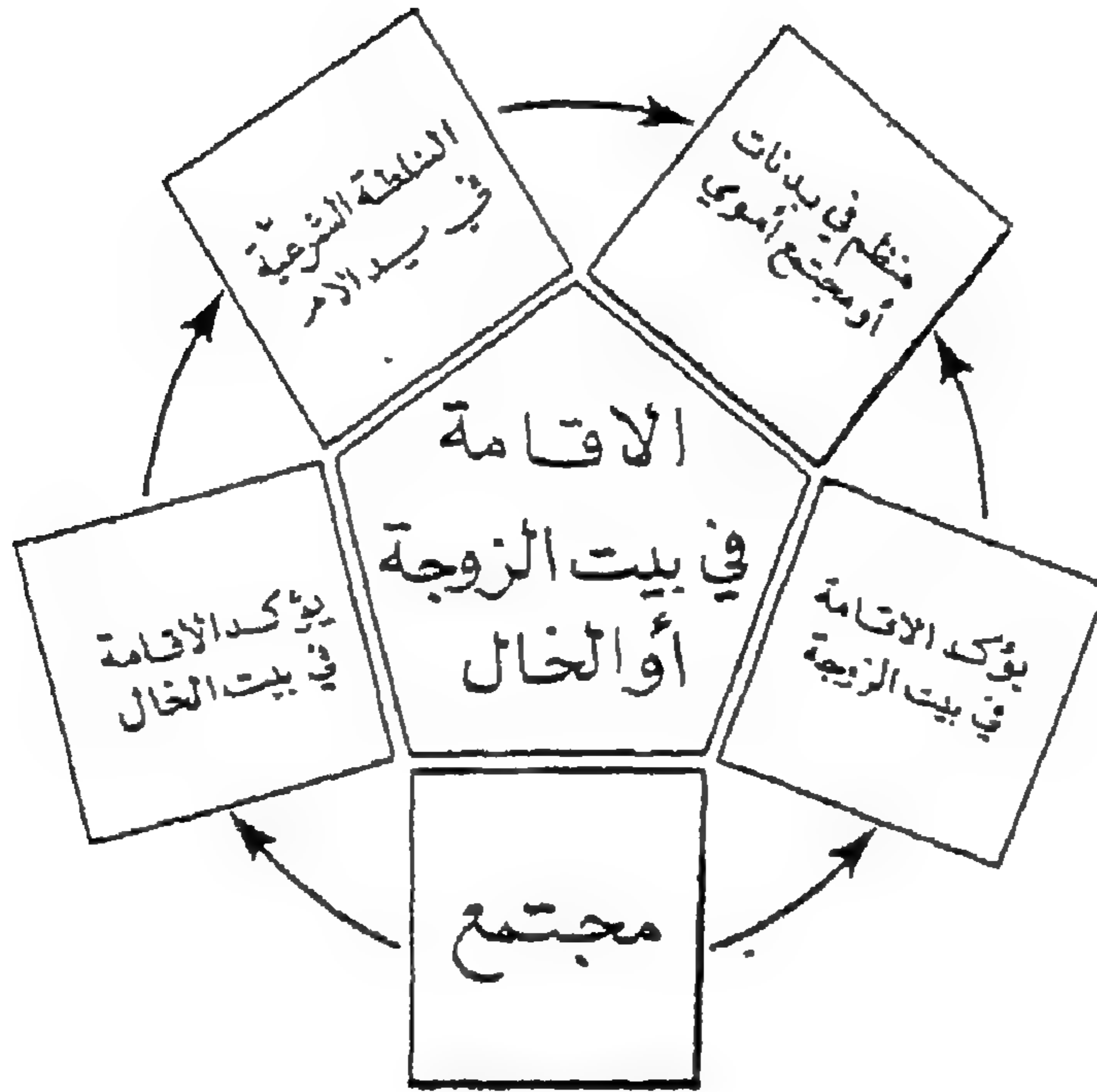
يشير التفسير البنائي للوجود الذي يؤديه نظام معين في البناء الاجتماعي باعتباره جزءاً منه . فإذا كان النظام بمثابة مجموعة من القواعد المنظمة للسلوك . فإن الإمثال لتلك القواعد يؤدي إلى المكافأة في حين يتعرض الشخص الذي يخرج على هذه القواعد لصور مختلفة من عقاب الجماعة .

ويمكن توضيح التفسير البنائي للظاهرة السلوكية في هذا المثال بدراسة حالة لظاهرة سلوكية) .

- المجتمعات التي تؤكد على ضرورة الإقامة في بيت الزوجة أو في بيت الخال تتميز بأنها مجتمعات منظمة في بدئات امومية .
- المجتمعات التي تنتشر فيها الإقامة في بيت الخال تجعل أخ الأم هو ممثل السلطة الشرعية .

- اذن فالمجتمعات التي تؤكد السلطة الشرعية للخال هي مجتمعات منظمة في بدانات أمومية .

- وتؤكد (بعض الجماعات البشرية) على السلطة الشرعية للخال .
 - اذن مجتمع هذه الجماعات (القبائل) هو مجتمع منظم في بدانات أمومية .
- ويوضح الشكل رقم (30) أبعاد التفسير البنائي للظاهرة الاجتماعية .
- شكل رقم (30)



والقضيتان الأولى والثانية قضايا عامة تصف العلاقة المتبادلة بين مجموعة من العناصر البنائية تتخذ ترتيباً معيناً وهي تشير إلى النظم ، في حين أن القضايا الأخرى تشير

تشير إلى التشكيلات الاجتماعية المتمثلة في نظام القراية . هذا هو التفسير الشائع بين علماء الاجتماع حين يفسرون طبيعة نظام معين في ضوء علاقته مع بقية النظم وتساندها مع بعضاً .

7.1.2. التفسير الوظيفي لعقوبة الجريمة (دراسة حالة) :

بدأت معالجة « جورج هو مانز » للتفسير الوظيفي للظاهرة الاجتماعية (السلوك الاجتماعى) بطرح تعريف « رادكليف بروان » للوظيفية والذي يشير إلى « أن وظيفة أى نشاط متكرر الحدوث مثل عقاب الجريمة أو الشعائر الجنائزية هي الدور الذى يلعبه فى الحياة الاجتماعية ككل والذي يسهم به فى تحقيق استمرار البنائى للمجتمع .

وبذلك يشير التعريف الى :

أولاً : وجود بناء يتكون من وحدات (نظم اجتماعية) تربط بينها علاقات تساند (تبادل وظيفي) .

ثانياً : أن فكرة الوظيفية تعنى مساهمة النظم فى المحافظة على استمرار المجتمع .

وتحدد معالم التفسير الوظيفي لعقوبة الجريمة كظاهرة بالنظر إلى قضية « اميل دوركايم » التى مؤداها ان نتائج عقوبة الجريمة لا تعود على المجرم وحده بل هي نتائج مجتمعية بعيدة المدى .

* فتمثل وتشرب اعضاء المجتمع للمعايير السائدة أساس لاستمرار الوجود البنائى للمجتمع .

* وان امثال اعضاء المجتمع يتحقق بواسطة التعبير عن الخوف بطريقة جمعية .

* كما يتحقق الخوف من عدم الامثال لمعايير المجتمع من خلال تعبير اعضاء المجتمع عن هذا الخوف بطريقة جمعية .

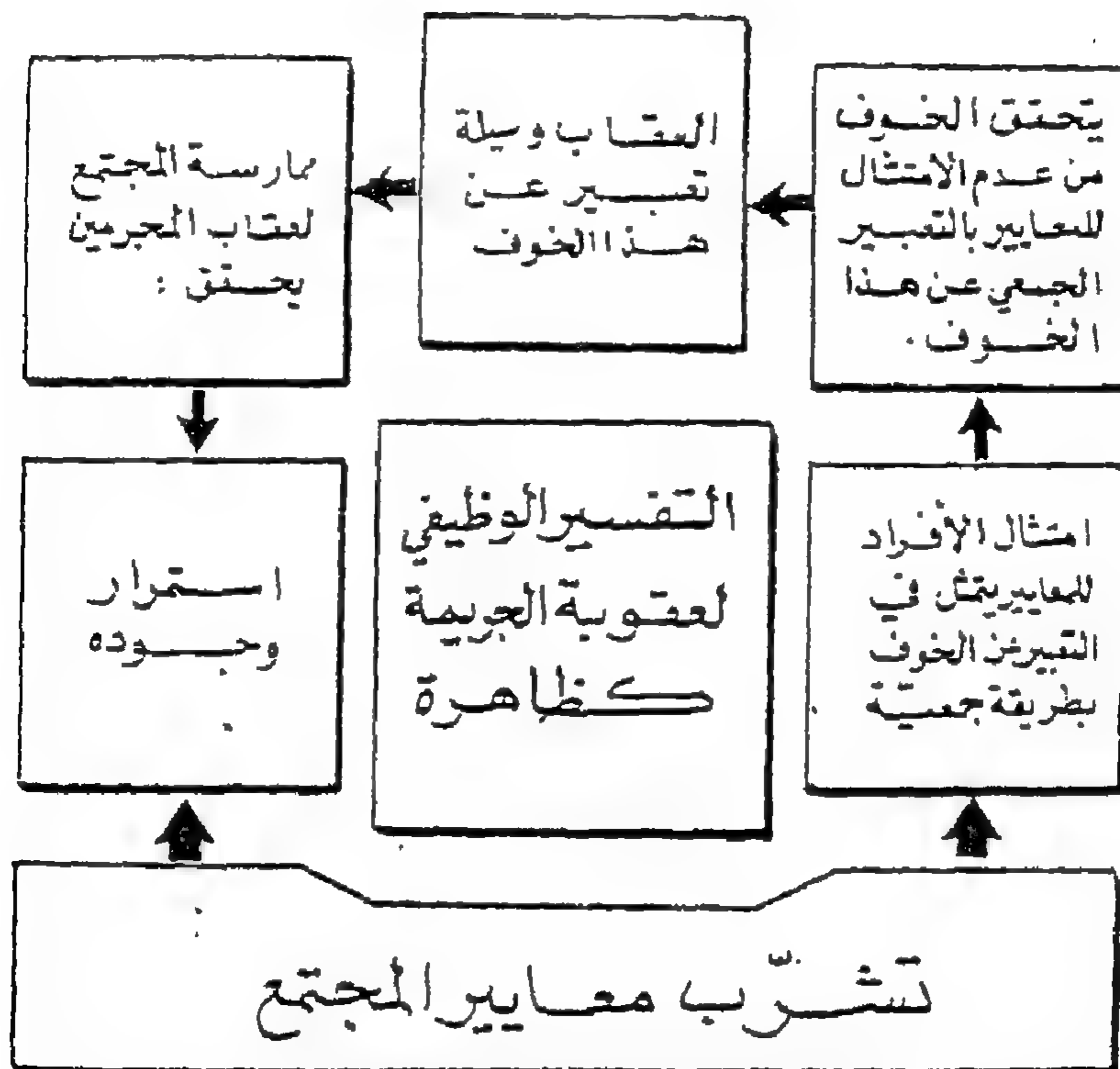
* يعتبر عقاب المجرمين وسيلة التعبير عن الخوف بطريقة جمعية .

* وبذلك فإن المجتمع الذي يمارس عقاب المجرمين يحقق الاستمرار البنائي لنفسه ويحافظ على وجوده .

* ولو قلنا أن المجتمع (أ) يحقق استمراره البنائي .

* إذن تقول أن المجتمع (أ) يمارس عقاب المجرمين (Homans, p. 951 - 977) ويوضح الشكل رقم (31) ملامح التفسير الوظيفي لعقوبة الجريمة .

شكل رقم (31)



وفي ضوء هذه القضايا بمستوياتها المختلفة يمكن القول بأن النظرية الوظيفية نظرية غائية أو نظرية تتخذ من الاسباب النهائية للظواهر هدفاً لها وهذه الغائية تتمثل في محاولة تفسير النظام الاجتماعي على أساس تقدير نتائجه في المجتمع دون تفسير الاسباب التي أدت إلى وجود النظام نفسه .

2.7. تفسير النظريات الصغرى (للظاهرة السلوكية) :

تختلف تفسيرات النظريات النفسية عن التفسيرات البنائية والوظيفية (النظريات الكبرى) وذلك لأن النظريات النفسية الاجتماعية لا تهتم بما تركز عليه وتهتم به النظرية البنائية الوظيفية من حيث :

- * دراسة العلاقات المتبادلة بين النظم الاجتماعية :
- * ودراسة الشروط التي يتعين توافرها لكي يتحقق للمجتمع البقاء والتوازن .
- فهذه الجوانب تركز عليها النظريات البنائية الوظيفية بصورة اساسية ، ولا تهتم بها النظريات النفسية الاجتماعية والتي تهتم فى المحل الأول عند تفسير السلوك الاجتماعى بالجوانب التالية :
- * دراسة سلوك الأفراد .

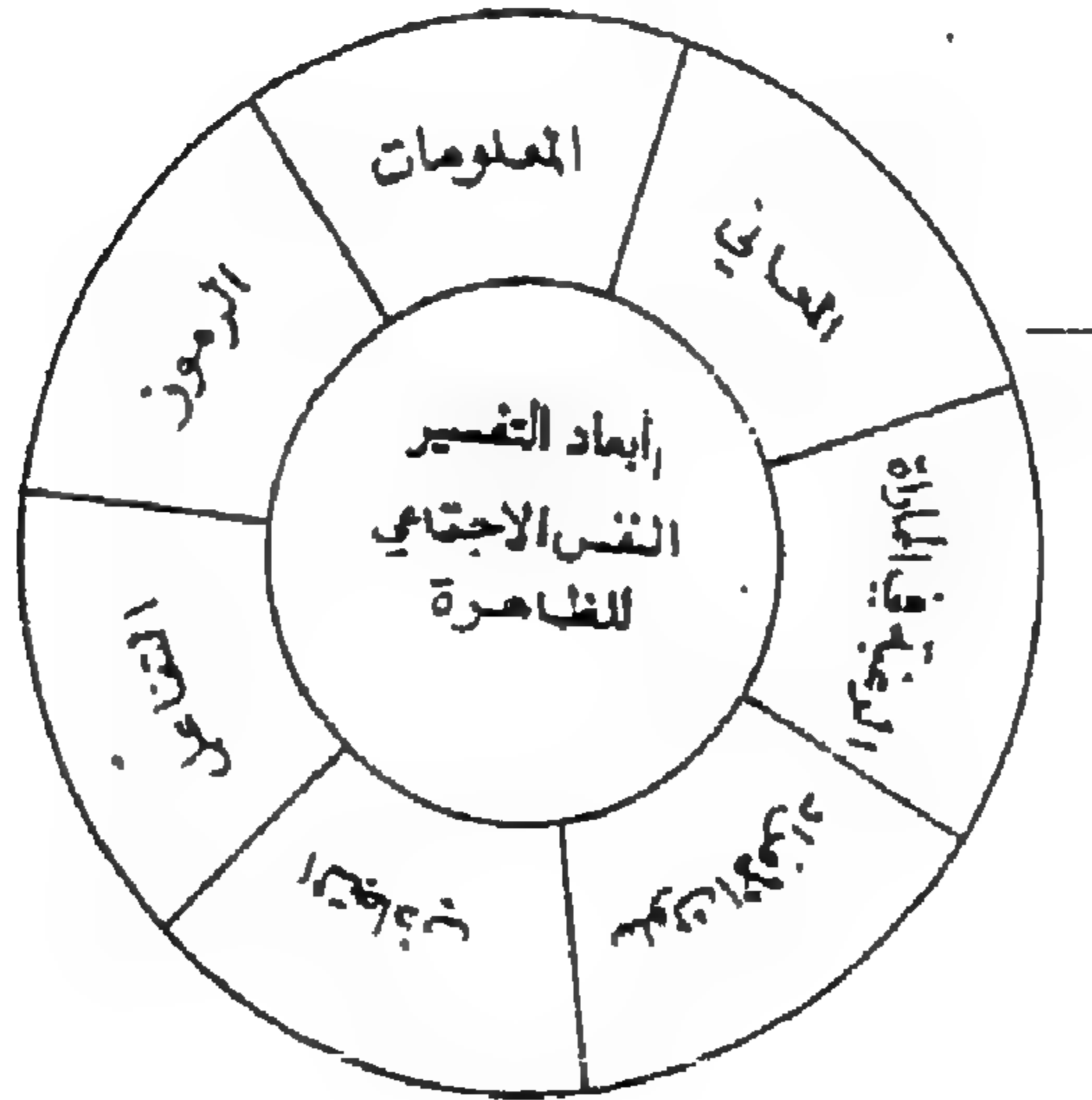
* وتفاسعهم .

* والمعانى والمعلومات التى يتطلبها التفاعل الاجتماعى .

* الجاذبية .

- * الرغبة فى المجازاة المسايرة (جرهام كينلوخ نظرية علم الاجتماع)
- يوضح الشكل رقم (32) ابعاد التفسير النفسى الاجتماعى للظاهرة .

شكل رقم (32)



ولنسوق الآن مثالا توضيحياً للتفسير السيكولوجي طبقه « جورج هومانز » في التفسير السيكولوجي وفي التفسير الوظيفي . وهو عقاب المجرمين وذلك لمعرفة الفرق بين التفسير الوظيفي والتفسير السيكولوجي بالنسبة لظاهرة اجتماعية واحدة .

* فبالنسبة لعقاب المجرمين يتم الآتي في التفسير السيكولوجي (النفس) للسلوك :
 * يقبل الأفراد على القيام بسلوك معين إذا ماصاحبه إمكانية الحصول على جزاء إيجابي .

* عندما يتعرض الفرد لتهديد معين يجذب كل سلوك يكون من شأنه أن يوقع ضرراً على مصدر التهديد .

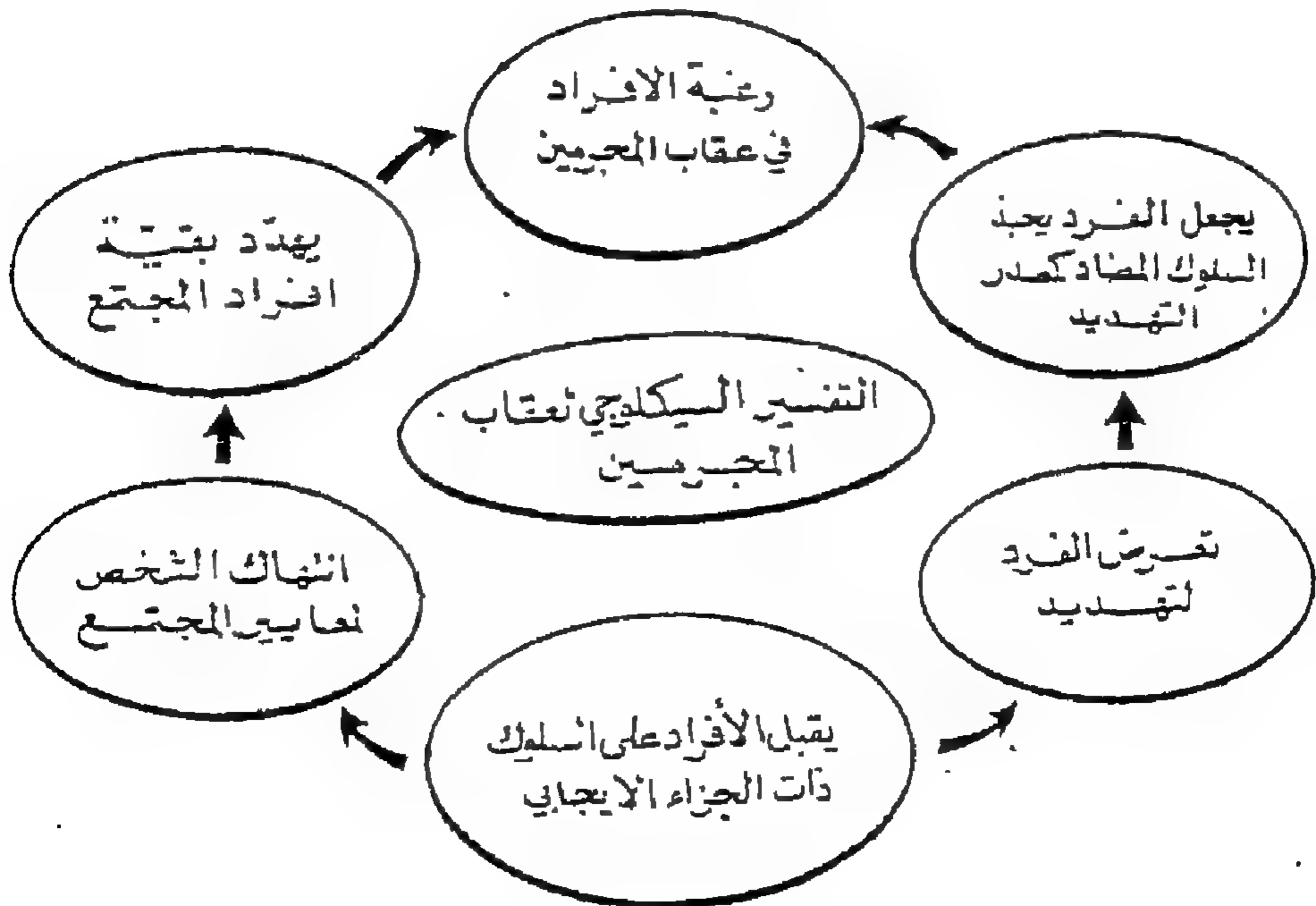
* الشخص الذي ينتهك معايير المجتمع (مجرم) . يشكل تهديد لبقية أفراد المجتمع .

* العقوبة كل ما يصيب المجرم بضرر .

* إذن يرغب الأفراد دائماً في عقاب المجرمين لحماية انفسهم .

ويوضح الشكل رقم (33) التفسير النفسي لظاهرة العقاب كظاهرة إجتماعية.

شكل رقم (33)



والتفسير النفسى هنا لا يغفل أن عقاب المجرم سوف يترتب عليه نتائج أخرى تنعكس على سلوك الأفراد (مثل ازدياد الخوف من الجريمة) . كما ان التفسير النفسى الاجتماعى يسهم بتفسير العقوبة فى ضوء التهديد الذى يمارسه المجرم على اعضاء المجتمع من جانب ، ويهتم أيضاً بسمات الأفراد وخصائص سلوكهم من حيث كونهم اعضاء فى الجماعة البشرية ناحية أخرى . .

وبذلك فان التفسير النفسى للظاهرة السلوكية يأخذ فى اعتباره :

تأثر سلوك الأفراد بقيمة المكافأة التى يحصلون عليها ، ودرجة النجاح فى الحصول على المكافأة ، مقدار تأثير العقوبة التى توقع على السلوك الذى يتتهك معايير المجتمع . كما أن النظريات النفسية تهتم أيضاً بادراك الأفراد للظروف التى تحيط بهم ، والتى تؤثر على السلوك العاطفى (الإنفعالى) .

تدريب رقم (5) :

بعد دراستك لابعاد التفسير الوظيفى والتفسير النفسى (التفاعلات الرمزية) لظاهرة الجريمة حدد الابعاد الاساسية التى يقوم عليها كل منهما لفهم الظاهرة الاجتماعية . فى الجدول التالى :

الوظيفية وابعاد دراسة الظاهرة الاجرامية	التفاعلية الرمزية وابعاد دراسة الظاهرة الاجتماعية .

الأجزاء الختامية

1.1. الخلاصة :

1.1.1. من التفكير النظرى فى علم الاجتماع بمراحل عديدة تبلورت خلالها الموضوعات التى تغطيها نظرية علم الاجتماع ، والتى حصرها «نيقولا تيماشف» فيما يلى :

- التغير فى بناء المجتمع وثقافته .
- العمليات الاجتماعية .
- الثقافة السائدة فى المجتمع وعناصرها .
- الجماعات الاجتماعية والعلاقات القائمة بين أعضائها .
- الظواهر الاجتماعية والعلاقات التى تربطها ببعضها .
- التفاعل والعلاقات الاجتماعية .
- تفاعل الفرد مع المجتمع وثقافته .

وتختلف النظرية عن غيرها من المفاهيم لأنها تقدم التفسير المنهجي للمجتمع وظواهره ، وتحتوى على مفاهيم وتعريفات ترتبط بموضوع معين وتتسق معه . والنظرية بذلك تتميز بخصائص تمثل فى : التجريد ، والتفسير والعلاقات التى تربط المفاهيم ببعضها .

1.2. وبالنسبة لأنواع النظرية نجد أنها تتعدد بتعدد الأساس الذى بنيت عليه . فإذا اتخذت المنهج العلمى كأساس للتصنيف يتوفر لدينا نظرية منهجية ، ونظرية غير منهجية .

* وإذا ما أخذنا الأساس الوظيفى للنظرية يتوفر لدينا نظرية وظيفية ونظرية تفسير المجتمع وظواهره . الخ . وهكذا تتعدد النظريات بتعدد الأساس الذى بنيت عليه .

1.3. تتأثر نظرية علم الاجتماع بالمحيط الاجتماعى بشكل واضح . وعليه فإن

التفكير النظرى فى علم الاجتماع يرتبط بالمجتمع وثقافته وتوجيهاته النظرية إلى حد ما وذلك لأن :

- النظريات تنشأ كاستجابة لاحتياجات المجتمع المتغيرة وترتبط بظروف تطوره ونموه .
- وأن الظروف الفكرية السائدة فى فترة اجتماعية معينة تؤثر على الفكر ونظرته للعلاقة بين الإنسان والمجتمع .
- كما أن فكر العالم يتأثر بجوانب معينة فى حياته مثل وضعه الاجتماعى ومكانته الاجتماعية والاقتصادية .
- وبذلك يتجسد تأثير المحيط الاجتماعى على نظرية علم الاجتماع وتفسيرها للعلاقة بين الفرد والمجتمع .
- 1.4 . وبالنسبة لدراسة نظرية علم الاجتماع توجهها مجموعة من الاعتبارات الأساسية تتمثل فى :

- إهتمام النظرية بفهم علاقة الإنسان بالمجتمع (الواقع الاجتماعى) .
- أنه رغم كون المجتمع من صنع الإنسان إلا أنه من طبيعة مغايرة لطبيعة الإنسان نفسه .
- كون التفكير النظرى يحتوى على قضايا وفرضيات تهتم بالإنسان وطبيعته بجانب القضايا والفرضيات التى تتناول المجتمع وطبيعته .
- وعليه يتم دراسة نظرية علم الاجتماع وتحليلها من حيث :
- * مستويات تحليل المجتمع البشرى وظواهره ، (المستوى العام ، مستوى متوسط المدى والمستوى المحدود) .

* نمط التفسير الذى تقدمه النظرية للمجتمع وظواهره .

- 1.5 . وقد اهتم العلماء بتصنيف التفكير النظرى فى علم الاجتماع إلى مدارس فكرية معينة استناداً إلى نمط التفسير الذى تقدمه تلك المدارس للمجتمع البشرى

وظواهره ومن هذه المدارس :

* المدرسة الجغرافية وتقيم تفسيرها للمجتمع وظواهره على أساس العوامل والظروف الجغرافية البيئية .

* المدرسة العضوية وتقيم تفسيرها للمجتمع البشرى وظواهره على أساس العوامل الحيوية، والمماثلة بين المجتمع والكائن الحي .

* المدرسة الصورية وتقيم تفسيرها للمجتمع وظواهره على أساس أشكال العلاقات وصورها العامة ، وذلك لأن موضوع علم الاجتماع يتمثل بصورة أساسية عند أنصار هذا الاتجاه في دراسة العلاقات الاجتماعية بصورتها المجردة ، وذلك للوصول إلى أشكالها المجسدة في الواقع الاجتماعي ، ومن ثم يشكل التفاعل الاجتماعي الموضوعي الأساسي لعلم الاجتماع .

* أما المدرسة النفسية فهي تتخذ من الفرد واستعداداته وميوله وغرائزه أساساً لتفسير السلوك والظواهر الاجتماعية .

* المدرسة الاقتصادية وتتخذ من العوامل الاقتصادية أساساً لتقديم التفسيرات المختلفة للمجتمع وظواهره والعمليات السائدة داخله .

* المدرسة الأنثروبولوجية . تقدم المدرسة تفسيراتها للمجتمع وظواهره من خلال اتجاهين أساسيين يقيم الأول تفسيراته على أساس ظاهرة السحر التي سادت لدى الجماعات البدائية .

ويقوم الاتجاه الثاني بتفسيراته على أساس العقيدة باعتبارها العامل الهام وراء الظواهر والعمليات الاجتماعية المختلفة ، وقد مهدت المدرسة الأنثروبولوجية بذلك للإتجاه الوظيفي في علم الاجتماع .

* وتأتي المدرسة الاجتماعية لتقيم تفسيراتها على أساس الظواهر الاجتماعية نفسها ، حيث أنها ترفض أي عامل في تفسير الظواهر الاجتماعية غير الظاهرة

الاجتماعية نفسها ، فتتخذ من الجماعات أو الضمير الجمعى أو من التفاعل الاجتماعى ... الخ . أساسها لتفسير ظواهر الواقع الاجتماعى .

1.6 . وبالنسبة لمستويات التحليل النظرى للمجتمع البشرى وظواهره فتوزع بين ثلاث مستويات . تتمثل فى :

- مستوى النظريات الكبرى وهى التى تتخذ من المجتمع ونظمه وحدة للتحليل والتفسير .
- مستوى النظريات متوسطة المدى وهى التى تتخذ من التنظيمات الاجتماعية المتوسطة والجماعات الاجتماعية أساساً للتفسير والتحليل .
- مستوى النظريات الصغرى وهى تلك النظريات التى ينحصر تفسيرها للظواهر على المستوى السلوكى والفردى مثل (التفاعلية الرمزية ... الخ) .

1.7 . أما عن نماذج التفسير النظرى للظواهر الاجتماعية فنجد أنها تتوزع بين : النموذج البنائى الوظيفى ، والنموذج النفسى (التفاعلية الرمزية) .

- ويتناول النموذج النفسى فى التفسير الأبعاد التالية :

- * السلوك .
- * المعنى .
- * الفاعل .
- * التفاعل .
- * موقف التفاعل .

- أما النموذج البنائى الوظيفى فى تفسير الظواهر الاجتماعية فيتناول الأبعاد التالية :

- * دراسة العناصر البنائية للوحدة الاجتماعية (مجتمع . نظام .. الخ) .
- * تحليل العمليات الاجتماعية داخل المجتمع .
- * دراسة العوامل التى تعمل وراء العمليات الاجتماعية داخل المجتمع .
- * تحليل اتجاهات النمو والتغير داخل المجتمع .

وبذلك يقيم كل من النموذجين البنائى الوظيفى والتفاعل الرمزي تحليله

للمجتمع وظواهر من خلال تناوله لتلك الابعاد التي يركز عليها كل منهما .

2.اجابة التدريسات

تدريب رقم (1)

(2)

(3)

(4)

(1)

(5)

(6)

تدريب رقم (2)

(1)

(2)

(5)

(6)

تدريب رقم (3)

(1)

(1)

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

تدريب رقم (4)

(2)

(1)

(2)

(1)

(2)

(1)

(2)

(1)

تدريب رقم (5)

الابعاد التي تتناولها النظرية الوظيفية	الابعاد التي تتناولها نظرية التفاعل الرمزي
- العناصر البنائية للمجتمع	- سلوك الأفراد وتفاعلهم
- العمليات الاجتماعية داخل المجتمع	- المعاني التي يتطلبها التفاعل
- اتجاهات النمو والتغير	- الجاذبية
- وظائف النظم الاجتماعية	- الرغبة في المجازاة السلوكية

3. إجابة أسئلة التقييم الذاتي :

س ١ : ما هي اذن الموضوعات التي يشملها التفكير النظري حول المجتمع وظواهره

من وجهة نظر علماء الاجتماع ؟

ج : - انشواص الاجتماعيه وعذفتها بيعصها .

- التفاعل والعلاقات الاجتماعية .

- الثقافة وعناصرها .
 - العمليات الاجتماعية .
 - الجماعات الاجتماعية والعلاقات بين أعضائها .
 - تفاعل الفرد مع المجتمع وثقافته .
 - المجتمع ونظمه .
 - الضبط الاجتماعي والسلوك المنحرف .
 - الدور والشخصية .
 - تغير النظم الاجتماعية وعوامله .
 - التغير في بناء المجتمع وثقافته .
- س 2 : ما هي الشروط الضرورية لجعل النظرية ملائمة لتفسير المجتمع وظواهره .
- ج 2 : تفسير العلاقات القائمة بين الظواهر وتعليل الكيفية التي تعمل بها .
- التجريد المرتبط بالمفاهيم التي تتناولها النظرية .
 - تدرج مستويات العلاقات المنطقية التي تتضمنها النظرية (مسلمات وقضايا أولية وقضايا إجرائية) .
 - قابلية النظرية للاختبار والتحقق ...
 - تتابع القضايا واشتقاقها عن بعضها .
- س 3 : ما مدى تأثير المحيط الاجتماعي والفكرى على نظرية علم الاجتماع ؟
- ج 3 : ان نظرية علم الاجتماع بمثابة استجابة لتصور المشكلات البيئية والاجتماعية التي يتعرض لها المجتمع .
- الاعتماد على الظروف العامة للمجتمع ووضع المفكر في اطار المجتمع ، تنزع أنواع معينة من النظريات الى الظهور في مراحل مختلفة من نمو المجتمع وتطوره .
 - كما تؤثر الظروف الفكرية السائدة في فترة تاريخية معينة على اتجاهات المفكرين ونظرتهم للعلاقة بين الإنسان والمجتمع .

- تؤثر جوانب معينة من حياة المفكرة فى تفكيره ، ومن هذه الظروف وضع المفكر ومكانته الاجتماعية والاقتصادية .

س 4 - ما هى إذن المعالم الأساسية لتطور الإهتمام بنظرية علم الاجتماع ؟

ج 4 - سيطرة الاتجاه التطورى وقضاياها على تفكير العلماء خلال القرن التاسع عشر .

- تزايد الاهتمام بالنزعة التطبيقية منذ الربع الأول من القرن العشرين .

- سقوط الاتجاه التطورى وتزايد الاهتمام بالنزعة التطبيقية ادى بعلماء الاجتماع للبحث عن نظريات أخرى تشكل ، اطاراً لنظريات علم الاجتماع ، لتحديد المعالم النظرية لعلم الاجتماع ، ومن ثم تبلورت مدارس علم الاجتماع وتحددت معالم تحليل المجتمع وظواهره ، اضافة إلى وضوح الأسس التى تستند إليها المدارس المختلفة فى تفسير المجتمع وظواهره .

س 5 : ما هى أوجه الاختلاف بين المدرسة النفسية والمدرسة الاجتماعية فى تفسير المجتمع وظواهره ؟

ج 5 : أوجه الاختلاف بين المدرسة الاجتماعية والمدرسة النفسية :

المدرسة النفسية	المدرسة الاجتماعية
- تسلم بالفرد وتتخذ من الفرد وغرائزه مدخلها لتفسير الظواهر .	- تسلم بالفرد وتتخذ من المجتمع وقضاياها مدخلها لتفسير الظواهر .
- تركيز على العوامل النفسية باعتبارها أساسية فى تفسير السلوك والظواهر .	- تركيز على تفسير الظواهر الاجتماعية بظواهر اجتماعية أخرى من نفس النوع .

4 - مسرد بالمصطلحات :

اتجاه محافظ Conservatism

توجه ايدولوجى يرفض التغيرات التى تستهدف تعديل القيم والعادات التقليدية ويحافظ على الأوضاع القائمة .

الاتجاه الوظيفى Functionalism :

عرف الاتجاه الوظيفى فى علم الاجتماع من خلال توجه علماء الإثنوبولوجيا الاجتماعية عام 1920 ، ومن خلال التصور المجرد لمفهوم الانساق الاجتماعية عند بارسونز 1937 ، وقيم الاتجاه الوظيفى تحليله للمجتمع وظواهره على أساس مجموعة من القضايا تؤكد فى مجملها على تكامل النسق وتوازنه .

الاطار المرجعى Frame of Reference :

أداة تصويرية تتضمن مفاهيم وقضايا وتعريفات معينة يرجع إليها الباحث لتحليل ظاهرة أو موقف ما . من وجهة نظر معينة . فالاطار المرجعى فى مجال المنهج والبحث بمثابة مجموعة الافتراضات الضرورية التى تحدد موضوع الدراسة ، وتسهم فى توجيهها .

الأنومى Anomie :

تشير لحالة تصدع المعايير ، وصراع القيم ، وانهيار النظام فى المجتمع .

التجريد Abstraction :

يشير التجريد للعملية العقلية الإدراكية التى توجه الانتباه نحو خبرات محددة بهدف التوصل إلى تعميمات تتجاوب مع معطيات الواقع .

التفاعلية الرمزية Symbolic Interactionism :

اتجاه فى علم الاجتماع يصور الإحتياجات التى تواجه عملية التفاعل بين الأفراد وتركز على أبعاد معينة فى التحليل مثل العقل والمعنى والفاعل الخ .. وعلى المشاركين فى الموقف أن يحددوا اتجاهاتهم وسلوكهم وأن يقدموا تفسيراتهم لأفعال الآخرين .

السلوكية الاجتماعية Social Behaviourism :

اتجاه نظري في علم الاجتماع يتخذ من الفرد وتعامله مع الآخرين وحدة التحليل السببولوجي الأساسية. وتشتمل السلوكية الاجتماعية على فروع عديدة منها التفاعلية الرمزية ، ونظرية الفعل الاجتماعي .

الضمير الجمعي Collective Conscience :

يشير المصطلح حسب استخدام عالم الاجتماع الفرنسي اميل دوركايم الى نسق محدد من المعتقدات والمشاعر العامة لدى أعضاء الجماعة ، ويعتبر نتاج للقيم والمشاعر المشتركة .

مفهوم Concept :

يشير المفهوم (التصور) الى فكرة معينة توجه الفهم والمفهوم بذلك تجريد ذهني لفكرة معينة ، ويستخدم كأداة في البحث .

المنظور Perspective :

مجموعة من الرموز أو المفاهيم التي اتفق على استخدامها عند ملاحظة الحوادث والأمر التي تدور من حولنا والتي تسمح لنا باختيارات معينة تساعدنا على تنظيم ادراكنا ، وترشيد ملاحظتنا للحوادث الواقعية .

نظرية Theory :

مجموعة المبادئ والتعريفات والمفاهيم المرتبطة والتي تفيد تصورنا في تنظيم جوانب مختارة من العالم الواقعي وتفسيرها .

نظرية كبرى Broad Theory :

يشير المصطلح الى النظرية التي تنطوي على عدد كبير من القضايا المترابطة وتضع اطاراً تصورياً عاماً لتفسير فئات كبرى من السلوك البشري .

نظرية صغرى Small Theory :

وهي النظرية التي تتخذ نمطاً سلوكياً محدوداً موضوعاً لتحليلها وتفسيراتها .

نظرية متوسطة المدى Middle Range Theory :

تحاول هذه النظرية تفسير نطاق متوسط من السلوك البشرى على مستوى الجماعة مثلاً.

نظرية الصراع Conflict Theory :

نظرية من نظريات المجتمع تنظر إلى الظواهر الاجتماعية فى الماضى والحاضر والمستقبل على انها نتيجة صراع . وتؤكد على الصراع باعتباره ظاهرة ضرورية وحقيقة خلاقة لا غنى عنها فى الحياة الاجتماعية .

نموذج Model :

نمط من العلاقة التصورية يتألف من المفاهيم والتصورات المترابطة التى توجه التحليل للظواهر وتفسيرها .

الوظيفية Function :

يشير مصطلح الوظيفة إلى النتيجة المترتبة على نشاط أو سلوك اجتماعى .
ويستخدم مصطلح الوظيفة فى علم الاجتماع ليشير إلى الوظيفة باعتبارها نتيجة موضوعية ترتبط بالظاهرة الاجتماعية داخل نسق كبير هى جزء منه .

5. المراجع

5.1. المراجع العربية :

1. أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعي (المفاهيم) ، الإسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
2. السيد على شتا ، المدارس الاجتماعية في علم الاجتماع ، الرياض ، مؤسسة الأنوار للطباعة والنشر ، 1979.
3. السيد على شتا ، نظرية علم الاجتماع ، الإسكندرية مؤسسة شباب الجامعة ، 1993 .
4. بوتومور ، تمهيد في علم الاجتماع ، ترجمة ، الاسكندرية ، دار الكتب الجامعية ، 1973 .
5. تيماشيف ، نيقولاى ، نظرية علم الاجتماع ترجمة ، القاهرة ، دار المعارف .
6. مصطفى الخشاب ، علم الاجتماع ومدارسه ، الكتاب ، الأول . والثاني ، القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية .
7. محمد عاطف غيث ، تاريخ النظرية في علم الاجتماع ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، 1984.
8. محمد على محمد ، تاريخ علم الاجتماع ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .
9. فادية الجولانى ، مبادئ علم الاجتماع ، الإسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ، 1983 .

2.5. المراجع الأجنبية :

1. Homans, C., Contemporary Theory in Sociology, in Fairs R., (Ed.) Handbook of Modern Sociology, Chicago Rand Mc Nally & Company, 1964.
2. Homans, George C. The Human Groups, London, Routledge & Kegan Paul, 1951.
3. Jacobson, J. K. Introduction to statistical Measures for the Social and Behavioral Sciences, California, The Dryden Press, 1976.
4. Kallen, Horace, Functionalism, Encyclopoedia of the Social Sciences, New York, Macmillan, 1931, vol. 6.
5. Koenig, Samuel, Sociology, New York, Barnes & Noble, Inc., 1957.
6. Lengerman, Patricia, Definition of Sociology, Ohio, A Bell & Howell Company, 1974.
7. Levy, Marion J., The Structure of Society, Princeton, N. J., Princeton University Press, 1952.
8. Likert, R., A technique for the Measurement of Attitudes, Arch. Psychol., 1932. No. 14.
9. Lin, Nan, Foundation of Social Research, New York, McGraw-Hill Book Company, 1976.
10. Lundberg, C. A. Quantitative Methods in Social Psychology, Am. Sociol. R., 1936. No. 1.

11. Mahmoudi, Kooros N. and Parlin, Bradley W., *Sociology Inquiry*, N. Y., Kevdall, Hant publishing Company, 1975.
12. Malinowski, Bronislaw, *Dynamics of Culture Change*, New Haven, Conn. Yale University Press, 1945.
13. Martindale, Den The Nature and Types of Sociological Theory, London, Routledge and Kegan Paul, 1961.
14. Mead, G. H. *Mind, Self and Society*, Chicago, University of Chicago Press, 1934.
15. Meighan, Roland, *A Sociology of Educating*, London, N. Y. Sydney and Toronto, Holt, Rinehart and Winston, 1981.
16. Merton, Robert, *The Bearing of Emperical Research upon the Development of Social Theory*, *Am. Sociol. R.*, 1948 vol. 5.
17. Merton, R., *Social Theory and Social Structure*, Gelncoe, Free Press (1949), 1959.
18. Merton, Robert K., *on Theoretical Sociology*, London, Collier Macmillan, 1967.
19. MulKay, Michael, *Science and the sociology and Knowledge*, London, George Allen and Union; 1979.
20. Nisbet, R. A., *The Sociological Tradition*, London, Heinemann, 1971.
21. Osterberg, dag, *Meta, Sociological Essay*, Piusburgh, Duguesne University Press, 1976.

22. Poloma, Margaret M., Contemporary Sociological Theory, London, Collier Macmillan Publishers, 1979.
23. Rescher, Nicholas Scientific Explanation, New York, Free Press, 1970.
24. Rosen, Hugh, The Development of Sociomoral Knowledge, New York, Columbia University Press, 1980.
25. Rousek, Joseph and Warren, Roland, Sociology, Tolowa and New Jersey, Littlefield, Adams and Co., 1957.
26. Rudnér, Richard S., philosophy of Social Science, N. J., Prentice-Hall, Inc., 1966.
27. Savory, Theodore H. The Language of Science, London, Tonbridge printers Ltd., 1967.
28. Shipman, M. D., The limitation of Social Research, london, Longman Group Limited, 1972.
29. Skidmore, William, Theoretical Thinking in Sociology, New York and Cambridge, Cambridge University Press, 1975.
30. Sorokin, Pitirim, Contemporary Sociological Theories, N. y., Harper and row, 1928.
31. Sorokin, Pitirim A., Society, Culture and Personality, New York, Coorper Square publishers, Inc., 1962.
32. Stevens, S. s., Handbook of Experimental physiology, New york, Wiley, 1951.

33. Thurstone, L. L., The Measurement of values, Chicago, University of Chicago Press, 1959.
34. Kinloch, Graham C., Sociological Theory, Its Development and Major Paradigms, New york, Mcgraw-Hill Book Company; 1977.
35. Timasheff, Nicholas, Sociological Theory, N. Y., Random House, 1967.
36. Toennies, F., Community and Society, New york, Harper Torch-books, 1957.

الجزء الثالث

المنهج العلمى وعلم الاجتماع

- * أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية
- * خطوات الطريقة العلمية فى دراسة الظواهر الاجتماعية.
- * أنواع الدراسات فى علم الاجتماع.
- * البناء المنهجى لعلم الاجتماع.
- * علاقة النظرية بالبحث فى علم الاجتماع
- * تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها فى ضوء خطوات الطريقة العلمية.

افتتاحية الجزء الثالث

1 - تمهيد :

عزيزى القارىء مرحبا بك وأنت على مشارف دراسة الجزء الثالث « المنهج العلمى وعلم الاجتماع » فالمنهج العلمى ركيزة اساسية والمأماه به مطلب ضرورى خاصة وبعد ان حصلت قدرا من المعلومات حول موضوعات المدخل الى علم الاجتماع ، والنظرية المعاصرة لعلم الاجتماع . وسوف نوفر لك فى هذا الجزء المعرفة الضرورية حول اصول تطبيق علم الاجتماع . للمنهج العلمى فى دارسته لموضوعاته .

وما نرجوه لك ان يساعدك هذا الجزء فى فهم تطبيقات علم الاجتماع للمنهج العلمى .

2 - الاهداف .

بعد قراءة لك لهذا الجزء يتتظر أن تكون قادراً على :

- التمييز بين مفاهيم المنهج العلمى وتعريفها .
- تحليل عناصر البناء المنهجى لعلم الاجتماع .
- تحديد التابع المنطقى بين عناصر البناء المنهجى .
- اختيار الاجراء المنهجى المناسب لمعالجة الظاهرة الاجتماعية .
- تحديد العلاقة المنطقية والاجرائية بين المنهج والنظرية فى علم الاجتماع .
- تصميم البحث الاجتماعى وتنفيذه فى ضوء خطوات الطريقة العلمية .

3 - اقسام الجزء الثالث :

يتضمن هذا الجزء ستة اقسام تغطي كل منها مبحثاً بعينه . فيتناول المبحث الاول « اسس دراسة الظاهرة الاجتماعية » الاسس العلمية التى يستند اليها علم الاجتماع فى دراسته للظاهرة الاجتماعية . ويعالج المبحث الثانى « خطوات المنهج العلمى فى دراسة الظاهرة الاجتماعية » خطوات الطريقة العلمية عند العلماء ومدى تطبيقها فى دراسة الظاهرة الاجتماعية .

أما المبحث الثالث « أنواع الدراسات فى علم الاجتماع » فيعالج انماط الدراسه العلمية ومدى تكاملها فى دراسة الظواهر الاجتماعية .

ويأتى المبحث الرابع « البناء المنهجى لعلم الاجتماع » فيتناول بالتحليل المهام الوظيفية للمنهج العلمى والعناصر البنائية للمنهج وعلاقتها ببعضها .

ثم يعالج المبحث الخامس « علاقة المنهج بالبحث فى علم الاجتماع » الاعتبارات المتعلقة بتحديد العلاقة بين النظرية والبحث ومدى ما بينهما من تساند وظيفى .

ويتناول المبحث السادس عملية تصميم البحث الاجتماعى وتنفيذه فى ضوء خطوات الطريقة العلمية .

وبذلك تتكامل مباحث هذا الجزء لتقدم للقارئ استخدام المنهج العلمى فى دراسة الظواهر الاجتماعيه :

4 - قراءات مساعدة :

لمزيد من المعلومات حول المنهج العلمى وعلم الاجتماع

راجع : دكتور السيد على شتا « المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية » الاسكندرية مؤسسة شباب الجامعة ١٩٩٣ الإسكندرية .

مع تمنياتنا لك بمزيد من التحصيل المعرفى ،،،

المبحث الاول

أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية

تشكل الظاهرة الاجتماعية بكل صورها ، وتجسيدياتها ، وامتداداتها فى مختلف مناحى الحياة فى المجتمع ، وما يرتبط بها من عمليات تفاعل ، وأفعال ، وتوجيهات ثقافية ، تشكل الموضوع الرئيسى للدراسة فى علم الاجتماع . وهذا بعينه ما جعل موضوع الدراسة معقداً . ومن ثم تشكل طبيعة الموضوع تحدياً أساسياً أمام علم الاجتماع ، الامر الذى زاد من أهمية تحديد الاسس المنهجية لدراسة الظاهرة الاجتماعية . وقد كان العلامة العربى « عبد الرحمن بن خلدون » أول من أدرك هذه الحقيقة ، ومن ثم سعى فى دراسته وبحوثه حول علم العمران البشرى ، منذ أكثر من خمسة قرون ، لتحديد الاسس المنهجية لدراسة ظواهر العمران البشرى . وقد أدرك علماء الاجتماع هذه الحقيقة وهم يصدد دراسة الظواهر الاجتماعية ومن ثم نجدهم يؤكدون على ضرورة اتباع اسس ، ومبادئ الطريقة العلمية عند دراسة ظواهر المجتمع .

فقد عرّف « اميل دوركايم » الظاهرة الاجتماعية بأنها ضروب من السلوك ، والتفكير ، والشعور الموجودة خارج الفرد ، والتي بحكم ما زودت به من قوة قهر ، والزام ، تفرض نفسها على الفرد « دور . كايم ص ٣٤ » ويدلل « دوركايم » على صحة تعريفه للظاهرة الاجتماعية ولخاصية القهر والالزام تلك بمثال يرتبط بالطريقة والاسلوب الذى تتبعه فى تربية صغارنا إذ أن جميع أنواع التربية فى الماضى والحاضر تنحصر فى الجهود المتواصلة التى نرمى بها الى تزويد الطفل بألوان الفكر والعاطفة والسلوك ، التى لا يستطيع اكتسابها اذا ما تركناه وشأنه ، فنحن نتولاه من صغره بالتدريب على كيفية تناول غذائه ، والشرب والنوم فى أوقات معينة . ونعوده على النظافة والهدوء والطاعة ، ثم نجبره على التعلم واكتساب المعرفة . وعلى مراعاة حقوق

الآخرين ، والقيام بواجبات معينة ، وعلى احترام العادات والتقاليد . كما أننا نوجب عليه العمل . وهذا التدريب الاجتماعي الذي توفره التربية للصغار تخلق لديه شيئاً فشيئاً بعض العادات والميول الداخلية التي تجعله لا يشعر بالقهر والالزام الذي تمارسه هذه الأمور عليه ، وخاصة بعد أن يطبع بطابع البيئة الاجتماعية .

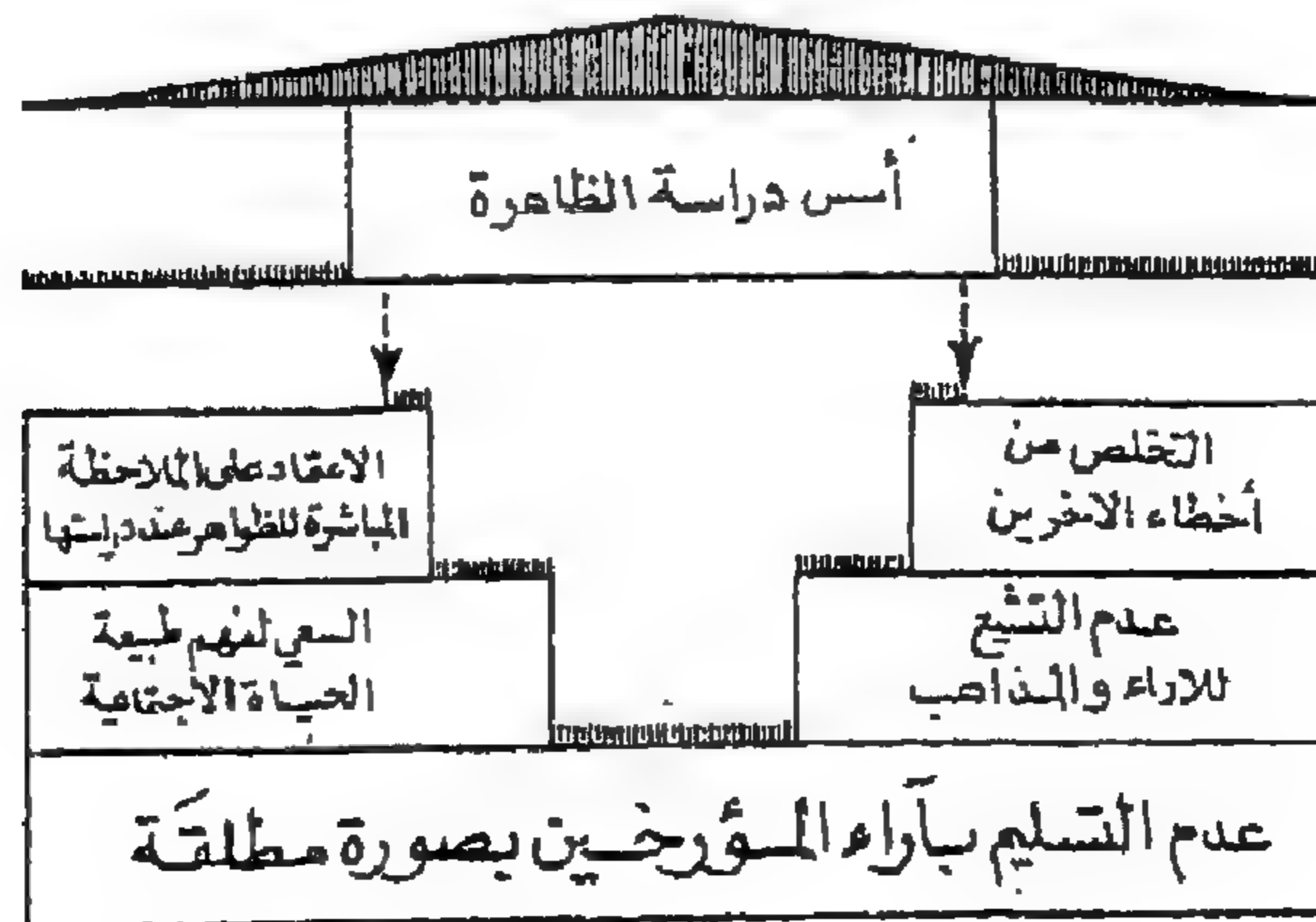
ونتيجة لادراك علماء الاجتماع لأهمية الدراسة العلمية للظواهر الاجتماعية ، وتقديم التفسير العلمي لها ، اجتهدوا لتحديد الأسس المنهجية التي تكفل دراستها دراسة علمية تساعد على فهم حقيقتها من حيث النشأة والتطور ، وعلاقتها بالظواهر الأخرى .

1 - 1 أسس دراسة الظواهر الاجتماعية عند « ابن خلدون » :

كان « ابن خلدون » أول من تعرض للأسس المنهجية التي يستند إليها علم العمران في دراسته لظواهر العمران البشري ، والظواهر الاجتماعية . إذ أن أهميتها تمثل في : - التخلص من أخطاء الآخرين ، وذلك بعدم الاقتصار في الاخبار على مجرد النقل عن الآخرين ، دون النظر في اصول العادة أو عدم التشيع للآراء والمذاهب ، وعدم التسليم بآراء المؤرخين - كما أنه يؤكد على أهمية فهم طبيعة الحياة في المجتمع ، والاعتماد على الملاحظة المباشرة للظواهر عند دراستها .

والشكل التالي يوضح أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية عند « ابن خلدون »

شكل رقم (١)



وبذلك نجد أن « ابن خلدون » قد سبق عصره بفترة طويلة عندما ذهب الى أنه يجب على الباحث ان يقيس الانخبار على اصول العادة ، وطبائع العمران . وذلك يعنى ان نفهم الماضى بالحاضر وهذا ما يؤكد عليه الفكر السيسولوجى المعاصر .

1 - 2 القواعد المنهجية عند اميل دوركايم :



يأتى تحديد « اميل دوركايم » لاسس دراسة الظاهرة الاجتماعية فى مؤلفه قواعد المنهج فى علم الاجتماع بمثابة تعزيز لاسهامات « ابن خلدون » المنهجية ، وتأكيد آخر على اهمية اتباع مبادئ الطريقة العلمية فى دراسة الظواهر الاجتماعية .

وتتوزع القواعد المنهجية عند دوركايم بين :

* القاعدة الاولى : تتمثل فى ضرورة ملاحظة

الظواهر الاجتماعية على انها اشياء تخضع للملاحظة والقياس .

* التحرر من كل فكرة سابقة حول الظواهر الاجتماعية وبذلك يأتى الاساس الثانى لدراسة الظاهرة الاجتماعية عند « دوركايم » متفقاً فى بعض جوانبه مع الاساس الذى حدده من قبل « ابن خلدون » لدراسة ظواهر العمران البشرى وهو التخلص من الآراء السابقة حول الظاهرة الاجتماعية .

* ضرورة البدء بتعريف الظاهرة الاجتماعية المراد دراستها لكى تكون على بينة ووضوح بنوع الحقائق التى تتناولها . وإن هذا التعريف لن يكون مطابقاً للواقع الا إذا كان يعبر عن الظواهر الموجودة بالفعل على أن يكون هذا التعريف قائماً على الخصائص الاكثر ظهوراً للظاهرة ، اى قائماً على الخواص التى يمكن ملاحظتها مباشرة ، والتى نعتمد عليها وتتخذها سبيلاً ننطلق منه للكشف عن الخصائص الجوهرية الداخلية للظاهرة الاجتماعية (دوركايم قواعد المنهج ص ٧٥) .

* دراسة حالات الظواهر العامة المتكررة :

وتتمثل القاعدة أو الأساس الأخير في دراسة الظاهرة الاجتماعية من وجهة نظر « دوركايم » في استخدام حالات الظواهر التي تنطوي على الطابع الموضوعي ، واستبعاد حالات الظواهر التي يغلب عليها الطابع الشخصي ، وذلك بدراسة الحالات العامة المتكررة للكشف عن طبيعة الظاهرة واستبعاد الحالات الفردية التي تظهر فيها الظاهرة . أي ملاحظة الظواهر من الناحية التي تبدو فيها مستقلة عن مظاهرها الفردية ، ومن ثم يشير « دوركايم » لأهمية وضع هذه الأسس في الاعتبار على أنها متماسكة ، ومتراصة مع بعضها وذلك لكي نسلك مسلكاً علمياً سليماً يمكننا من الوصول إلى الحقيقة الاجتماعية .

والشكل التالي يوضح أسس دراسة الظواهر الاجتماعية عند « اميل دوركايم »

شكل رقم (٢)



تدريب رقم (١)

صنف العبارات الواردة في الخانة الثانية بوضع رقم العالم الذي حددها امام العبارة
(حاول أن تتأكد من معلوماتك) .

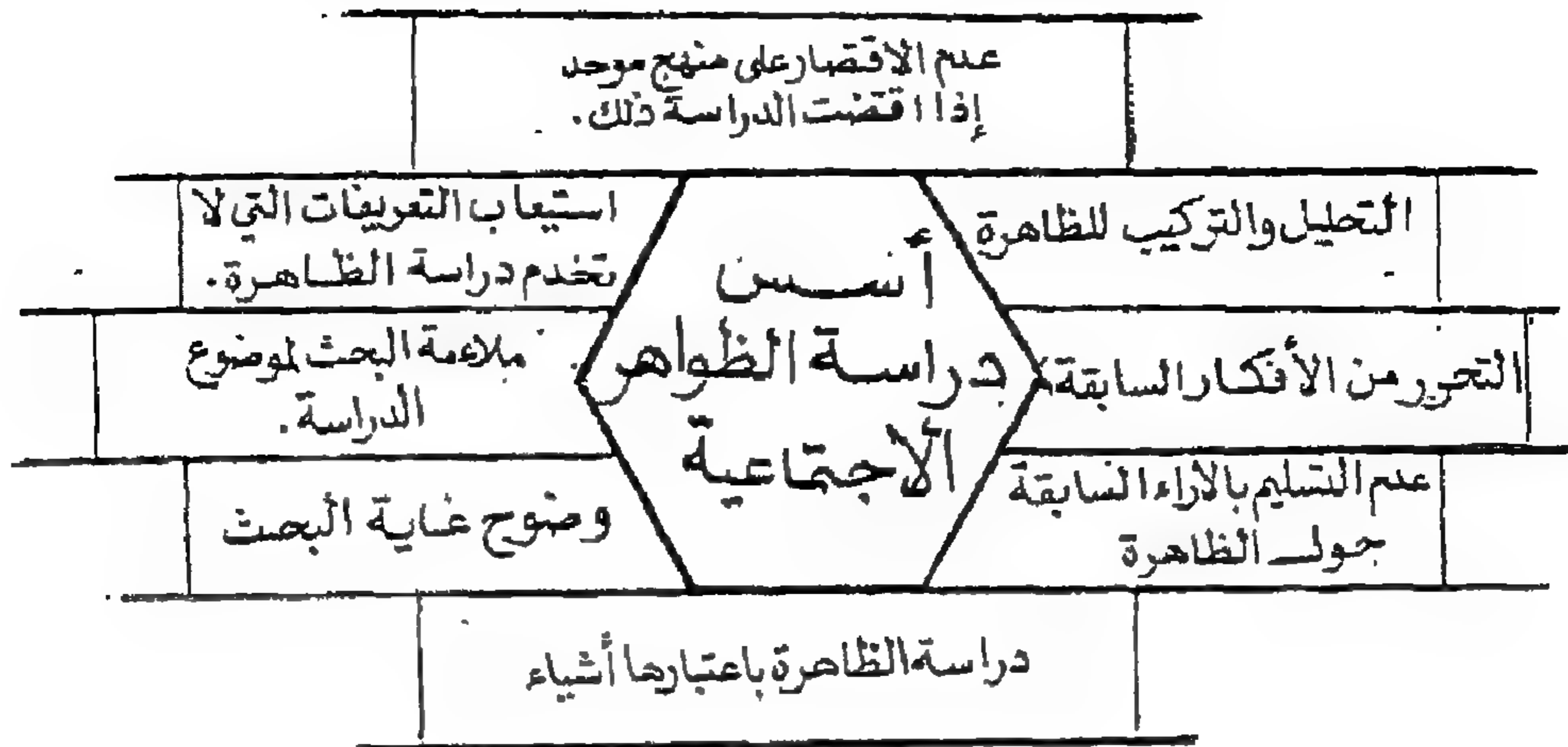
العلماء	العبارة	الرقم
1	ابن خلدون	2 - ملاحظة الظواهر الاجتماعية باعتبارها اشياء .
		1 - الملاحظة المباشرة للظواهر عند دراستها .
		2 - التحرر من كل فكرة سابقة حول الظواهر الاجتماعية
		1 - عدم التشيع للاراء والمذاهب .
2	اميل دوركهايم	2 - البدء بتعريف الظاهرة الاجتماعية المراد دراستها .
		1 - عدم التسليم براء المؤرخين .
		1 - التخلص من اخطاء الآخرين .
		2 - دراسة حالات الظواهر العامة المتكررة واستبعاد الحالات الفردية .

1-3 الاسس المنهجية للدراسة في علم الاجتماع :

نتيجة لتأكيد رواد علم الاجتماع على ضرورة اتباع مبادئ واسس الطريقة العلمية عند دراسة ظواهر المجتمع ، واستجابة لتأكيدات علماء الاجتماع المستمرة على أهمية تلك الاسس ، والقواعد المنهجية في دراسة الظواهر الاجتماعية ، ظهر الاهتمام بتحديد تلك الاسس في بعض الاعمال العربية (الخشاب ص ٤٨ - ٥٠)
بما يساعد الباحث على الالمام بها والاستفادة منها وذلك على النحو التالي :

والشكل التالي يتضمن الأسس المنهجية للدراسة فى علم الاجتماع .

شكل رقم (٣)



- * ضرورة دراسة الظاهرة الاجتماعية باعتبارها أشياء . يؤكد هذا الأساس على أهمية دراستها بنفس الطرق التى تدرس بها العلوم الطبيعية الوضعية ظواهرها .
- * الشك فى صحة أى حكم حول الظاهرة الاجتماعية وعدم التسليم بصحة أى رأى حتى نصل الى حقيقة الظاهرة عن طريق تناول الموضوعى لها ، سواء أكدت هذه الحقيقة الرأى السابق او رفضته .
- وذلك يقتضينا ان نتحرر من أى فكرة سابقة حول الظاهرة الاجتماعية والاتجاه لدراستها .
- * تخلص الباحث من تأثير مشاعره او تجاربه الشخصية عند دراسته للظاهرة الاجتماعية .
- * أن يعتمد الباحث فى دراسته للظاهرة الاجتماعية على فكرتى التحليل والتركيب أى أنه يحلل الظاهرة لعناصرها البسيطة ثم يتجه فى دراستها لايجاد علاقه والروابط بين تلك العناصر .

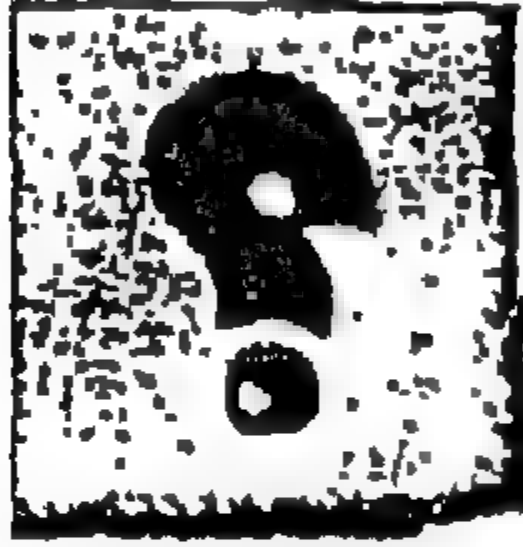
* أن تكون الغاية من البحث واضحة وجلية بما يعين الباحث على تحديد موضوعه وأهدافه في دراسته للظاهرة .

* تماسك اجزاء البحث وترباطها وخلوها من التناقض وذلك ما يؤكد اهمية الاستناد لاجراءات منهجية سليمة وملائمة لطبيعة الموضوع المطروح للدراسة .

* استبعاد اية تعريفات لا تنتمى للبحث ولا تخدم دراستا للظاهرة الاجتماعية .

* معرفه الاحكام والقوانين التى توصلت اليها العلوم الاجتماعية الاخرى مثل السياسة والاقتصاد والاخلاق الخ لانها تفيد فى فهم الروابط القائمة بين مختلف النظم وتكشف عن عوامل استقرارها وتغيرها .

* تكامل الاجراءات المنهجية للدراسة مؤكداً عدم الاقتصار على منهج واحد .
على أن تكون الاجراءات المنهجية المستخدمة مناسبة لطبيعة الموضوع الذى يتناوله الباحث بالدراسة . والهدف من دراسته .



س ١ : حدد بايجاز خمسة أسس من الاسس المنهجية
للدراة فى علم الاجتماع ؟

المبحث الثانى

خطوات المنهج العلمى

فى دراسة الظاهرة الاجتماعية

لا شك فى ان تطبيق خطوات الطريقة العلمية فى دراسة المجتمع وظواهره تساعد الباحث على تحقيق قدر من الدقة والتتابع المنطقى فى تناول الظاهرة وبالتالى يساعده ذلك على تحقيق الغاية من بحثه فى فهم الظاهرة ، وتحديد العوامل ، والظروف التى تتحكم فى نشأتها وتغيرها كما أن اتباع الباحث لخطوات مقتنة يساعد على فهم السبل المتبعة فى تناول الظاهرة ، وبالتالى يمكن اعادة التناول بنفس الخطوات للتحقق من احتمالات الثبات والتغير بالنسبة للظاهرة .

وقد اهتم المفكرون والعلماء بتحديد الخطوات التي يتبعها البحث العلمى للوصول الى فهم المجتمع وظواهره ، ورغم الاختلاف فيما بينهم بالنسبة لتحديد تلك الخطوات الا انهم يتفقون فى نهاية المطاف بالنسبة للخطوات العامة للطريقة العلمية وفيما يلى نعرض لتصور بعض العلماء لخطوات الطريقة العلمية .

2 - 1- الخطوات المنهجية للبحث عند ابن خلدون :

قبل ان نحدد خطوات الطريقة العلمية فى تناول الظاهرة الاجتماعية نعرض لاسهامات كل من « ابن خلدون » « واميل دوركايم » « وجون ديوى » بالنسبة لمعالجة ظواهر المجتمع باتباع خطوات الطريقة العلمية .

* فقد كان العلامة « ابن خلدون » اول من فكر فى امكانية تطبيق خطوات الطريقة العلمية فى دراسة الظاهرة الاجتماعية ومن ثم اشار إلى ضرورة البدء بالنقد المنهجى لاططاء السابقين فى فهم الظاهرة الاجتماعية ، بما فيها من تشيع للاراء ، والمذاهب ، والاقتصار من الاخبار على مجرد النقل وجهل الغاية مما يسمعون من الناس ، والبعد عن الهدف ، وغير ذلك من الاخطاء التى وقع فيها من تناولوا ظواهر العمران . ويهدف « ابن خلدون » من وراء ذلك تحرير الباحث من تأثير الافكار السابقة ، والتى يمكن ان تبعد الباحث عن محاولة فهم الظاهرة الاجتماعية على حقيقتها .

* ثم تأتى الخطوة الثانية من الخطوات المنهجية لدراسة الظاهرة الاجتماعية عند « ابن خلدون » متمثلة فى تأكيد على ضرورة الملاحظة المباشرة للظواهر الاجتماعية . فهى سبيلنا إلى المعرفة اليقينية حول عالمنا ، ويرجع تأكيد « ابن خلدون » على الملاحظة كخطوة اساسية لتناول ظواهر العمران البشرى لقناعته بان القياس المنطقى لا يتفق فى غالب الامر مع طبيعة الاشياء المحسوسة (الخشاب ص ١٢٩) .

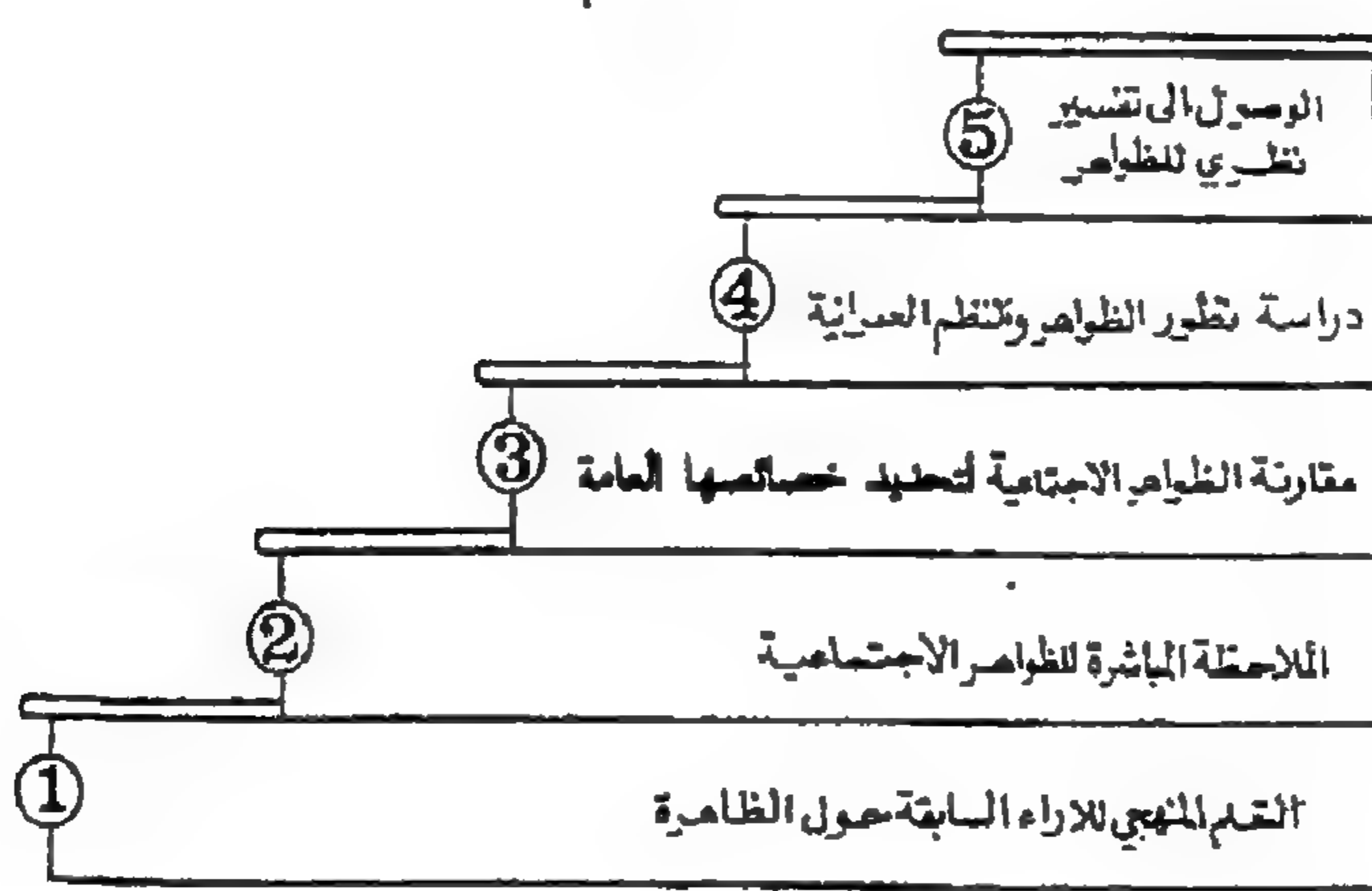
* وتأتى الخطوة الثالثة فى دراسة الظاهرة الاجتماعية متمثلة فى ضرورة الاعتماد على منطق المقارنة فى دراسة الظواهر الاجتماعية ، وذلك للوصول الى خصائصها العامة المشتركة .

* كما أنه يؤكد على ضرورة قياس الاخبار على اصول وطبائع العمران وهذه خطوة مكملية للمقارنة و متممة لها . ثم تأتي بعد ذلك خطوة تتمثل في ضرورة دراسة تطور الظواهر والنظم العمرانية . .

* اما الخطوة الأخيرة في دراسة الظاهرة الاجتماعية فهي تتمثل في ضرورة تفسير الظواهر الاجتماعية واستخدام منطق التحليل اى الكشف عن عللها وأسبابها . وبهذه الخطوة الأخيرة يؤكد « ابن خلدون » على ضرورة ان يفضى البحث الى فهم للأسباب والعلل للكشف عن عناصر الظاهرة والعلاقات التي تربطها بما عداها من ظواهر ، حتى يمكن فهم اسبابها الصحيحة .

والشكل التالى يوضح خطوات الطريقة العلمية عند « ابن خلدون » .

شكل رقم (٤)



وبذلك فقد ادى نقد « ابن خلدون » فى دراساته للتاريخ وظواهر العمران لمن سبقوه فى شرح التاريخ ، الى الاهتداء لخطوات منهجية قائمه على الملاحظة ، والتجربة الشخصية ، والاستقراء للحوادث ، بالاستناد لمنطق المقارنة ، والتحليل ، لكشف غلل تلك الحوادث واسبابها .

والواقع ان « ابن خلدون » لم يخصص فصلاً للمعالجة المنهجية ، وتحديد قواعد دراسة ظواهر المجتمع ، وحوادثه . وانما يمكن تدارك ذلك من اقواله ومن

الطريقه التى اتبعها فى عرض المسائل الاجتماعيه التى عالجها فى مقدمته . ومهما قيل من مآخذ على أعمال « ابن خلدون » وطريقته فى معالجة الظاهرة الاجتماعيه فلقد سبق علماء الاجتماع بقرون عديدة جعلت منه رائداً ومعلماً لكل من كتبوا فى المنهج وفى علم الاجتماع من بعده سواء اشاروا لذلك صراحة أم اخذوا عنه دون اشارة .

2-2- المخطوات المنهجية للبحث عند « دوركايم » :

وننتقل الان من الحديث حول خطوات الطريقة العلميه فى دراسة الظاهرة الاجتماعيه من اسهامات « ابن خلدون » فى القرن الرابع عشر ، لنجد فى اهتمام « دوركايم » بتحديد الخطوات المنهجية فى دراسة الظاهرة الاجتماعيه تأكيداً لأصالة التفكير المنهجى عند « ابن خلدون » وعظمة اسهاماته بالنسبة للدراسة المنهجية للمجتمع البشرى ، وظواهره.. فقد وضع من تحليل اسهامات « ابن خلدون » انه اهتم بوصف الظواهر وتحديد اسبابها ، وعللها ، وصولاً للقوانين التى تحكم هذه الظواهر فى نشأتها وتطورها . وذلك ما تؤكده اسهامات « دوركايم » المنهجية بشكل واضح عند دراسة الظواهر الاجتماعيه فقد حدد « اميل دوركايم » الخطوات التى صاغها فى شكل قواعد خاصة بتفسير الظواهر الاجتماعيه والتى عالجها فى الفصل الخامس فى مؤلفه (قواعد المنهج فى علم الاجتماع) ، وحصرها فى خطوات أساسيه نوضحها فيما يلى .

* تبدأ خطوات البحث عند « اميل دوركايم » بنقد الآراء السابقه حول الظاهرة والتحرر منها .

* ثم تأتى الخطوة الثانية لدراسة الظاهرة الاجتماعيه عند « اميل دوركايم » متمثلة فى البحث عن نشأة الظاهرة الاجتماعيه ، وعناصرها . وذلك قبل ان يشرع فى البحث عن الوظائف التى تؤديها الظواهر وذلك لمعرفة الكيفيه التى وجدت بها الظاهرة فى حالتها الراهنة ، وتحديد العناصر التى تشتمل عليها . وذلك لان دراسة نشأة الظاهرة واسباب وجودها يهذى الباحث الى حقيقه الوظيفه التى تؤديها الظاهرة « دوركايم » ، ص ١٥١ - ١٦١ .

* وتتمثل الخطوة الثالثة في دراسة العلاقة التي تربط الظاهرة الاجتماعية موضوع البحث بالظواهر الاجتماعية الأخرى .

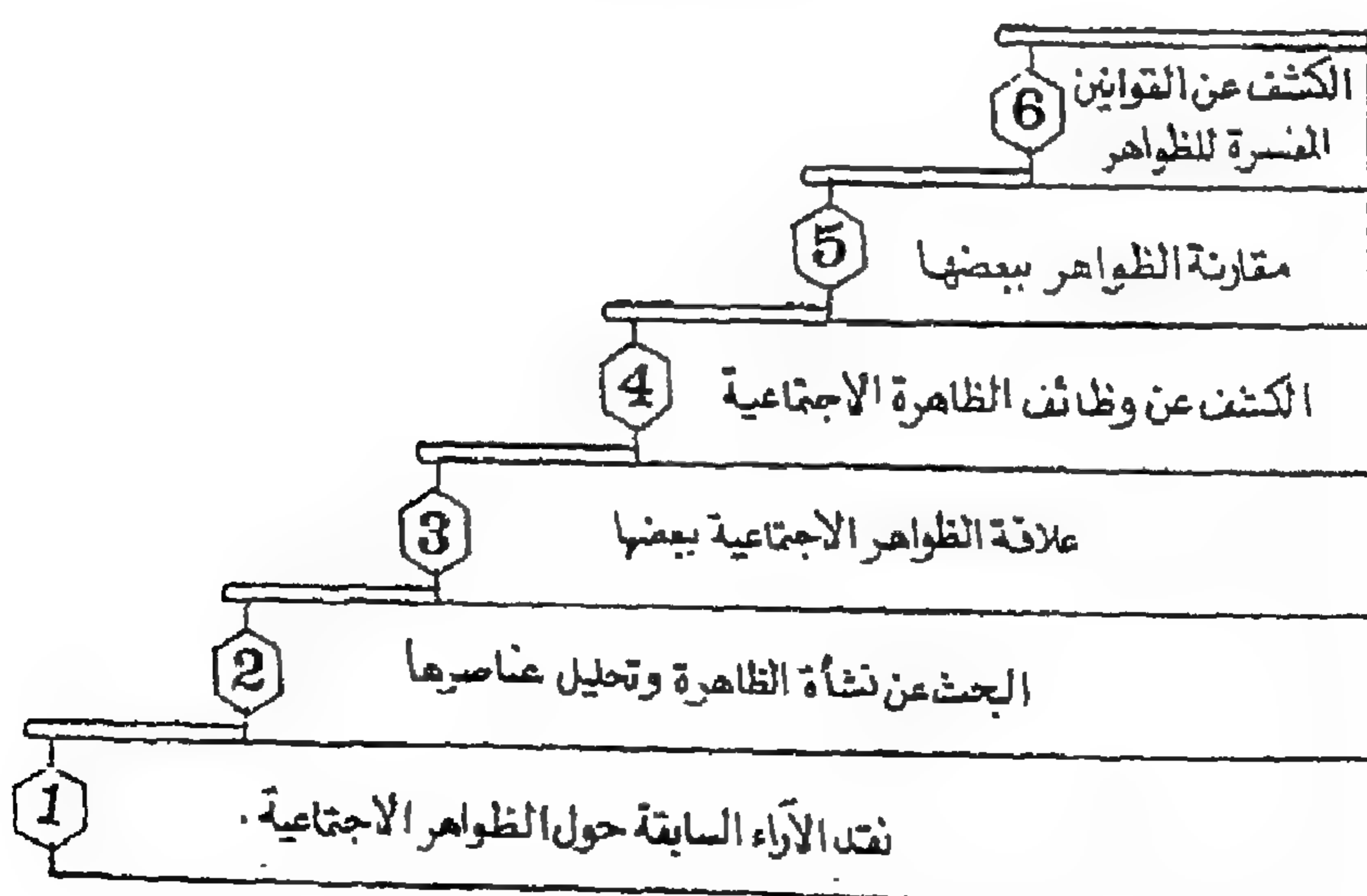
* الكشف عن الوظيفة الاجتماعية التي تؤديها الظاهرة ، واستخدام «دوركايم» مفهوم الوظيفة بدلاً من مصطلح الغاية لقناعته بأن الظواهر الاجتماعية لا توجد بصفة عامة من أجل تحقيق النتائج المفيدة التي تؤديها . وهو بذلك يفضل الحديث عن الطبيعة العامة للظاهرة الاجتماعية وبأنها نتيجة الظروف التي تحيط بالكائن الاجتماعي في جملة وليست نتيجة لبعض الحالات الخاصة التي توجد في شعور الأفراد .

* الاستناد لمنطق المقارنة في دراسة الظواهر الاجتماعية . إذ إن البرهنة على أن ظاهرة اجتماعية سبب في وجود ظاهرة أخرى ، تعتمد على المقارنة بين الحالات التي توجد بها كلتا هاتين الظاهرتين .

* وتأتي الخطوة الأخيرة في دراسة الظواهر الاجتماعية متمثلة في الكشف عن القوانين التي يصل إليها الباحث وصياغتها بدقة .

والشكل التالي يوضح خطوات دراسة الظواهر الاجتماعية عند «دوركايم»

شكل رقم (٥)



وبهذه الخطوات المنهجية استهدف « دوركايم » تقديم تفسيره للظاهرة الاجتماعية ، بحيث يمكن البرهنة عليها منطقياً وواقعياً (دوركايم ص ١٦٧) .

2- 3- الخطوات المنهجية للبحث عند « جون ديوى » :

اهتم التربوى « جون ديوى » بالطريقة العلمية للبحث . ووضع لها الخطوات الاساسية والتي اعتبرها عامة بالنسبة لمختلف العلوم . وقد تمثلت خطوات الطريقة العلمية عند « ديون » فى خمسة خطوات اساسية هى -

* اقتراح مشكلة .

* التفكير فى مصدر المشكلة .

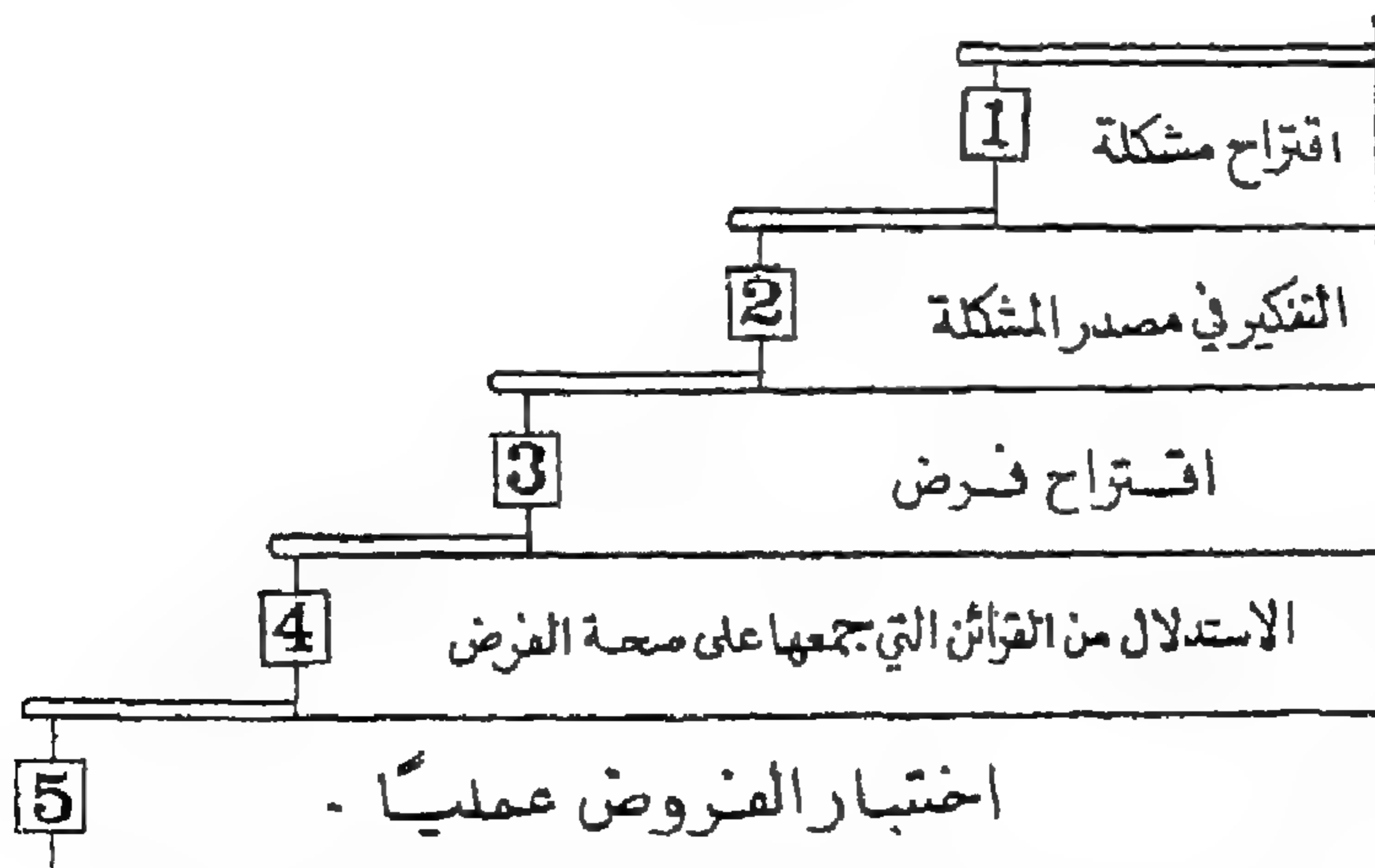
* اقتراح فرض .

* الاستدلال من القرائن على صحة التفسير الذى وضعه .

* اختبار الفروض عملياً .

والشكل التالى يوضح خطوات الطريقة العلمية عند « جون ديوى »

شكل رقم (٦)



وتحليل خطوات الطريقة العلمية التي حددها كل من « ابن خلدون »
« واميل دوركايم » « وجون ديوى » نجد انهم يتفقون مع غيرهم من العلماء فى
التأكيد على الملاحظة ، واقتراح الفرض ، ثم التحقق ، واختبار الفروض .

والجدول التالى يتضمن مقارنة بين

خطوات الدراسة العلمية المنهجية المعاصرة عند العلماء والمفكرين

المفكرون والعلماء الخطوات	ابن خلدون	دوركايم	جون ديوى	اجماع العلماء والمنهجيين
1	النقد المتهجى للآراء السابقة حول الظاهرة	نقد الآراء السابقة حول الظاهرة	اقتراح مشكلة	الملاحظة
2	الملاحظة المباشرة للظواهر الاجتماعية	البحث عن نشأة الظاهرة وتحليل عناصرها	التفكير فى مصدر المشكلة	صياغة الفروض
3	مقارنه الظواهر الاجتماعية لتحديد خواصها العامة	بحث علاقة الظواهر الاجتماعية ببعضها	اقتراح الفروض	التحقق من صحة الفروض
4	دراسة الظواهر والنظم العمرانية	الكشف عن وظائف الظواهر الاجتماعية	الاستدلال من القرائن على صحة التفسير	—
5	الوصول الى تفسير للظواهر الاجتماعية	مقارنة الظواهر الاجتماعية ببعضها	اخبار الفروض عملياً	—
6	—	الكشف عن القوانين المنسره للظواهر الاجتماعية	—	—

س ما هى اوجه التشابه بين كل من « ابن خلدون » « واميل دوركايم »
بالنسبة لتحديد خطوات الطريقة العلمية ؟



2 - 4 اتباع خطوات الطريقة العلمية فى البحث :

إذا كان المنهج العلمى يشير الى مجموعة القواعد
الاجرائية التى تنظم عملية البحث فى ، وتوجه مسارها . فان
الخطوات المتبعة الطريقة العلمية تشير للمراحل الاجرائية لمسار

البحث فى ضوء المبادئ الاساسية التى تنظم البحث العلمى .

وفى ضوء جهود العلماء المنهجية بالنسبة لدراسة الظواهر الاجتماعية فى ضوء
الطريقة العلمية ، يتضح أن خطوات الطريقة العلمية التى يمكن اتباعها فى دراسة
الظواهر الاجتماعية تتمثل فى

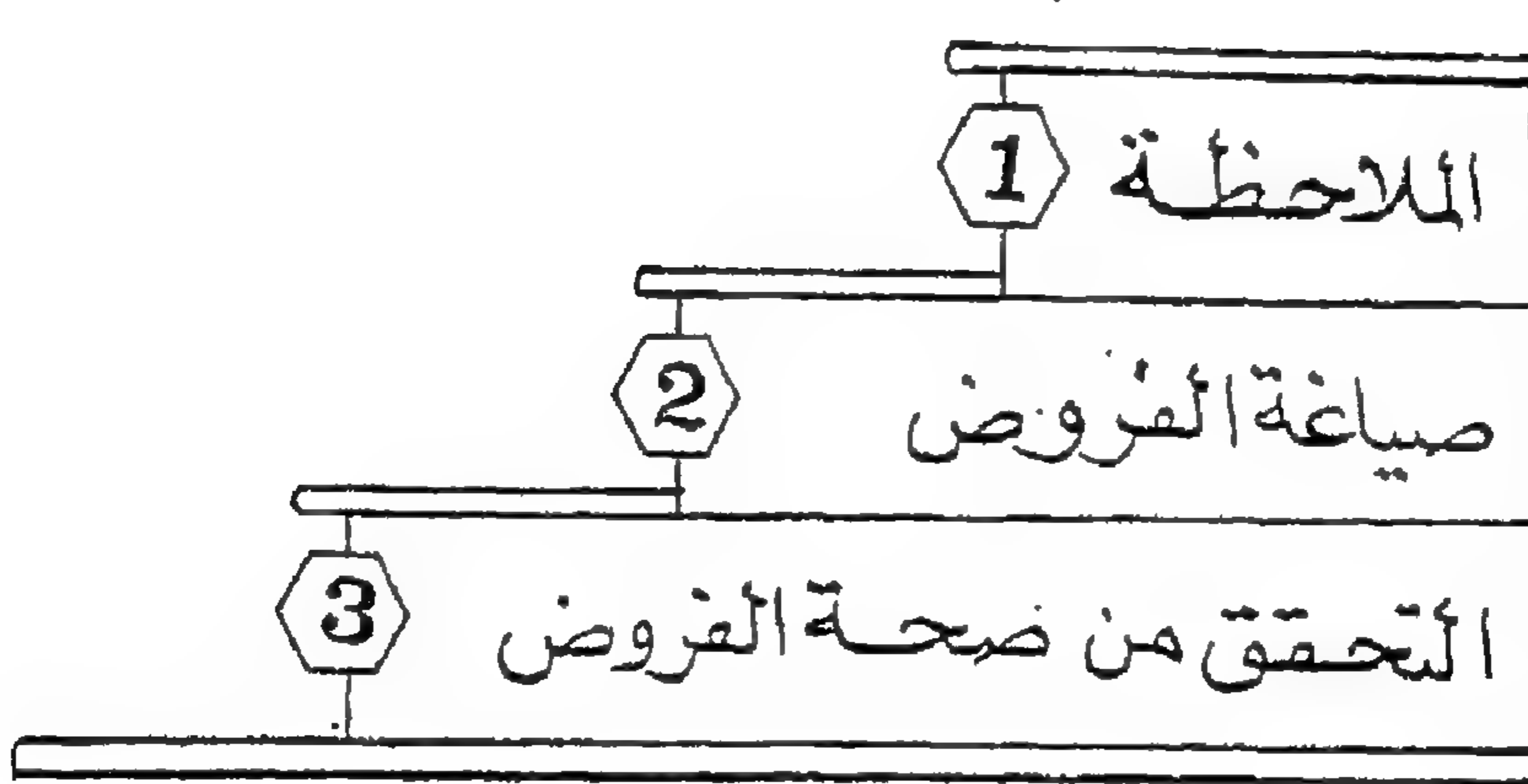
- * الملاحظة .

- * صياغة الفروض .

- * التحقق من الفروض المصاغة .

والشكل التالى يوضح خطوات الطريقة العلمية فى البحث

شكل رقم (٧)



2- 4- 1 ملاحظة الظاهرة الاجتماعية :

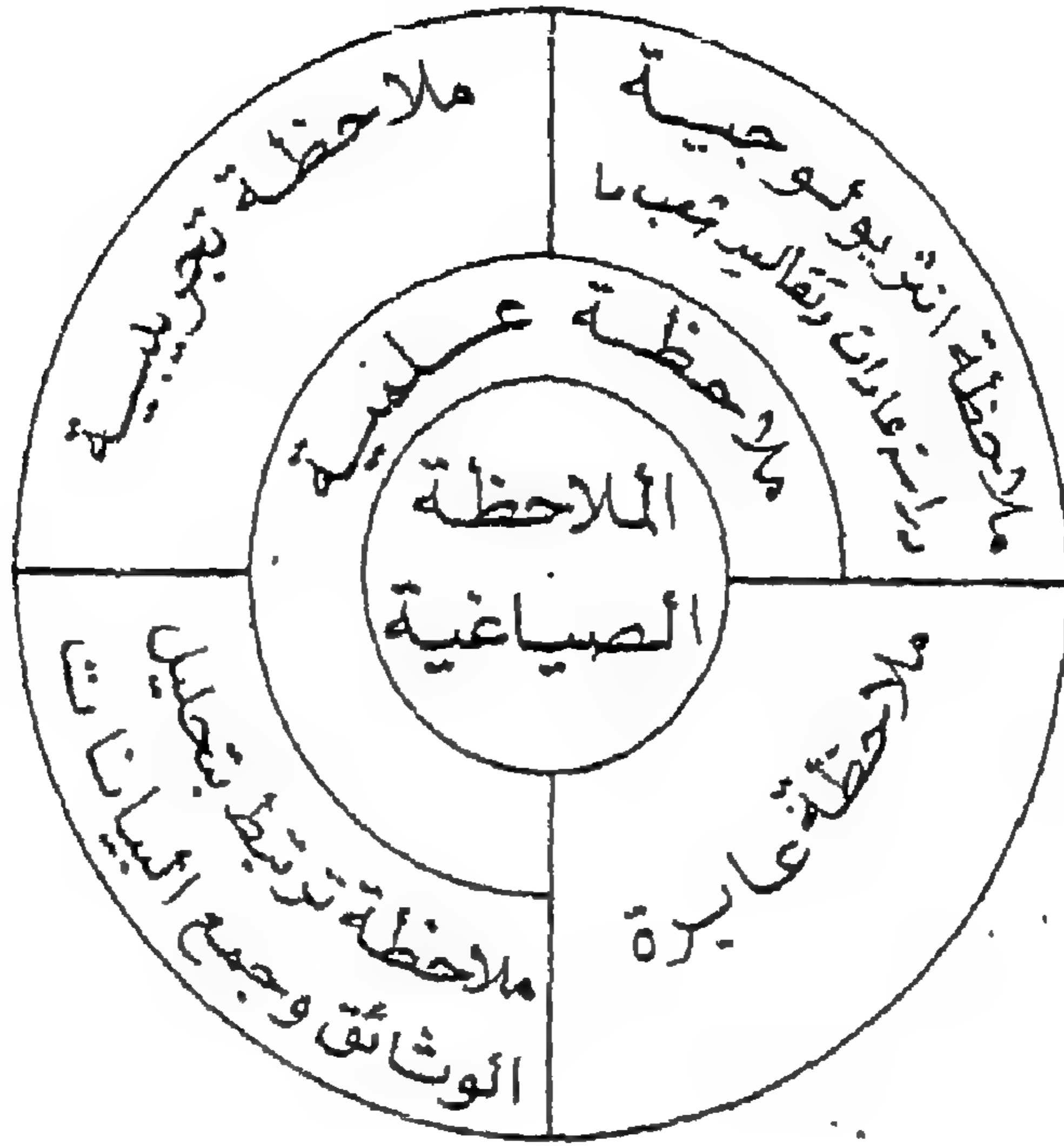
لقد أكد على أهمية الملاحظة باعتبارها خطوة أساسية فى دراسة الظاهرة الاجتماعية كل فى « ابن خلدون » ، و « اوجست كونث » ، « واميل دوركايم » .
وتتمثل أهمية الملاحظة فى كونها تحقق لنا المشاهدة الدقيقة للظاهرة موضوع الدراسة.
وخاصة اذا ما استعان الباحث بالأساليب والادوات المنهجية التى تلائم طبيعة الظاهرة ،
وتحرى الملاحظة حول البيانات المرتبطة بالظاهرة ، والتى تكون ذات قيمة اساسية

للباحث قبل ان يبدأ بحثه ، لامكان تقديم صياغة اولية للفروض . ولهذا فان الفروض
الاولية تبنى فى ضوء معطيات الملاحظة حول المبادئ العامة والنظام الذى تخضع له
الظواهر موضوع الدراسة فى طبيعتها والعلاقات التى تربطها بما عداها ، والوظائف التى
تؤديها . وهذه الفكرة العامة تسمى بالفرض العلمى .

والملاحظة نوعان هما : الملاحظة العابرة : التى لا تخضع لاجراءات منهجية
معينة ، وإنما يقوم بها الفرد العادى . والملاحظة العلمية وهى التى تسير وفق اجراءات
معينة ، وتخضع لمنهج معين . وتستهدف الملاحظة العلمية الكشف عن طبيعة
الظاهرة ، وعناصرها ، والوظائف التى تقوم بها . وبذلك فهى تسير وفق منهج علمى ،
وتتضمن مجموعة العمليات العقلية التى تشكل اسهامات العقل فى الملاحظة
ويمكن أن تتحقق الملاحظة بمجموعة اخرى من الوسائل تمثل فى دراسة العادات
والتقاليد وتحليل لغات شعب معين من الشعوب . هذا بالاضافة لتحليل الوثائق ،
وجمع البيانات عن طريق الاحصاء ، وبذلك نجد أن الملاحظة عملية مستمرة تدفق
وضع الفروض ، وتساعد على صياغتها ، وتلازم عملية التحقق التجريبي من
الفروض . وبذلك تعتبر الملاحظة عنصراً اجرائياً من عناصر التصميم التجريبي .

والشكل التالي يوضح طبيعة الملاحظة الصياغية

شكل رقم (٨)



2. 4. 2. وضع الفروض حول الظاهرة الاجتماعية:

تعتمد الصياغة الأولية للفروض على النتائج المتحصلة عن الملاحظة ، حيث يتوفر لدى الباحثين البيانات ، والأمثلة المتعلقة بوضع الظاهرة ، وعناصرها ، وخصائصها ، وعلاقتها بغيرها من الظواهر الاجتماعية : الأمر الذي يدفع بالباحث لوضع تفسير لها في صيغة علاقات . كأن يخلص الباحث من ملاحظته للنظام الأسري ، وطبيعة العلاقات بين أعضاء الأسرة ، وظروف حياتها الى ما يشير الى وجود علاقه بين توتر العلاقات في الأسرة ، وإهمال الأبناء . او ما يشير الى إهمال الأبناء ، وانحرافهم .

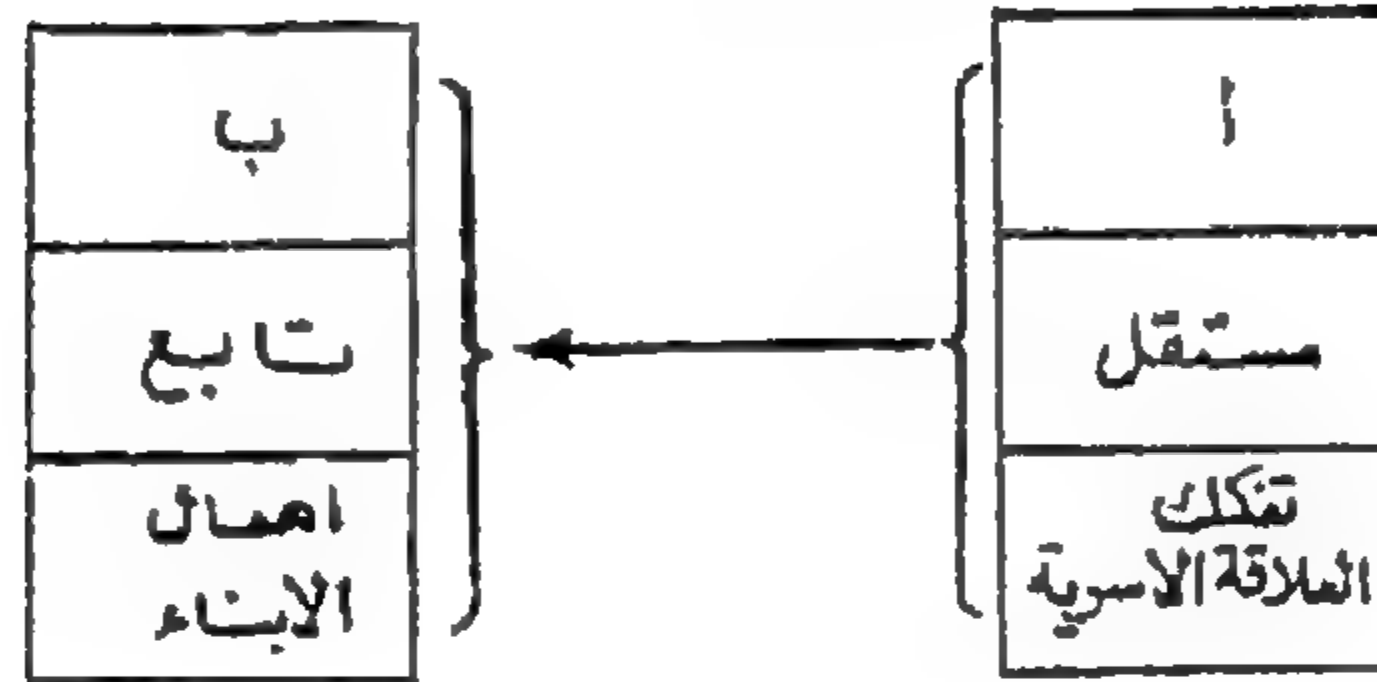
وبذلك يضع فروضه لتعبر عن ملاحظاته تلك بما يساعد على فهم ظروف

الابناء في محيط الاسرة وعلاقتها بانحرافهم .

مثال ذلك : كأن نضع فرضاً يشير الى ان العلاقات المتوترة بين الابوين توادى لاهمال الابناء . ثم نضع فرضاً آخرأ مرتبطاً بالفرض الاول كان نقول « إن إهمال الابوين لابنائهما يؤدي لانحراف الابناء » .

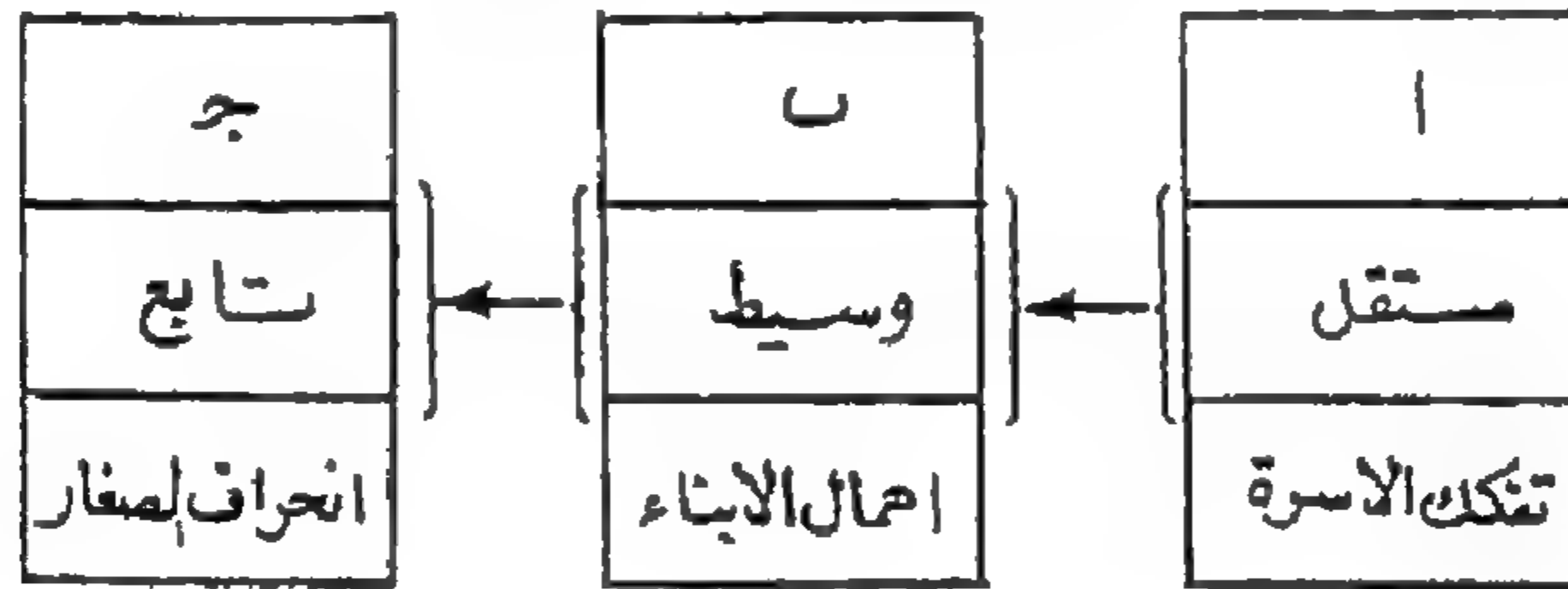
وبذلك تأخذ صياغة الفروض احد الاشكال التاليه :

- علاقة بين متغير مستقل (يؤثر) ومتغير تابع يتأثر به مثل : شكل رقم (٩)

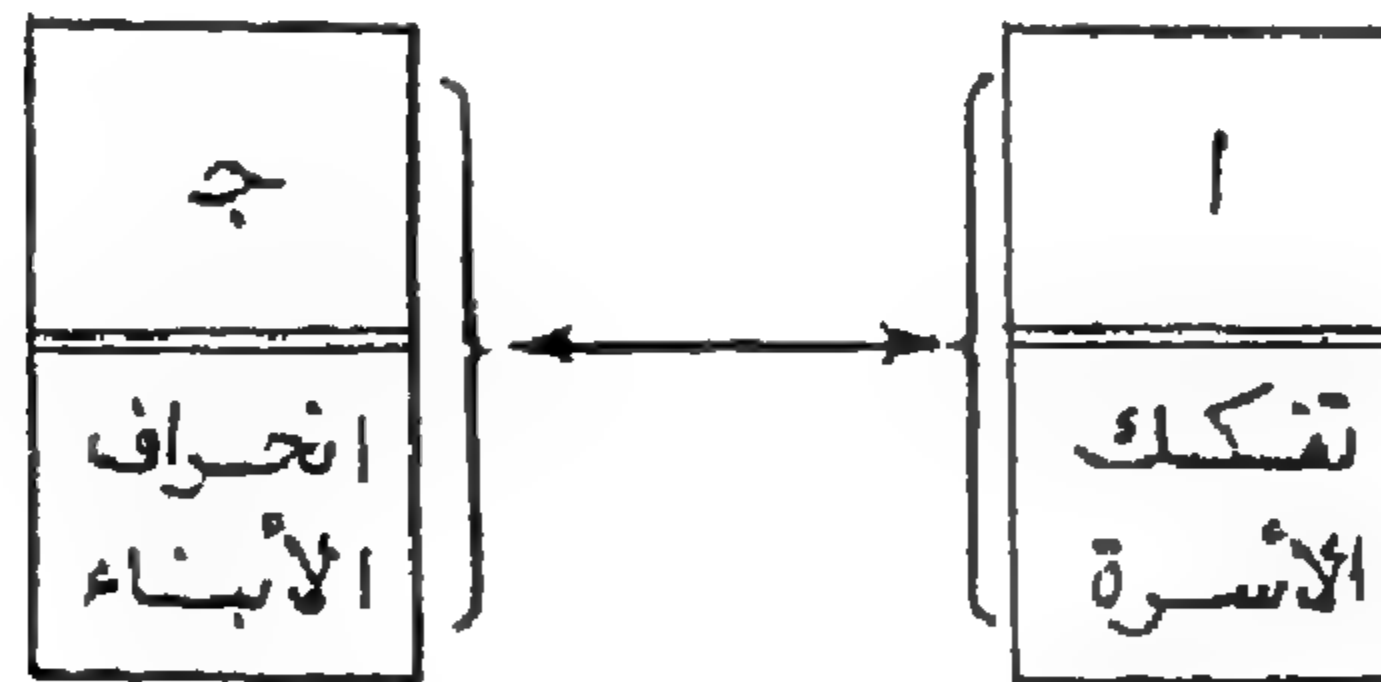


- علاقة بين متغير مستقل (مؤثر) ومتغير وسيط يتأثر بالمتغير المستقل (١١)

ومتغير تابع يتأثر بالمتغير الوسيط (ب) مثل : شكل رقم (١٠)



- علاقة (علاقة وظيفية) تأثير متبادل بين المتغيرين مثل : شكل رقم (٥)



3.4.2 : التحقق من الفروض :

وهي مرحلة إقامة البرهان على صحة الفروض التي وضعت حول الظاهرة موضوع البحث وقد اهتم « اميل دوركايم » بهذه المرحلة حينما قدر ان الطريق الوحيدة التي تتناسب مع طبيعة الظاهرة الاجتماعية وتمكن من تفسيرها هي طريقة

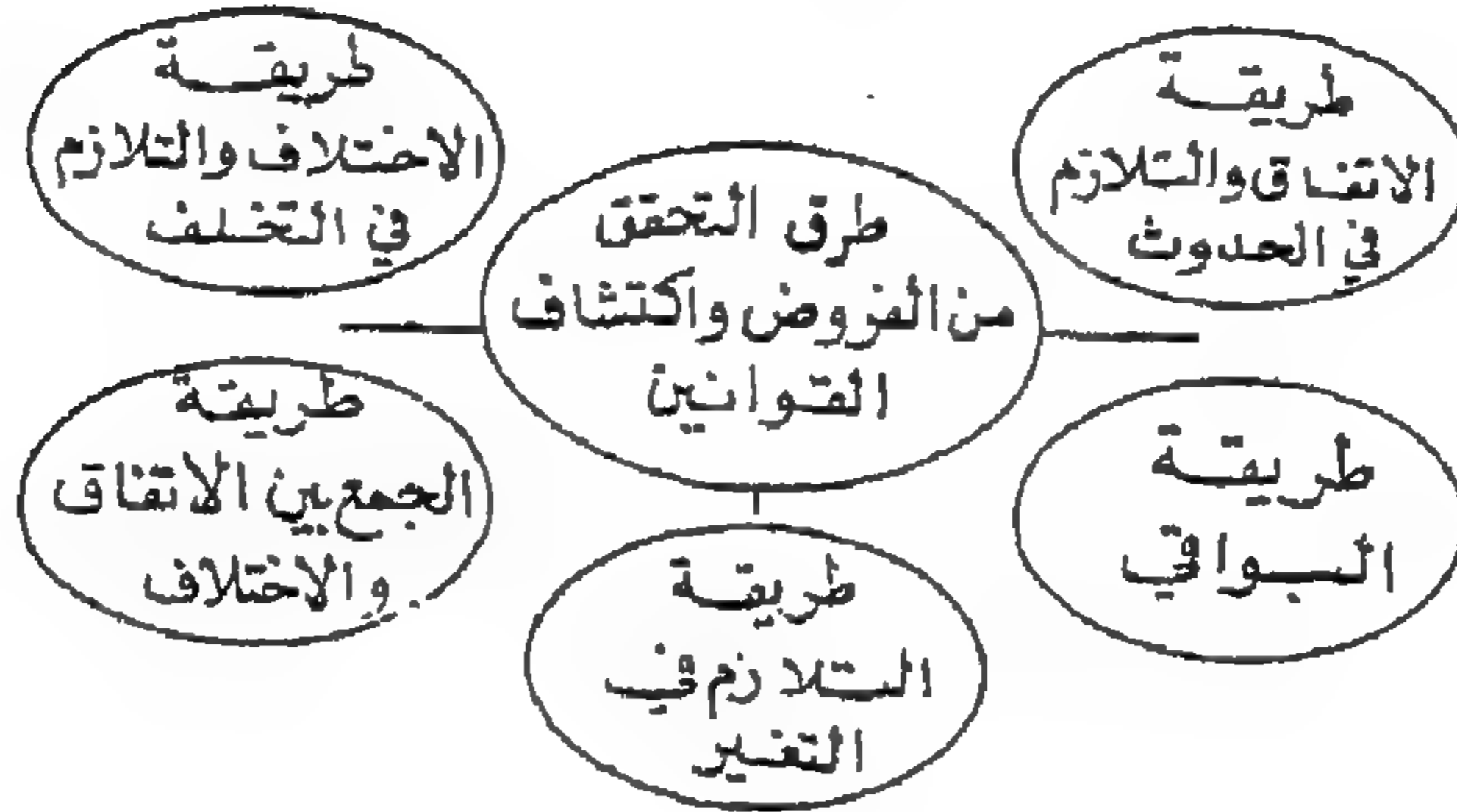


John Stuart Mill, 1873

المقارنة. الا انه يذهب الى ان عالم الاجتماع رغم استطاعته تطبيق الاساليب المختلفة للطريقة التجريبية ، والتي ليست جميعها سواء في قوتها البرهانية بالنسبة للظاهرة الاجتماعية . فانه يرفض بعض صور التفكير التجريبي التي حددها « ستوارت مل » ومنها طريقه البواقى ، وطريقة الاتفاق ، وطريقة الاختلاف ، وطريقة الجمع بين الاتفاق والاختلاف . في حين أنه يقبل طريقه التغير النسبي ويعتبرها خير الطرق التي يمكن استخدامها في البحوث الاجتماعية .

والشكل التالي يوضح طرق « ستوارت مل » للتحقق التجريبي واقامة البرهان على صحة الفروض .

شكل رقم (١٢)



ومع ذلك فان علماء المناهج يتفقون على ان الطرق التي حددها « جون استيوارت مل » تشكل اسساً للتحقق التجريبي ، واقامة البرهان العلمى حول الظواهر الاجتماعية ، وتمثل هذه الطرق في :

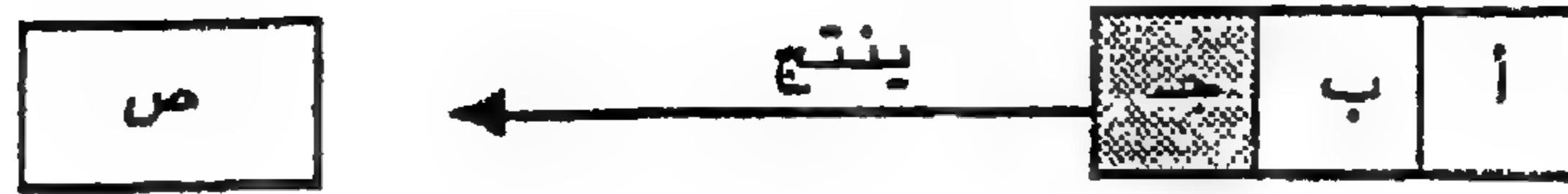
* طريق الاتفاق والتلازم في الوقوع Method of Agreement حيث تكون

العله والمعلول متلازما فى الوقوع .

والشكل التالى يوضح التلازم فى الحدوث والاتفاق

شكل رقم (١٣)

متغيرات الموقف الاول



متغيرات الموقف الثانى



بمعنى أن (ج) عله (سبب) (ص)

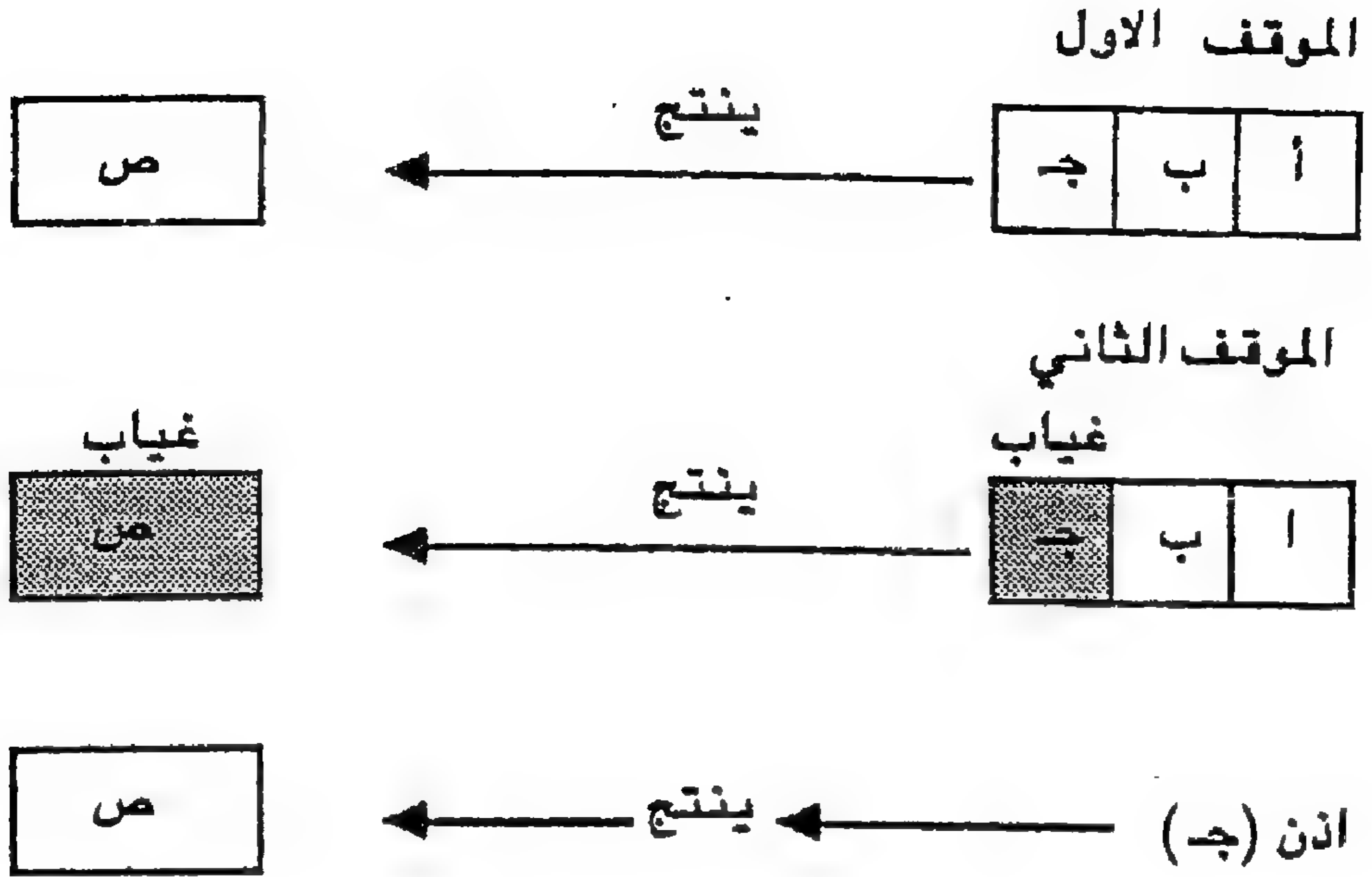
إذا وجد (ج) وجدت (ص) فوجود الصلة يتبعه وجود المعلول

* طريقه الاختلاف او التلازم فى التخلف Method of Difference وهى

عكس الطريقة السابقة بحيث إذا غابت العلة غاب المعلول مثال ذلك (أ) (سبب)

(ب) إذا غابت (أ) غابت (ب) . والشكل التالى يوضح ذلك :

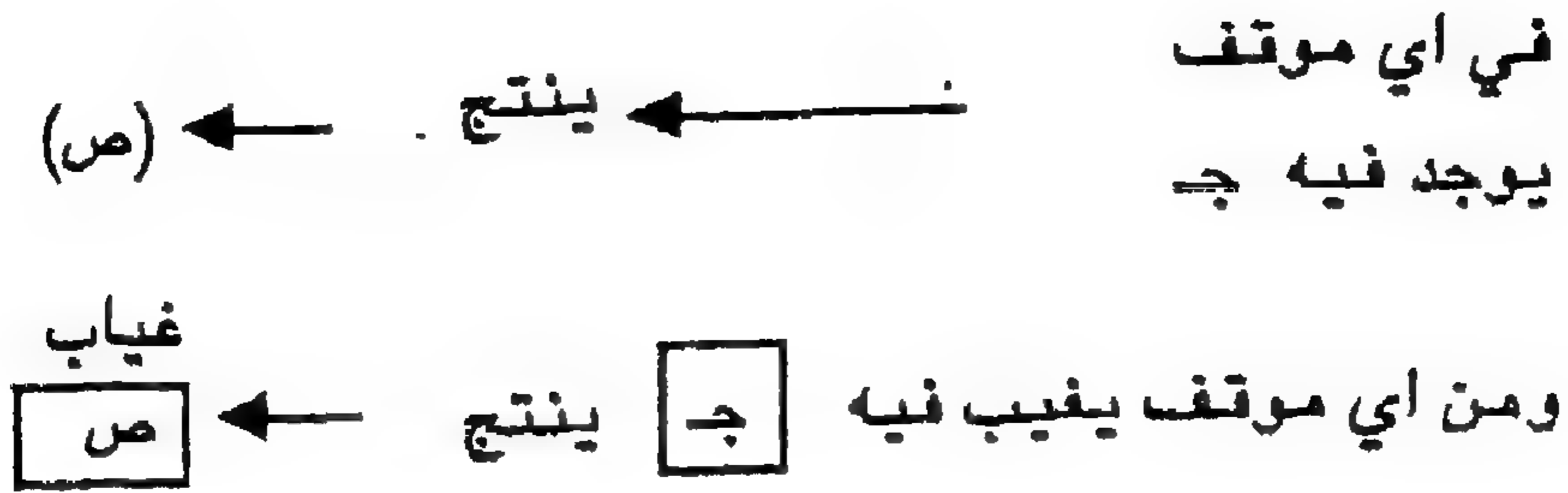
شكل رقم (١٤)



* طريقه الجمع بين الاتفاق والاختلاف اى طريقة التلازم فى الوقوع والتلازم فى التخلف بحيث يكون حضور العلة مصحوباً بحضور المعلول وغياب العلة مصحوباً بغياب المعلول وبذلك فهى تجمع بين الطريقتين السابقتين .

وذلك على النحو التالي :

شكل رقم (١٥)



اذن يوجد تلازم في الحضور وتلازم في الغياب بين (ج) و (ص)

* طريقة البواقي وهي قائمة على اساس ان علة الشيء لا تكون علة لشيء آخر مختلف .

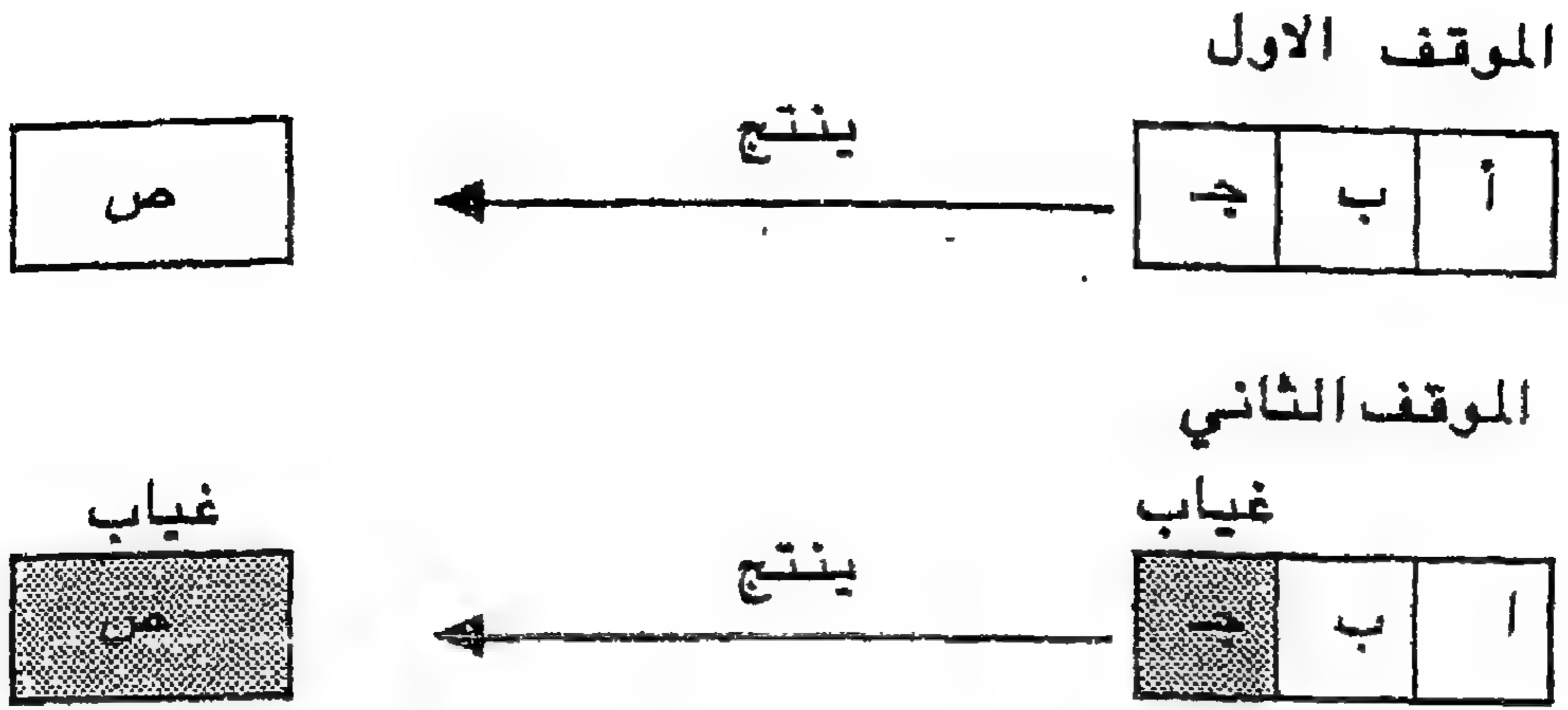
* طريقة التلازم في التغير أو طريقة التغير النسبي وهي قائمة على أساس العلاقة التي تربط العلة والمعلول بحيث إن أي تغير في العلة يستلزم تغيراً موازياً في المعلول .
وقد ذهب « دوركايم » الى أن طريقة التغير النسبي هي أنسب طرق البرهان بالنسبة للظواهر الاجتماعية لأنها ليست سطحية ، ولا يحكمها عدداً محدداً من الظواهر (دوركايم قواعد المنهج ص ٢٠٩) .

تدريب : رقم (٢)

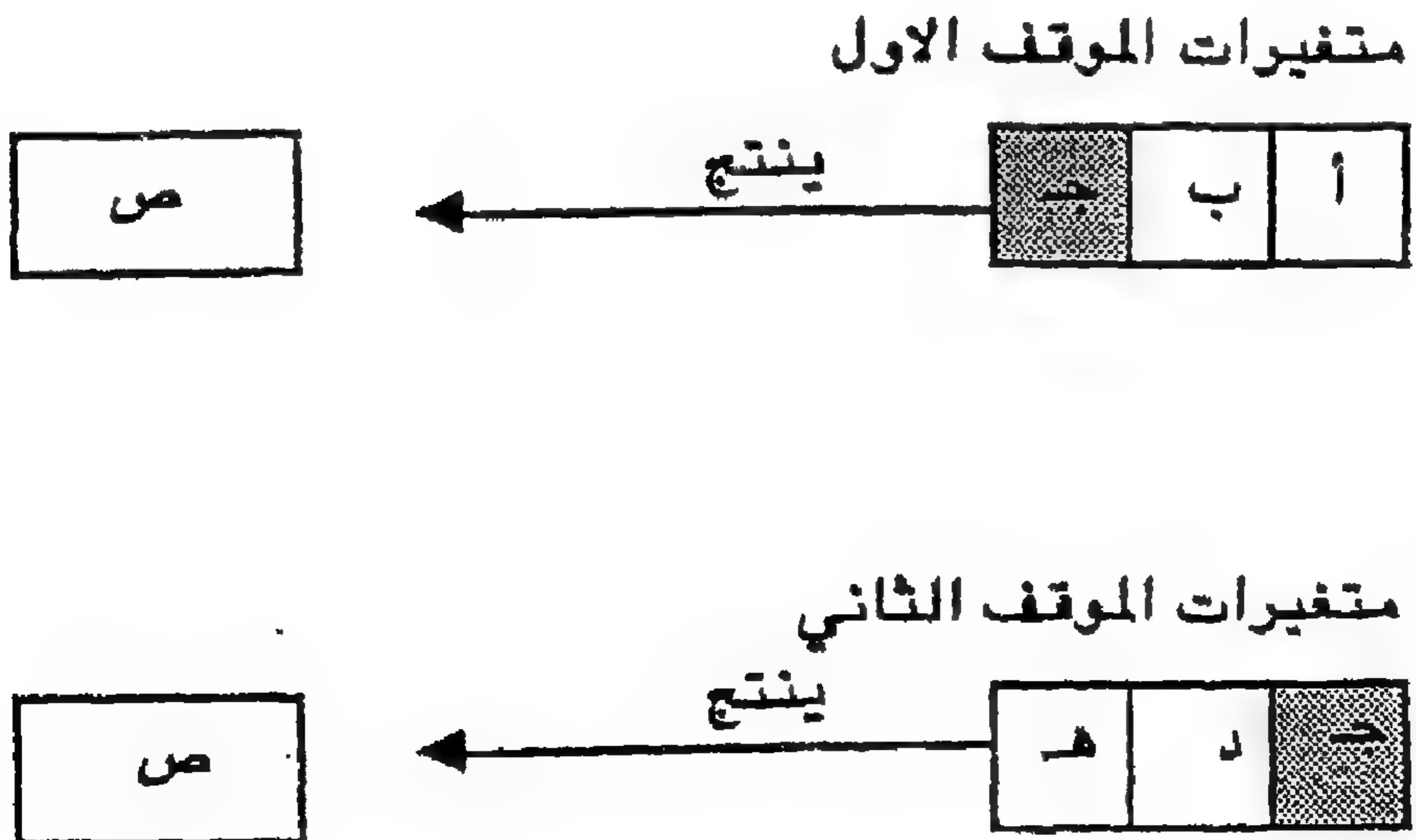


حدد أي من الاشكال التالية يعكس طريقة الاختلاف والتلازم في التخلف ، وأيها يعكس طريقة الاتفاق والتلازم في الوقوع .

الشكل رقم (١٦) الاول يعكس طريقة



الشكل رقم (١٧) يعكس طريقة



المبحث الثالث

أنواع الدراسات في علم الاجتماع

قبل البدء في دراسة البناء المنهجي لعلم الاجتماع واجراءاته في البحوث الاجتماعية، لابد من التمييز بين البحوث الوصفية، التي تهتم بوصف (ماذا حدث). والبحوث التفسيرية التي تفسر لماذا؟ وكيف؟ حدث. وقد أكد بوضوح « ستيفن كول » على وجود نوعين اساسين للدراسات والبحوث السيسولوجية تتمثل في: البحوث الوصفية، والبحوث التفسيرية، حيث يجرى عالم الاجتماع الدراسة الوصفية لاكتشاف الحقائق الاجتماعية، ووصفها. في حين أن الدراسات التفسيرية تجرى لمعرفة لماذا؟ وجدت تلك الوقائع، وكيف حدثت (Cole, s., P 22)

3.1 - الدراسات الوصفية :

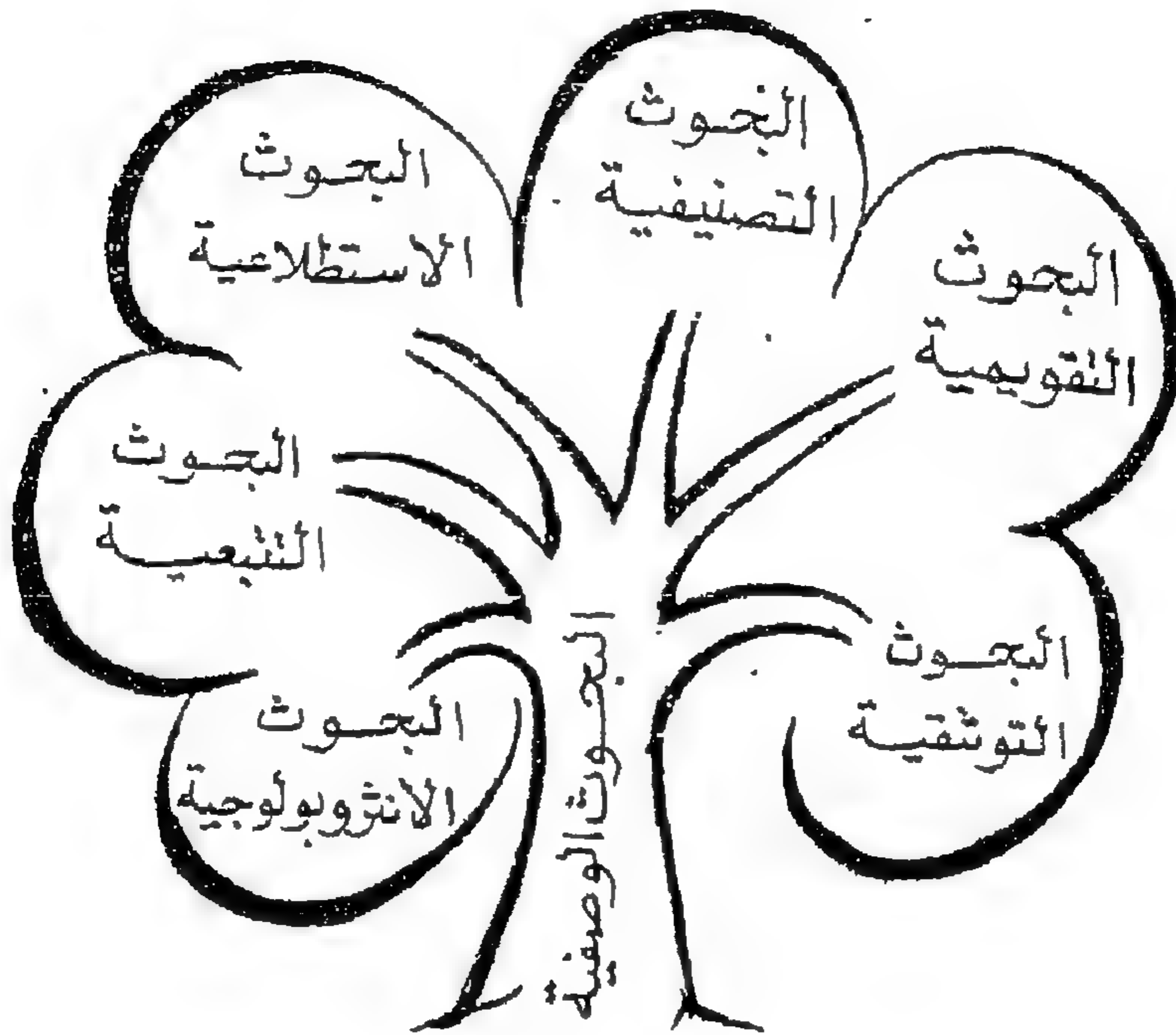
يجمع علماء المناهج والباحثين على أن الدراسات الوصفية تهتم بوصف الحقائق المتعلقة بالظواهر من حيث عناصرها، وخصائصها، مثال ذلك : « دراسة المهاجرين من الريف الى المدينة، حيث يتم تناولهم على مستوى الوصف للإجابة عن ماذا حدث؟ وهي معرفة خصائص جماعات المهاجرين، واتجاهات الهجرة، واهتماماتهم، والانشطة التي يزاولونها في المدينة، وما الى ذلك من خصائص تساعدنا على معرفة ظروف الهجرة، وخصائص المهاجرين .

اما الدراسات التفسيرية للهجرة فانها تحاول ان تجيب على (لماذا حدثت الهجرة؟ وكيف . حدثت؟ (Bailey ,K., P. 31) اى لمعرفة العوامل والظروف والعلميات المرتبطة بحدوث الهجرة . ويؤكد « ستيفن كول » على أهمية الدراسات الوصفية . بالنسبة للعلم، وخاصة علم الاجتماع لانها تساعدنا على اكتشاف الحقائق ومعرفة خصائصها والتأكد من صحة معارفنا حولها (Cole, s., P. 31)

ويمثل هذا النوع من الدراسات في علم الاجتماع البحوث الانثروبولوجية ،
والبحوث التربوية ، والبحوث الاستطلاعية ، والبحوث التقييمية ، والبحوث التوثيقية ،
والبحوث التصنيفية .

والشكل التالي يوضح البحوث الوصفية في علم الاجتماع

شكل رقم (١٨)



فجميعها تتناول الخصائص والسمات المميزة لعناصر الحقائق والوقائع التي
تتناولها بالدراسة (د. شتا : المنهج العلمي والعلوم الاجتماعية) وفيما يلي نستعرض
نماذج الدراسات الوصفية في علم الاجتماع .

3 . 1 . 1 - الدراسات الانثروبولوجية :

توفر المعلومات ، والبيانات الوصفية ، حول الحياة الاجتماعية ، والثقافية ، في

نطاق المجتمعات المحلية التي تحظى باهتمام الانثروبولوجيين حيث يقدم الباحث وصفاً تفصيلياً دقيقاً لتلك النماذج الاجتماعية . وفي ذلك يذكر « بوتومور » ان اسهامات علم الاجتماع الوصفى (الانثروبولوجيا) هامة اذ انها قدمت لنا بيانات وصفية شاملة، ودقيقة عن كثير من المجتمعات والصور التنظيمية ، والجماعات الاجتماعية وتساعد المناهج المستخدمة في الدراسات الانثروبولوجية على ملاحظة المجتمعات بوصفها وحدات كلية وظيفية كما أنه من البديهي وصفها وتحليلها باستخدام مصطلحات محايدة اخلاقياً . طالما ان عالم الانثروبولوجيا ملاحظ خارجي لا علاقه له بالقيم والافكار العامة السائدة في تلك المجتمعات المحلية الصغيرة .

2.1.3. وتتناول الدراسات التبعية مشروعات التنمية وما يرتبط بها من مظاهر تغير وتطور ، وحالات النمو المختلفه مثال ذلك دراسة زيادة المقدرة على الاستيعاب والتحصيل الدراسي لدى الطلاب بالمستويات التعليمية أو من حيث العمر وتتبع مجموعات الطلاب في نموهم وقدرتهم على التحصيل . وكذلك تتناول مشروعات تنمية معينة ومردوداتها بالنسبة للمجتمع الذي تطبق فيه .

3.1.3 البحوث : الاستطلاعية :

هي تلك الدراسات التي تستهدف توفير معلومات وبيانات وصفية حول الظواهر التي لا تتوفر حولها معلومات كافية ، والتي لم تجرى حولها دراسة كاملة . وذلك بوصف هذه الظواهر ، وتحديد خصائصها ، بما يفيد في دعم البحوث التفسيرية حولها بعد ذلك .

4.1.3. البحوث التصنيفية :

وبالنسبة للبحوث التصنيفية نجد أنها واضحة على مستوى الدراسات الاحصائية التي تستهدف تصنيف البيانات الاحصائية ووصفها في فئات ومجموعات متجانسة تعبر عن حالات وخصائص معينة تخدم البحوث العلمية ومشروعات التنمية بعد ذلك . (مثل بيانات اقتصاديه ، بيانات تعليمية ، بيانات صحية ... الخ) .

3. 1. 5. البحوث التقييمية :

وتشير البحوث التقييمية لتلك الدراسات التي تستهدف تقويم برنامج معين أو طريقة تدريس معينة أو مشروع معين يتم تطبيقه والمقارنه بين نتائجه ومستهدفاته لمعرفة كفاءة المشروع أو البرنامج أو الطريقة المناسبة للتطبيق والعوامل التي تؤثر عليه .

3. 1. 6. البحوث : التوثيقية :

اما البحوث التوثيقية فهي تلك الدراسات التي تستهدف جمع البيانات والمعلومات حول موضوع معين وتصنيفها على اساس خصائص وسمات الظاهرة موضع الدراسة بما يفيد في توجيه الدراسة لبحث هذه الظاهرة .

3. 2. الدراسات التفسيرية :

تقف الدراسات الوصفية عند مجرد اكتشاف الوقائع ، ووصفها لكنها لا يمكننا من الاجابة عن لماذا حدثت الهجرة ؟ مثلاً (Cole . s . PP . 31 - 321) ولهذا تتجاوز كثير من الدراسات الاجتماعية حدود الوصف محاوله تقديم تفسيرات للظاهرة الاجتماعية . وذلك لمعرفة الاسباب التي أدت الى الهجرة مثلاً وكيف تمت عمليات الهجرة . وهناك اجماع واضح بين العلماء على ان التفسير وسيلة من وسائل العلم لتحقيق الفهم الذي يمكننا من الاجابة عن لماذا وكيف حدثت الهجرة ؟ (Bailey Kenneth . op . cih . P 32)

وتتمثل الدراسات التفسيرية في علم الاجتماع في الدراسات التجريبية والدراسات التاريخية والدراسات المقارنة .

* الدراسات التجريبية :

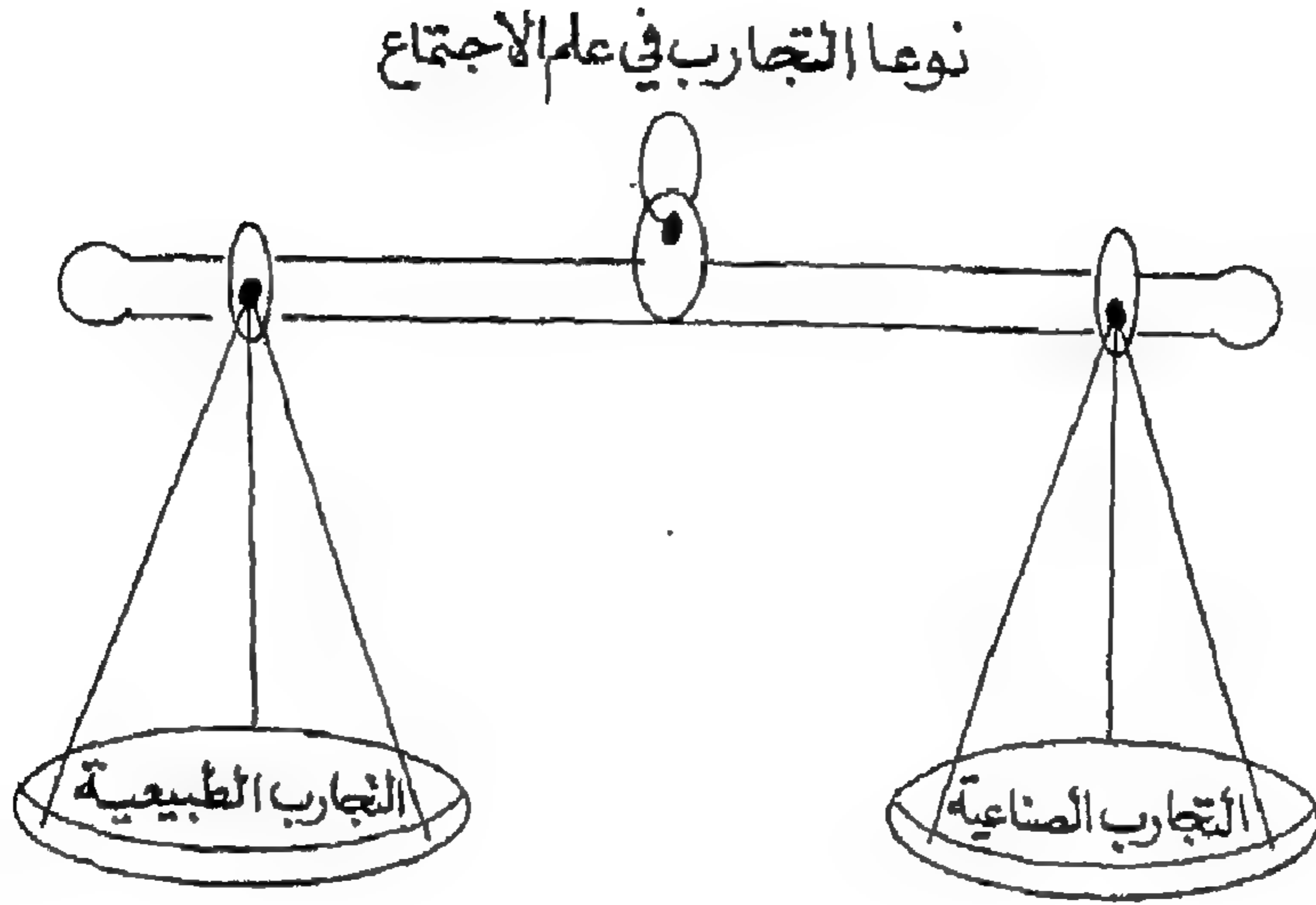
تمكننا الدراسات التجريبية من تقرير العوامل والظروف المرتبطة بحدوث الهجرة مثلاً ، كما أنها تمكننا من تفسير العمليات التي ادت أو التي تمت بها حالات الهجرة تلك . هذا بالإضافة الى كون الدراسات التجريبية تساعد الباحث على تحقق القياس ..

الكمى الدقيق للظاهرة التى تتناولها بالدراسة . اضافة الى ذلك يمكن تحديد الظروف والمواصفات والشروط التى اجريت فيها التجربة الاولى ، ومن ثم يمكن اعادة اجراء التجربة مرة ثانية للتأكد من صحة النتائج التى وصل اليها الباحث فى التجربة الاولى .

وهناك اتفاق على وجود نوعين من التجارب يمكن تحقيقها فى علم الاجتماع ، هما: التجارب الصناعية والتجارب الطبيعية . ولكل منهما مقوماتها العلمية التى تجعل النتائج على المستوى التفسيرى للظاهرة الاجتماعية ، فالتجربة الصناعية يتم تحديدها والتحكم فيها والسيطره على خطواتها من قبل الباحث ، كما ان الباحث يستطيع ان يعيد التجربة مرة ثانية . فى حين ان التجربة الطبيعية لا يتدخل الباحث فى هيتها ، أو خلق الظروف المناسبة لها أو التحكم فى عناصرها ، وإنما يقوم باختيار فروضه فى ضوء البيانات التى توفرها حول الظواهر الموجودة فعلاً فى الطبيعة (مثل المعطيات التاريخية) . فى حين أن الباحث يستطيع اعادة التجربة الصناعية كيفما يشاء . وتعتبر الازمات الاجتماعية والكوارث وغيرها من الظواهر التاريخية مادة للتجربة الطبيعية ورغم ان الباحث لا يستطيع توفير الظروف والتحكم فى تلك التجارب الطبيعية الا انها تقدم لنا معطيات علمية حول الظاهرة ، ونسهم فى تفسيرها بمستوى لا يقل عن التفسير المرتبط بالتجارب الصناعية .

والشكل التالي : يوضح نوعى التجارب فى علم الاجتماع

شكل رقم (١٩)



3.3. دراسات وصفية تفسيرية :

هناك أنواع أخرى من البحوث والدراسات فى علم الاجتماع تساعد على إقامة البرهان الوصفى والتفسيرى . معاً وهى :

* البحوث والدراسات التاريخية

* البحوث والدراسات المقارنة .

3.3.1. البحوث التاريخية :

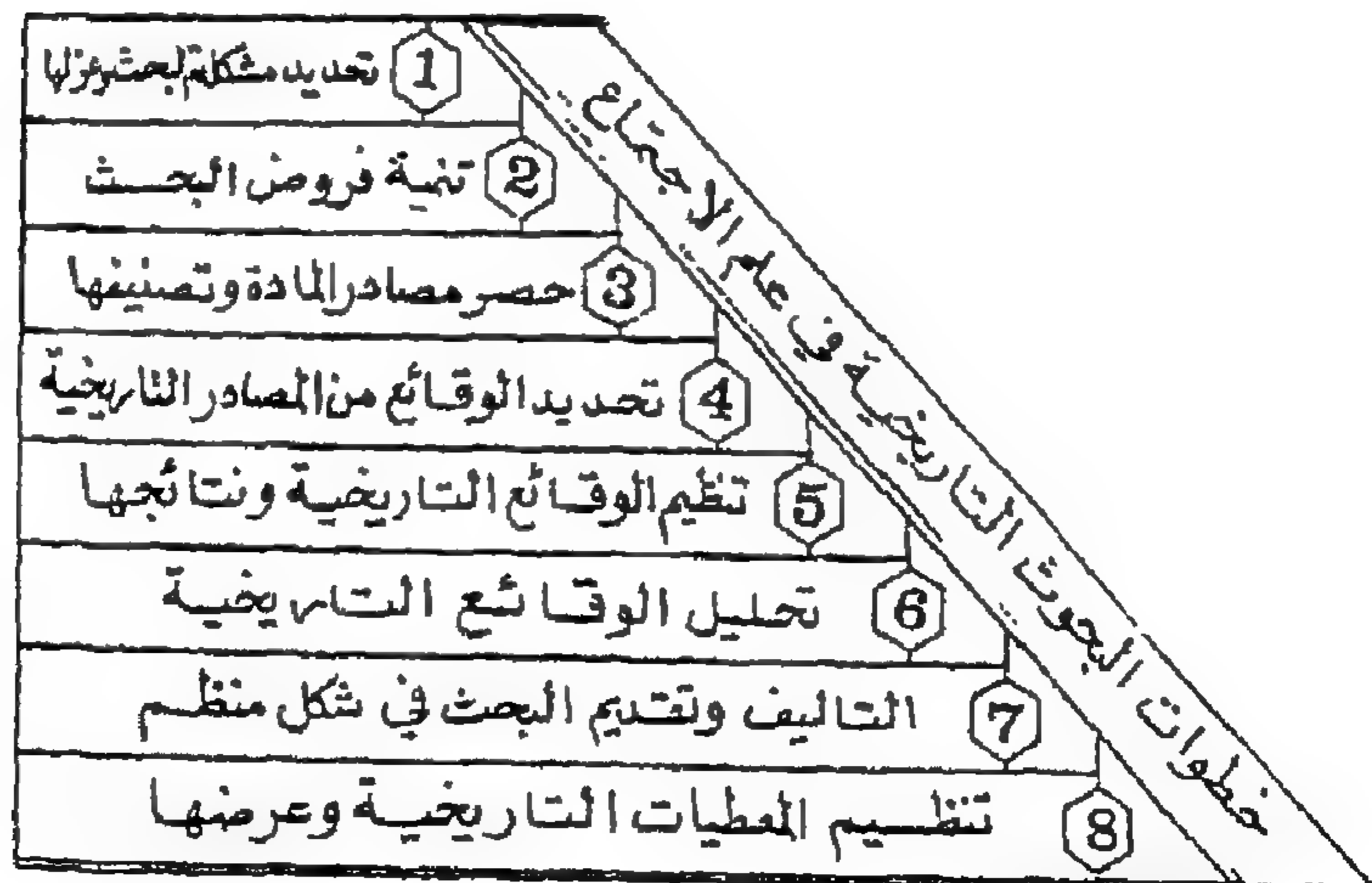
تزايد الاهتمام بالبحوث التاريخية فى الوقت الراهن . وذلك نتيجة قناعة العلماء بأهمية المعطيات التاريخية فى تفسير الوضع الراهن للظواهر الاجتماعية ، والعمليات المرتبطة بها ، والنتائج المترتبة عليها ، وذلك من خلال معطيات الماضى المتصل بالواقع الاجتماعى لهذه الظواهر ، من ناحية ، وللاتجاه السائد بين المنهجين للتأكيد على

أهمية تفسير الحاضر بالغائب في تأويل الغائب في ضوء الحاضر من ناحية أخرى ،
وعليه اهتم العلماء بتحديد خطوات البحوث التاريخية على النحو التالي :

- تحديد مشكلة البحث وعزلها .
- تنمية فروض البحث .
- حصر مصادر المادة التاريخية وتصنيفها .
- تحديد الوقائع من المصادر التاريخية .
- تنظيم الوقائع التاريخية ونتائجها .
- تحديد الوقائع التاريخية وتحليلها .
- التأليف وتقديم البحث في شكل منظم .
- تنظيم المعطيات التاريخية وعرضها .

والشكل رقم (٢٠) يوضح خطوات البحوث

التاريخية في علم الاجتماع



3 . 3 . 2. الدراسات المقارنه فى علم الاجتماع :

أكد المفكرون والعلماء على أهمية المقارنة كواحدة من الطرق المنهجية الأساسية لعلم الاجتماع ومن ثم نجد « ابن خلدون » « دوركايم » وغيرهم فى علماء الاجتماع يتخذون من المقارنة دليلاً على علمية علم الاجتماع . لما توفر له من امكانية فى اجراء البحث العلمى وتحصيل المعرفة وصياغة النظريات بإقامة البرهان العلمى على صحة الصياغة النظرية .

وتشير المقارنة لتلك المضاهاة ، والمقارنة المحدودة والمنظمة والواضحة بين البيانات التى نحصل عليها فى مجتمعين أو أكثر . وسواء كانت المقارنة قائمة بين ظواهر ، أو نظم الثقافات فى مجتمع واحد ، أو أكثر ، فإنها تساعد فى الحصول على فهم واضح لتلك الظواهر والنظم الاجتماعية . اذا ما اجريت فى سياق المتغيرات الاجتماعية والثقافية والتاريخية للمجتمعات . وقد اهتم عالم الاجتماع الفرنسى « اميل دوركايم » بالمقارنة عندما حدد أنواعها على اساس .

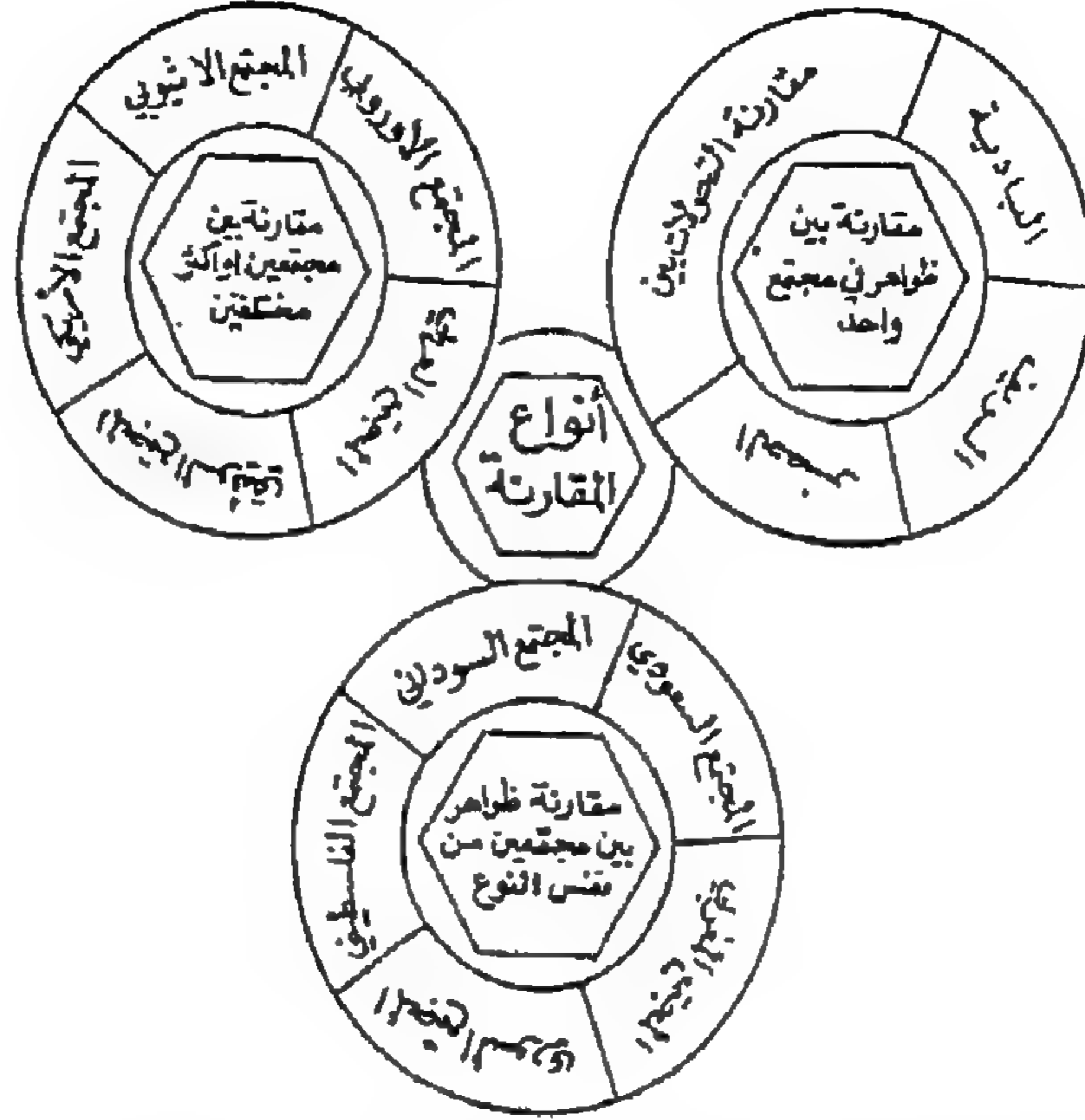
- مقارنة بين الظواهر والنظم فى سياق مجتمع واحد

- مقارنة بين ظواهر مجتمعين أو أكثر من نفس النوع (مثل المقارنة بين المجتمعات العربية)

- مقارنة بين ظواهر مجتمعين أو أكثر من نماذج مختلفه (مثل المقارنة بين مجتمع عربى ومجتمع أوربى ومجتمع أمريكى) .

الشكل التالي يوضح انواع المقارنة عند « اميل دوركايم »

شكل رقم (٢١)



وقد كان لهذا الاسهام الذي قدمه « دوركايم » أثره الواضح في دعم الاهتمام بالطريقة المقارنة في علم الاجتماع .

ومن ثم حظى المدخل المقارن في بحوث علم الاجتماع باهتمام واضح من قبل المدرسة الالمانية التي دعمت المقارنة في العلوم الاجتماعية وقد أهتم بها عالم الاجتماع الالماني « ماكس فيبر » عند صياغة الانماط التصورية المتعلقة بالشخصية والبيروقراطية .

كما أن المقارنة حظيت باهتمام العلماء الانجليز وخاصة في مجال البحوث والدراسات الانثروبولوجية التي تناولت بعض النظم والمجتمعات بالتحليل المقارن وخاصة في المجتمعات الامريكية .

ويشكل اهتمام المدرسة الامريكية بالمقارنة دعماً معاصراً للطريقة المقارنة في البحوث الاجتماعية لما لها من أهمية في .

دراسة المجتمعات وصياغة النظريات واختبار الفروض ومن ثم اهتمت
 « برجيت برجر » بتحديد طرق المقارنة وأنواعها على النحو التالي :

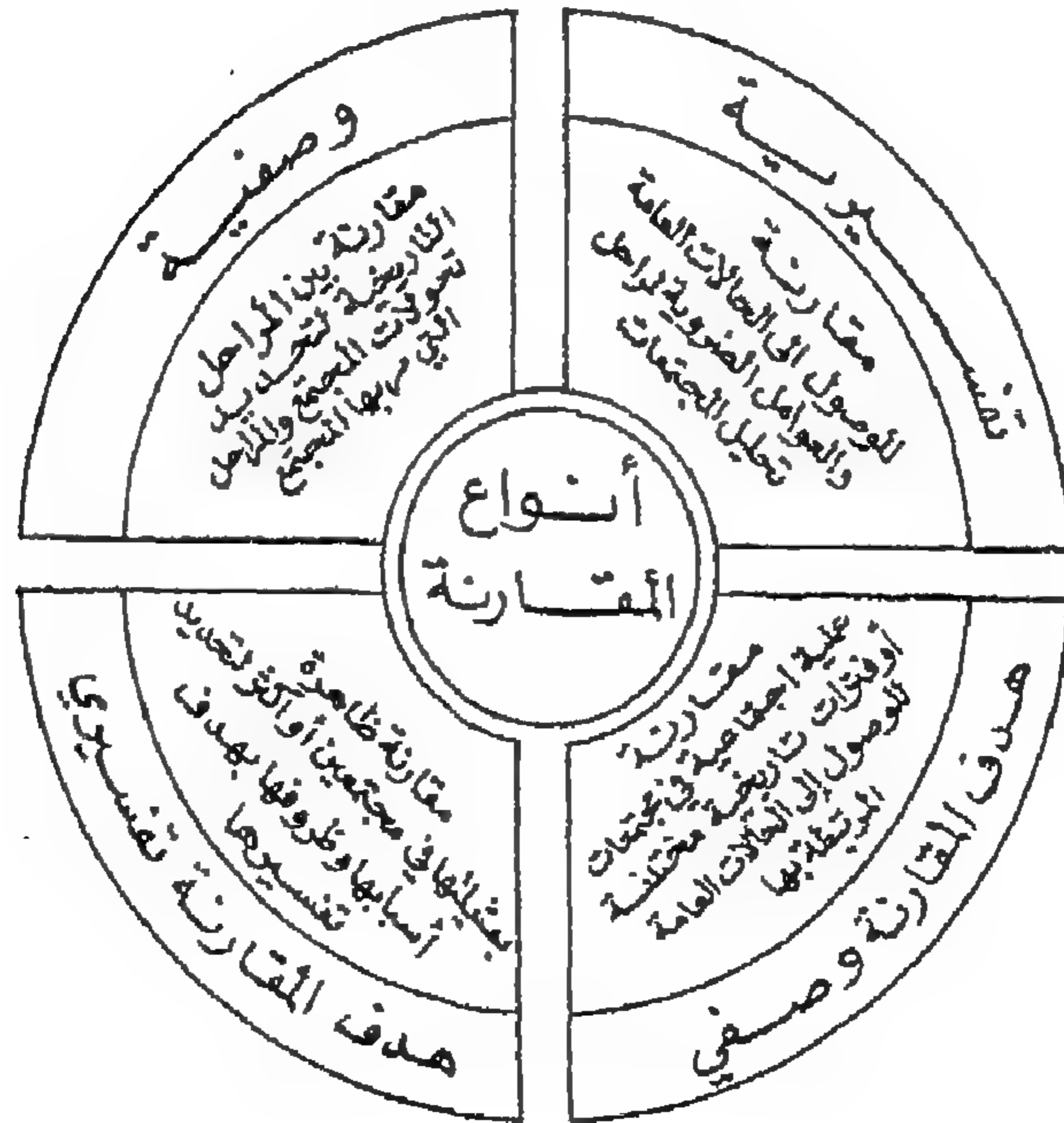
- مقارنة ظاهرة اجتماعية معينة في مجتمع ما بمثيلتها في مجتمعات أخرى
 لتحديد نشأتها وظروفها . ونوع هذه المقارنة تفسيري .

- مقارنة علمية اجتماعية معينة في مجتمعات او فترات تاريخية مختلفة بحيث
 لا تكون منحصرة في تحديد سمات ، وشروط كما هو الحال بالنسبة لطريقة المقارنة
 الاولى ولكنه يسعى للوصول الى الحالات العامة والعوامل الضرورية والتي ينبغي أن
 نأخذها في الاعتبار عند تحليل المجتمعات محل الدراسة . وما تتضمنه من ظواهر
 وعمليات اجتماعية .

- مقارنة بين مراحل تاريخية معينة للمجتمع للتعرف على التطورات التي مر
 بها المجتمع والاطوار التي اتخذها خلال عملية تطوره التاريخي .

والشكل التالي يحدد انواع المقارنة عند (برجيت برجر)

شكل رقم (٢٢)



وعليه تتخذ المقارنة من المجتمع وظواهره ونظمه وجماعاته وايضاً الشخصية الاجتماعية ، تتخذ من كل هذه وحداتها الاساسية للدراسة والتحليل والمقارنة .



س3 . ما هي اوجه الاتفاق بين انواع المقارنة عند كل من « اميل دوركايم » و « برجت برجر » ؟ .

تدريب رقم (٣)



اختبار التعريف المناسب في الدراسة بوضع رقم العبارة المناسبة في الخانة الثانية امام الدراسة في الخانة الاولى

رقم العبارة	العبارات	نوع الدراسة	
		رقم	الدراسة
1	توفر المعلومات الوصفية حول الحياة الاجتماعية والثقافية في نطاق المجتمعات المحلية الصغيرة .		الاستطلاعية
2	تناول طريقة مدرس أو مشروع معين قبل تطبيقه		التبعية
3	تفريد العوامل والظروف المرتبطة بحدوث الظاهرة		التقويمية
4	تهتم بدراسة مشروعات التنمية وما يرتبط بها من مظاهر تغير وحالات النمو المختلفة .		الانثروبولوجية
5	توفر بيانات ومعلومات حول الظواهر التي تتوفر حولها معلومات كافية من الدراسات السابقة .		التاريخية
6	تناول ظاهرة او عدة ظواهر في مجتمع واحد او عدة مجتمعات من نفس النوع .		التجريبية
7	تفسير الحاضر بالغائب .		المقارنة

المبحث الرابع

البناء المنهجي لعلم الاجتماع

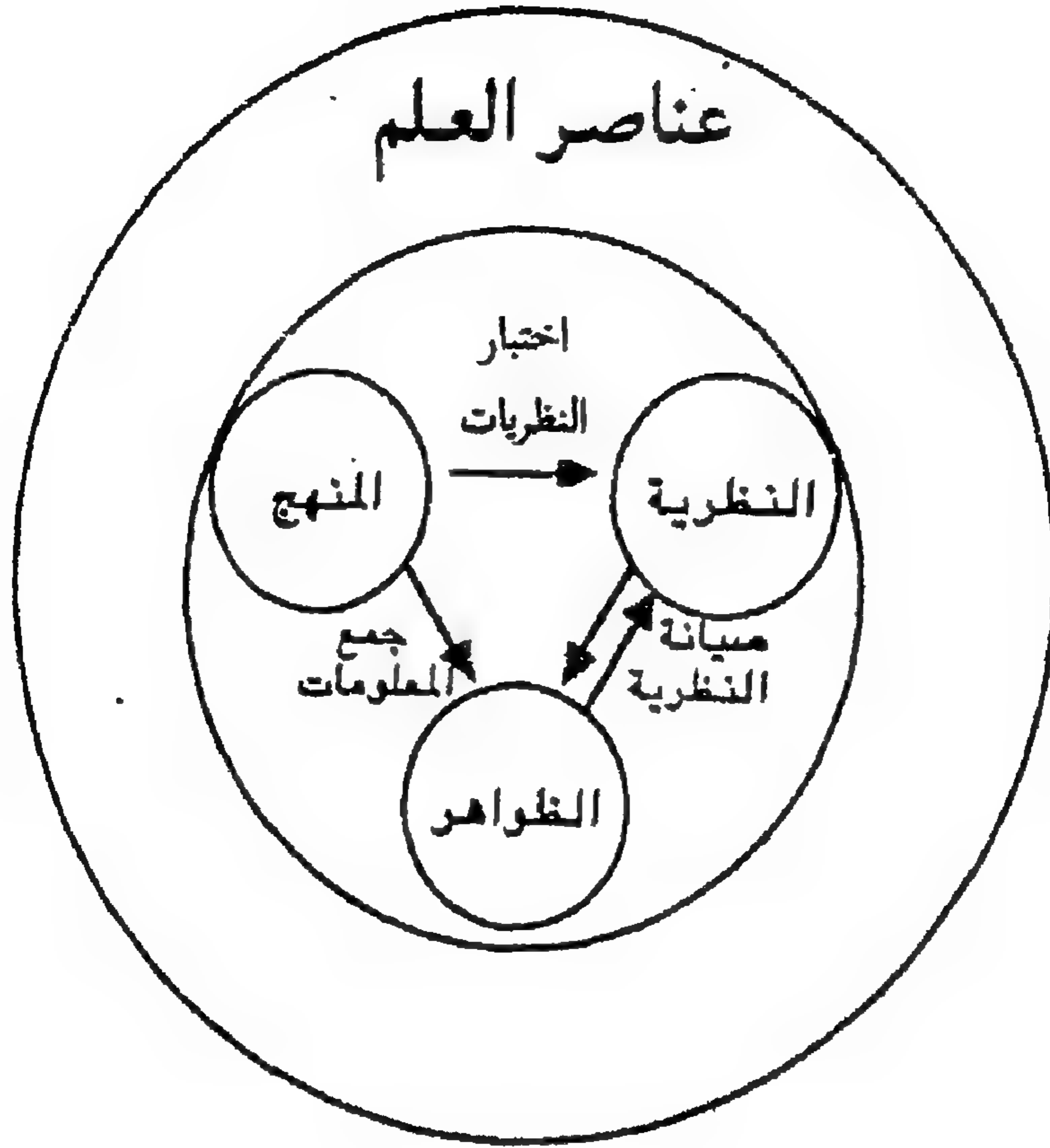
4 . 1. المهام الوظيفية للمنهج كعنصر من بناء العلم يشكل العنصر المنهجي لعلم الاجتماع دعامة أساسية لقيام هذا العلم لما يؤديه من مهام أساسية بالنسبة لبقية عناصره. كما أن البناء المنهجي لهذا العلم يتسق مع طبيعة البناء المنهجي لنسق التفكير العلمي وذلك ما نتناوله فيما يلي :

يُعتبر البناء المنهجي لعلم الاجتماع أداة العلم الأساسية لتحقيق المهام العلمية المتمثلة في :

- * جمع المعلومات والبيانات العلمية الدقيقة حول المجتمع وظواهره .
 - * صياغة النظريات المفسرة للواقع الاجتماعي .
 - * التحقق من صحة النظرية المصاغة حول الواقع الاجتماعي .
 - * تطوير الصياغات النظرية التفسيرية في ضوء معطيات الواقع بعد اختبارها .
- وبذلك يكون المنهج العلمي بمثابة عنصر من العناصر المكونة لبناء العلم . ويرتبط بالعنصر النظري ، وظواهر الواقع بعلاقات قوية .
- فهناك علاقة بين المنهج والنظرية حيث يتم عن طريق المنهج اختبار النظريات - كما أن المنهج يساعد في توفير المعلومات التي تبنى عليها النظريات .
- أما عن علاقة المنهج بموضوع العلم فتتمثل فيما يسهم به المنهج عند دراسة الظواهر وتوفير المعلومات الدقيقة حولها .

ويوضح الشكل التالي هذه العلاقة :

والشكل التالي يوضح وضع المنهج بين العناصر البنائية للعلم
شكل رقم (٢٣)

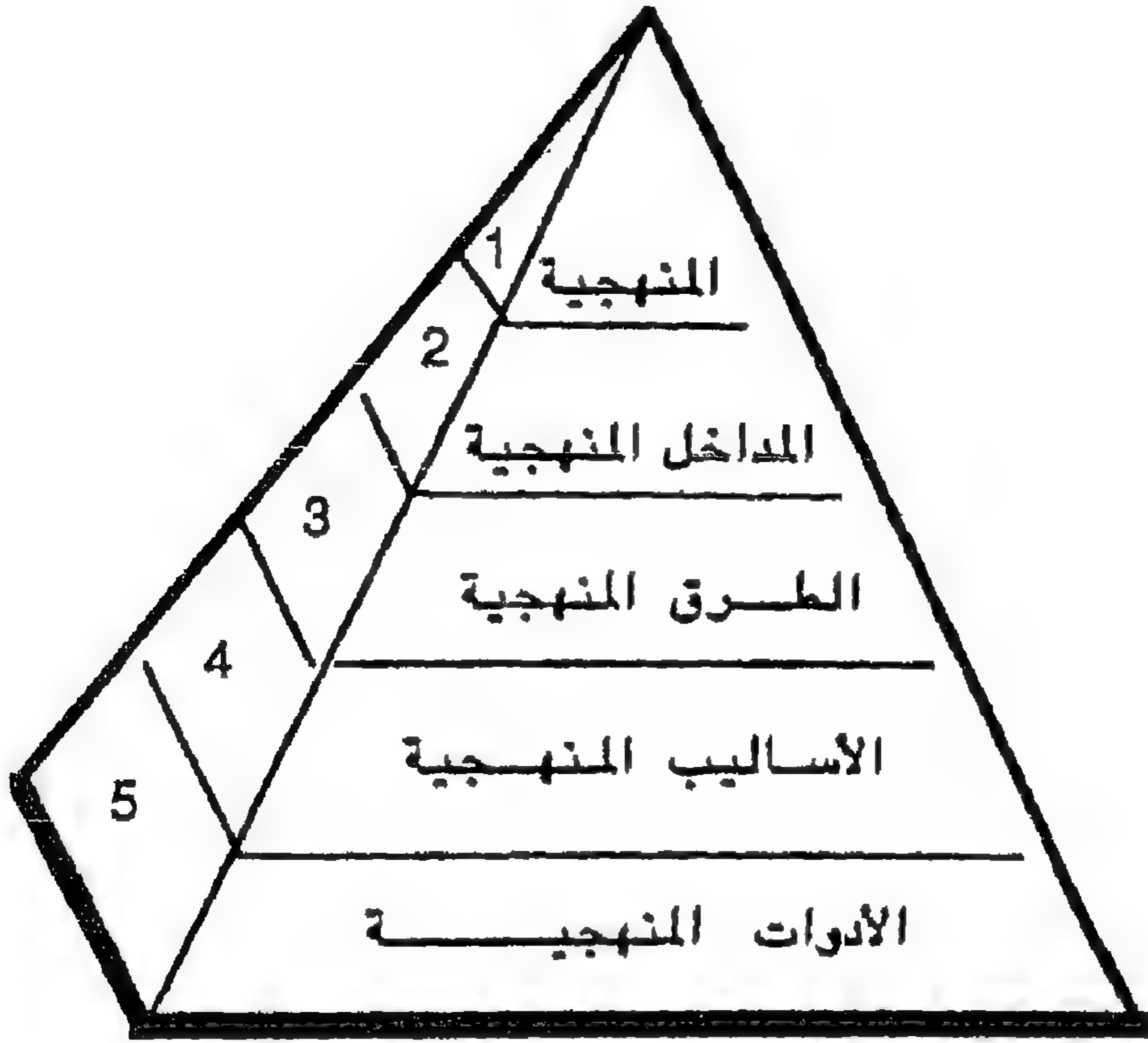


2.4. العناصر البنائية للمنهج العلمي :

ينطوى البناء المنهجي على عناصر أساسية تتكامل مع بعضها في عملية البحث العلمي .

الشكل التالي يوضح العناصر البنائية للمنهج العلمى

شكل رقم (٢٤)



وبذلك يتضمن البناء المنهجى لعلم الاجتماع خمسة عناصر أساسية تتمثل فى المنهجية ، والمداخل المنهجية والطرق المنهجية ، والأساليب المنهجية ، والأدوات المنهجية . وهذه العناصر الخمس ، تتسق مع عناصر البناء المنهجى لنسق التفكير العلمى ، التى عالجناها فى مؤلفين سابقين هما : نظرية علم الاجتماع ، المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية الاسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ١٩٩٣ م .

وفيما يلى نتناول عناصر البناء المنهجى بالتفصيل :

1.2.4 المنهجية :

تأتى فى قمة هذه العناصر حيث تشير للمبادئ والاسس التى يستند اليها العلم التى يستعين بها فى تحصيل المعرفة حول ظواهره. وقد حددت هذه الاسس والمبادئ التى تحكم عملية دراسة الظاهرة الاجتماعية وهى عامة وتتسق فى منطقتها مع منطق المبادئ المنهجية الاساسية لنسق التفكير العلمى .

وتتمثل مبادئ نسق التفسير العلمى فى :

(١) مبدأ التجريبية :

وهو يؤكد على ضرورة الاستناد الى الملاحظة المباشرة فى دراسة الوقائع والاحداث واختبار الفروض المطروحة حولها .

(٢) مبدأ الموضوعية :

ويشير الى وعى الباحث للتأكد من ثبات النتائج وكفايتها لتفسير الظاهرة مع استنادها الى التجربة الملاحظة .

(٣) مبدأ النسبية :

يؤكد هذا المبدأ على أن استنتاجات العالم ليست مطلقة وان صدقها احتمالى دائما .

(٤) مبدأ الحياد الاخلاقى :

يتمثل فى رفض الاحكام الذاتية المتمثلة فى ما يجب ان يكون ، وما هو صواب أو خطأ الخ .

(٥) مبدأ الاقتصاد العلمى :

يشير لمعالجة الظاهرة من جانب واحد والتعمق فى معالجة البعد الذى اتخذ اساسا للدراسة وتناوله من كافة جوانبه .

وهذه المبادئ تعمل بمعية متكاملة ويشكل تطبيقها في مجال فرع من فروع المعرفة عنصر المنهجية في البناء المنهجي لهذا الفرع المعرفي (راجع في ذلك بند 3, 4, 6 الجزء الاول) .

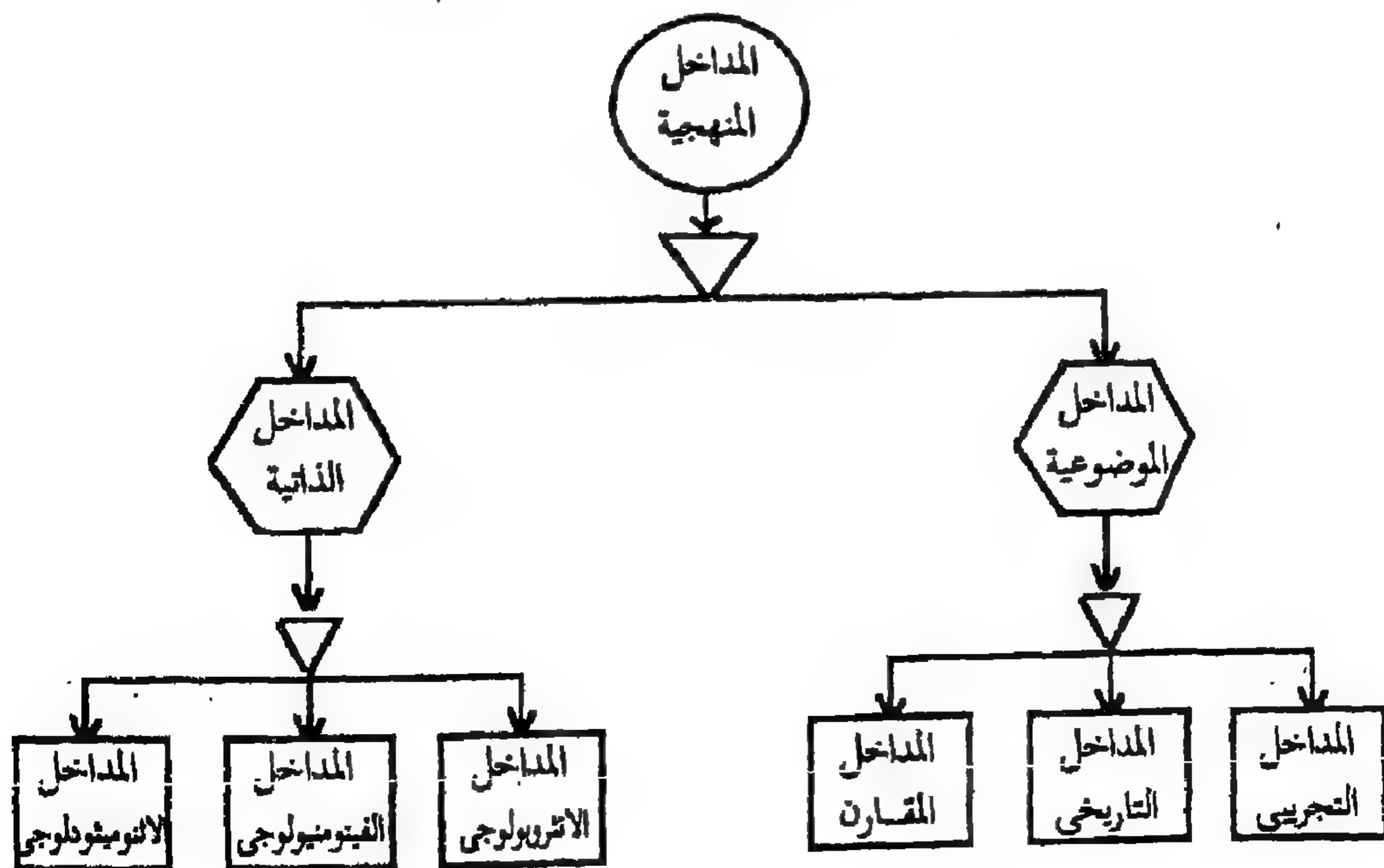
(٦) مبدأ الشك العلمي :

وهو أن الباحث يجعل ابواب المعرفة مفتوحة دائماً ، والتساؤل الدائم عما وراء الظواهر من حقائق كامنة والسعي الدائم للإجابة عن هذه التساؤلات .

2.2.4. المداخل المنهجية :

أما العنصر الثاني وهو المداخل المنهجية فهو عبارة عن التصور المنهجي لتناول الظاهرة الاجتماعية ، ومعالجتها . ويعتبر تحديدنا للتصور المنهجي لمعالجة الظاهرة والقوانين المعرفية التي يستند إليه بمثابة تمهيد لتحديد الطرق المنهجية (المناهج) التي تتبع في دراسة الظاهرة . وبالنسبة لعلم الاجتماع تكون المداخل الذاتية والمداخل الموضوعية بنفس الأهمية لعلم الاجتماع نظراً لأن الإنسان واحد من المتغيرات الأساسية في عملية البحث سواء كان البحث وصفيًا أم تفسيريًا .

والشكل التالي يوضح المداخل شكل رقم (٢٥)



وتتوزع المداخل المنهجية بين مداخل ذاتية ومداخل موضوعية .

* المداخل الذاتية :

تشير المداخل الذاتية الى أن الباحث بمثابته متغير اساس في عملية البحث ، وتنحصر المداخل الذاتية في المدخل الاثنوبولوجي وهو المدخل الذي يشير لتناول وحدة الدراسة سواء كانت جماعة (قبيلة) او مجتمع محلي من كافة جوانبها البنائية بالوصف العلمي في ضوء البيانات التي يجمعها الباحث عن طريق المعاشة وملاحظاته وانطباعاته الذاتية وتحليله للوثائق والسجلات المتاحة حول وحدة الدراسة معتمداً في ذلك على الفهم الذي اتخذه كل من « دلتاي » و « ماكسن فيير » مدخلاً أساسياً لدراسة الظاهرة الاجتماعية باعتباره اداة معرفية لتفسير الواقع (السيد شتا ، المنهج العلمي والعلوم الاجتماعية) .

* المدخل الاثنوميثودولوجي :

ويشير هذا المدخل لتناول الظاهرة موضوع الدراسة لدى شعب معين من الشعوب على اساس الدلالات الرمزية واللغوية لدى هذا الشعب اي ان الباحث يعتمد على المعطيات الفعلية المرتبطة بثقافة معينة في تحليله لهذه الثقافة والظواهر التي يعالجها في سياقها ، بمعنى ان الباحث يخلع على سلوك الافراد وتصرفاتهم رؤية ثقافتهم الخاصة لهذا السلوك .

* المدخل الفينومينولوجي :

وهنا يكون تناول الباحث للظاهرة وتحليلها في ضوء رؤية الذاتية التي تحددتها خبراته الخاصة . بمعنى انه يخلع رؤية الذاتية (الشخصية) على سلوك الجماعة وتفسير تصرفات اعضائها .

المدخل الموضوعية

تشير المداخل الموضوعية لتلك المداخل المقننة بالصورة التي ينحصر فيها دور

الباحث في أضيق الحدود . وتتمثل هذه المداخل في المدخل التجريبي ، والمدخل التاريخي ، والمدخل المقارن ، والمدخل الرياضي .

وهذه المداخل توفر تناول الموضوعي للظاهرة الاجتماعية حيث يتوفر بها تحقيق الواقعية والدقة والثبات ، والشمول ، فالمدخل التجريبي يساعد على توفير تناول الموضوعي لحقائق الواقع الاجتماعي ، أما المدخل الرياضي فهو يحقق الدقة في تناول . ونظراً لأن معطيات التاريخ لا تتغير فإن المدخل التاريخي يحقق الثبات في معطيات الدراسة ، أما المدخل المقارن فهو . يساعد على تحقيق الشمول في تناول الظاهرة في أكثر من مجتمع وصولاً لمعرفة الخصائص العامة المشتركة للظاهرة الاجتماعية في مجتمعات مختلفة .



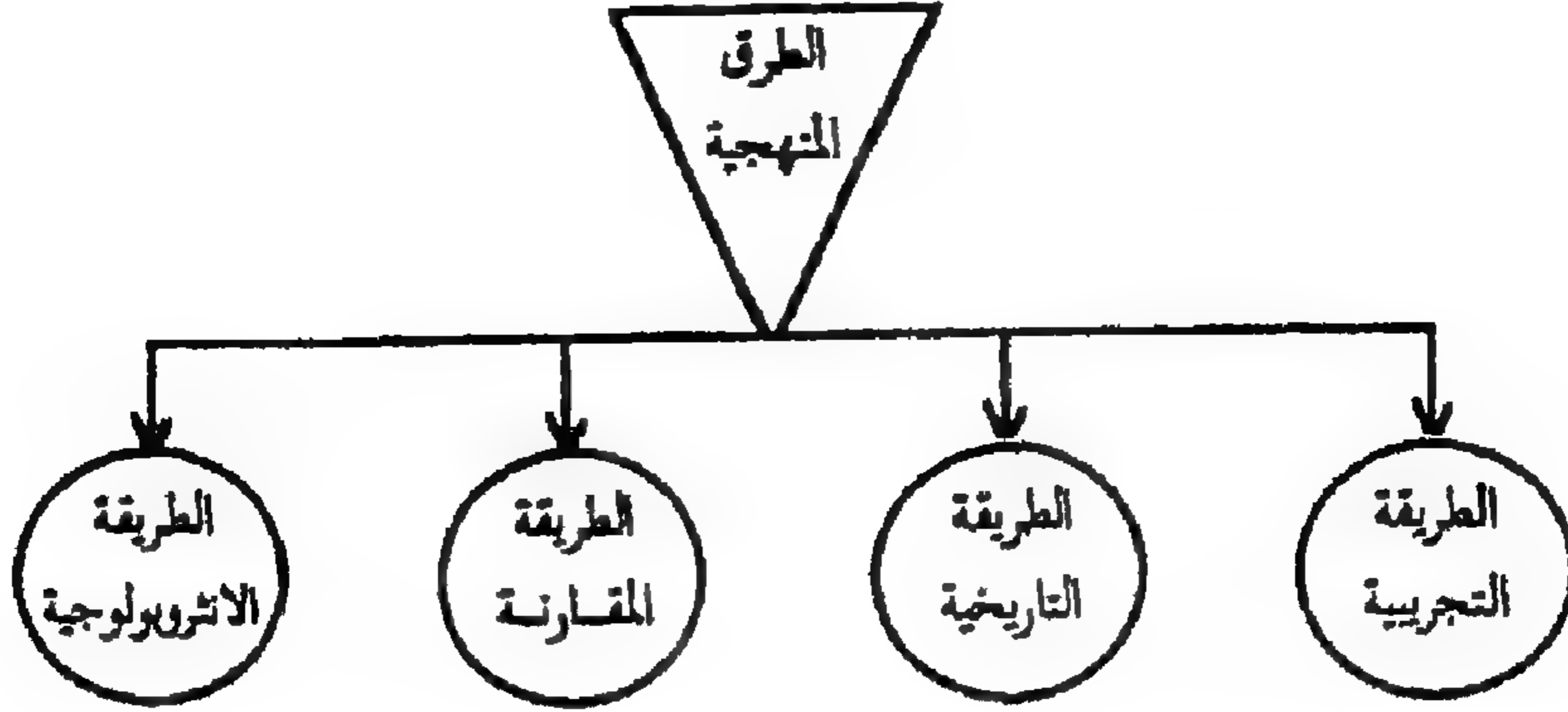
س 4 . اذكر بإيجاز أنواع المداخل المنهجية في علم الاجتماع ؟

4. 2. 3. الطرق المنهجية :

تشير الطريقة لمجموعة القواعد والاجراءات التي تنظم عملية البحث وتحدد مسارها في تناول الظاهرة الاجتماعية ويعتمد اختيارنا للطريقة المنهجية الملائمة للبحث على طبيعة المدخل المعلن لتناول الظاهرة ومعالجتها . ويمكن ان يعتمد الباحث على أكثر من طريقة منهجية في تناوله للظاهرة الاجتماعية ، وذلك حسب مقتضيات الموضوع ومتطلباته المنهجية للوصول الى معالجة دقيقة وشاملة له . وتتمثل الطرق المنهجية في الطريقة التجريبية والطريقة المقارنة والطريقة التاريخية والطريقة الانثروبولوجية.

والشكل التالي يوضح الطرق المنهجية في علم الاجتماع

شكل رقم (٢٦)



* الطريقة التجريبية :

ونقصد باستخدام الطريقة التجريبية في البحوث الاجتماعية إخضاع الظاهرة موضوع الدراسة للمعالجة التجريبية ، بتهيئة الظروف التي تساعد على اختبار العوامل المؤثرة على الظاهرة ، في نشأتها ، وتغيرها . وذلك لتفريد العوامل وتحديد درجة تأثيرها (د . عبد الباسط حسن ، اصول البحث الاجتماعي ص ٢٧٨) .

وبالتالي تكميم البيانات حول الظاهرة بالاستناد الى الاجراءات القياسية الدقيقة .
* اما الطريقة المقارنة فنقصد بها عملية دراسة الظواهر الاجتماعية والمقارنة بينها في مجتمع واحد او مجتمعات متماثلة او مجتمعات مختلفة لمعرفة توزيع هذه الظواهر ، والنظم ، وعناصرها ، ومظاهر تغيرها (د . اميل دوركايم) ، قواعد المنهج في علم الاجتماع .

وقد اعتمد «اميل دوركايم» على المقارنة كطريقة اساسية ومناسبة لدراسة الظاهرة الاجتماعية

* وبالنسبة للطريقة التاريخية واستخدامها في البحوث الاجتماعية فنقصد بها تناول الظروف الاجتماعية التي ارتبطت بحياة جماعة من الجماعات أو بظاهرة من الظواهر وتحكمت في نشأتها وذلك لتعقب التطور التاريخي لهذه الظواهر ، واعادة بناء العمليات المرتبطة بها ، وربط الحاضر بالماضي ، وإدراك الظروف التي شكلت هذا

الحاضر ، وذلك للوصول الى القوانين العامة التى تحكم السلوك البشرى للأفراد والجماعات الاجتماعية (د . عبد الباسط حسن ، نفس المرجع ٢٦٢)

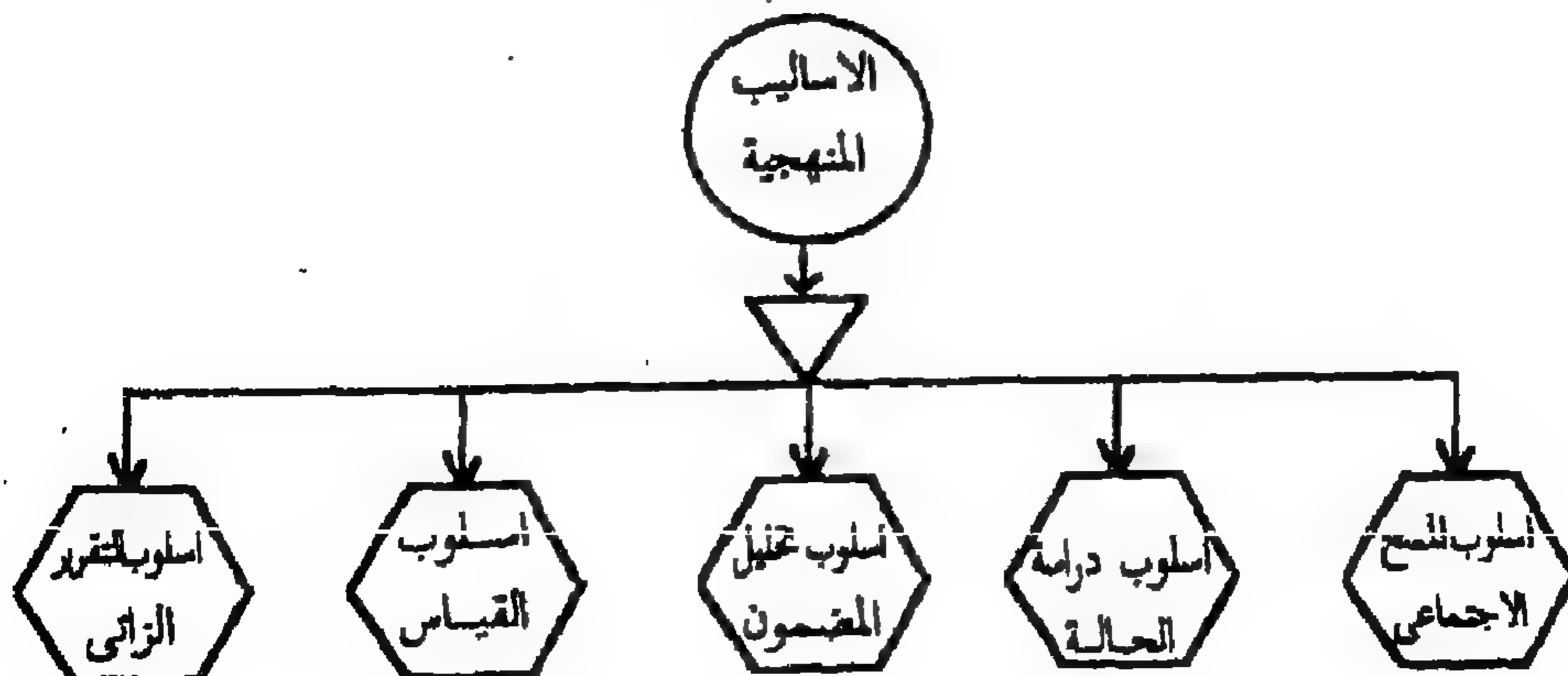
* وتشير الطريقة الانثروبولوجية للدراسة العقلية التى تعتمد على الملاحظة بالمشاركة بهدف دراسة حالة الوحدة الاجتماعية كاملة سواء كانت جماعة او مجتمع محلى وهى تحتاج لفترة طويلة من الزمن لكى يعايش الثقافة التى يدرسها وفهم تاريخ الجماعة ونظمها ووظائف تلك النظم . والباحث هنا يكون محورياً لعملية البحث بمعنى أنه متغير اساسى . والجدير بالذكر أن معطيات هذه الدراسة الانثروبولوجية ، معطيات كيفية ، وعلى مستوى الوصف للمجتمع الذى اتخذه الباحث موضوعاً للدراسة .

4.2.4. الاساليب المنهجية فى علم الاجتماع :

يشير الاسلوب لمستوى وكيفية تناول وحدات الدراسة . ومن الاساليب المنهجية التى يعتمد عليها علم الاجتماع فى تناول الظاهرة الاجتماعية اسلوب المسح الاجتماعى ، واسلوب دراسة الحالة ، واسلوب تحليل المضمون ، واسلوب القياس ، واسلوب التقرير الذاتى وتستخدم هذه الاساليب على مستوى البحوث الوصفية ، والبحوث التفسيرية حسب فروض الدراسة ومتطلبات معالجتها .

والشكل التالى يوضح الاساليب المنهجية فى علم الاجتماع

شكل رقم (٢٧)



* المسح الاجتماعي :

سواء كان المسح الشامل أو المسح بالعينة فإنه يستخدم في الدراسات الوصفية ، ومن التعريفات التي قدمت للمسح الاجتماعي تعريف « هويتى Whitney للمسح بأنه : محاولة منظمة لتقرير وتحليل وتفسير الوضع الراهن لنظام اجتماعي او جماعة أو بيئة معينة Whitey, F . The Elements of Reseach N.JPts كما أن هناك اتجاهات واضحة إلى أن المسح يشير لتناول الظروف الاجتماعية التي تؤثر على مجتمع معين سواء كان هذا المجتمع قرية أو مقاطعة أو دولة. بهدف الحصول على بيانات ومعلومات يمكن الاستفادة منها لمواجهة تلك الظروف وفي حالة استخدام المسح الشامل يتم تناول جميع مفردات الدراسة من جماعات وأفراد ، وإذا كان المسح بالعينة فيتم سحب مجموعة من مفردات الدراسة تتوفر بها خصائص مجتمع الدراسة . ويستخدم المسح في حالة حاجتنا لتغطية مساحات عريضة من المجتمع وجماعاته .

* دراسة الحالة :

اما دراسة الحالة فتستخدم في الدراسات المونوجرافية المحدودة الموضوع حيث يتم دراسة وحدة اجتماعية معينة سواء كانت قرية أو قبيلة أو أسرة أو مصنع من كافة جوانبها وذلك لفهم وحدة الدراسة فهماً متعمقاً، وهو بذلك أسلوب لجمع البيانات العلمية على أساس من التعمق في تناول هذه الوحدة الاجتماعية .

والجدول التالي يبين علاقة مستوى تناول وحدات الدراسة بأسلوبى دراسة الحالة والمسح الاجتماعي .

وحدة الدراسة	فرد	جماعة
أسلوب الدراسة		
دراسة الحالة	—	١
المسح	٢	٣

حيث يتناول أسلوب دراسة حالة الجماعة في حين أن المسح يتناول أفراد وجماعات ولا تدخل دراسة حالة الفرد ضمن نطاق الدراسة في علم الاجتماع . (د. سيد شتا ، استراتيجية المنهج العلمي في البحوث الاجتماعية ، الاحساء ، الدار الوطنية الجديدة للنشر والتوزيع ١٩٨٢) .

* تحليل المضمون Content Analysis :

أما تحليل المضمون فيشير للأسلوب الذي يهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم والكمي لمحتوى ظاهرة الاتصال على نحو ما عرفه « بيرلسون » وهو يستخدم في وصف محتوى برنامج معين أو كتاب معين أو تقارير معينة . ويستهدف هذا الأسلوب تحليل محتوى المادة لترجمتها إلى أرقام ويستخدم أسلوب تحليل المضمون في بعض الدراسات التقويمية والدراسات الاستطلاعية كأن تكون الدراسة لعينة من الأحداث الذين غادروا دور الملاحظة من واقع ملفاتهم بهدف التعرف على التغيرات التي طرأت على ظاهرة معينة . وبذلك فهو يستخدم في الدراسات التاريخية أيضاً لتحليل الوثائق والسجلات التاريخية التي يستعين بها الباحث لتوفير المعلومات والبيانات حول ظاهرة ما من الظواهر التي نهتم بدراستها .

* القياس :

أما القياس كأسلوب منهجي فإنه بمثابة تعيين وتحديد رقمي للموضوعات والأحداث والأشخاص طبقاً لقواعد معينة .

وبذلك يكون القياس بمثابة تعيين قيمة أو مستوى كفي لخاصية معينة بالنسبة لوحدة التحليل وهذا التعيين الكمي يتم للرموز والسمات الكيفية وذلك وفق قواعد معينة والقياس وظيفة حيوية بالنسبة لعلم الاجتماع سواء على مستوى اختبار النظريات أو تقديم دراسات كمية دقيقة للظواهر الاجتماعية وتفسيرها على أساس قواعد مضبوطة ومقننة .

* أسلوب التقرير الذاتى :

يعتبر أسلوب التقرير الذاتى من الأساليب المنهجية التى تعتمد على تهيئة المبحوث للإفشاء بما لديه فى شكل تداعيتلقائى واسترجاع للخواطر والإفصاح عما يدور بخاطره من تصورات واعتقادات وانفعالات وتطلعات وخبرات سلوكية مخزنة . وكثيرا ما يستعان بهذا الأسلوب فى دراسة حالات السلوك الخفى مثل الاجرام الخفى كأن يفضى سارق عن جرائمه السابقة أو كأن يفضى مبحوث عن وقائع فى حياته يكتمها عن الناس .

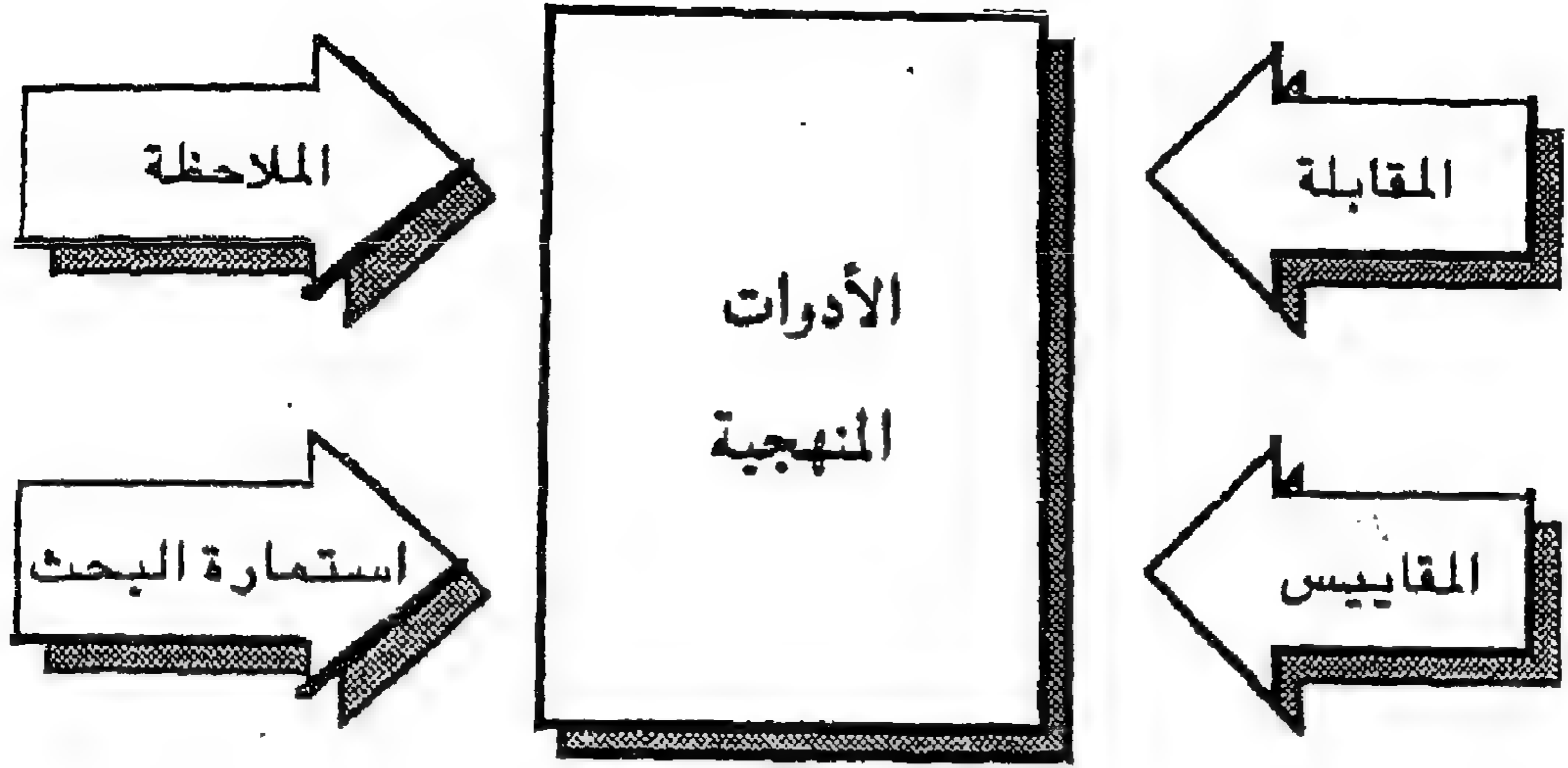
وبذلك تتوزع أساليب الدراسة إلى نمطين أساسين : نمط يحدد مستوى التناول لوحدة الدراسة ونطاقها مثل أسلوب المسح الاجتماعى وأسلوب دراسة الحالة . ونمط يحدد الكيفية التى يتم بها تحصيل البيانات حول وحدات الدراسة مثل : أسلوب تحليل المضمون وأسلوب القياس وأسلوب التقرير الذاتى . وبذلك يمكن للدراسة ان تصاهر بين أكثر من أسلوب منهجى حيث تستخدم أسلوب يحدد مستوى التناول مثل أسلوب المسح مع الاستعانة بأسلوب يحدد كيفية تحصيل البيانات مثل أسلوب القياس أو أى أسلوب آخر يناسب طبيعة موضوع الدراسة .

4 . 2 . 5. الأدوات المنهجية فى علم الاجتماع :

تشير الأدوات للوسائل التى تستخدمها الأساليب المنهجية لجمع البيانات حول الظواهر الاجتماعية إذ أن كل أسلوب من أساليب الدراسة تناسب أدوات معينة لجمع البيانات بالطريقة التى تناسب وحدات الدراسة ، وتفيد فى توفير البيانات الدقيقة المباشرة حول موضوع الدراسة . وتمثل الأدوات المنهجية المستخدمة فى البحوث الاجتماعية ، والتى تستخدم فى نطاق علم الاجتماع فى : المقابلة ، والملاحظة ، واستمارة البحث ، والمقاييس الاجتماعية .

والشكل التالي يوضح الأساليب المنهجية في علم الاجتماع

شكل رقم (٢٨)



* المقابلة :

تشير المقابلة للأداة أو الوسيلة التي يستعان بها في جمع البيانات وعن طريق الباحث نفسه حيث يكون دور القائم بالمقابلة منحصراً في التوجيه وعرض الموضوعات التي تطرح أمام المبحوث ويمكن أن تكون المقابلة حرة بحيث يثار الموضوع الرئيسي ويترك للمبحوث فرصة الحديث عن الموضوع في مختلف جوانبه ، وقد تكون المقابلة مقننة وهنا يعد لها جدولاً أو بنوداً أساسية في جدول المقابلة تطرح على المبحوث لتوجيه حديثه ، وحصره في موضوعات بعينها ترتبط بالموضوع العام المراد دراسته .

وفي حالة المقابلة الحرة لا تكون هناك أسئلة محددة توجه للمبحوث ، ولا توقع معين لإجابات محددة ، ولكن يترك الأمر للمبحوث ، يعرض رأيه وإتجاهاته وتصوراته واهتماماته وميوله ورغباته وتقييمه الخاص للأمور . بعد أن هيئه الباحث للإفصاح بها .

أما المقابلة المقتنة فيكون لها بنود أساسية عامة تخدم الموضوع ويتم طرحها على الباحث في شكل عبارات أو نقاط أو تساؤلات عامة ويوجه الباحث الباحث المبحوث خلال حديثه إذا خرج عن نطاق الموضوع ، والبند المحدد للإجابة . ويمكن أن يتضمن جدول المقابلة بعض الأسئلة ، التي تخدم الموضوع ، عندما يستهدف بها الحصول على إجابات معينة حول النقاط الهامة الضرورية لاستكمال التحليل ويمكن أن يكون تدخل الباحث في المقابلة بشكل أكثر في حالة ما تدور المقابلة حول موضوع معين مثل أخذ رأى المبحوث في كتاب قرأه أو فيلم شاهده حيث تدور المقابلة حول الأسئلة التي يتضمنها جدول المقابلة حول الموضوع المراد أخذ رأى المبحوث فيه .

* الملاحظة :

وبالنسبة للملاحظة كأداة من أدوات جمع البيانات فتشير لوسيلة جمع البيانات عن طريق الباحث نفسه حيث يقوم الباحث بملاحظة الظواهر التي يدرسها سواء كانت الملاحظة بالمشاركة أو بدون مشاركة وتشير الملاحظة بالمشاركة إلى أن الباحث يشارك المبحوثين حياتهم ، ويساهم معهم في أوجه النشاط المختلفة التي يمارسونها خلال فترة معينة ، وذلك يقتضى أن يقوم الباحث بدوره كعضو من أعضاء الجماعة لكي يستطيع أن يلم بأساليب حياة الجماعة وطرق معيشتها ، وعاداتها ، ومختلف الجوانب التي يهتم بحصرها ، وجمع البيانات حولها . وقد استخدم هذا النوع من الملاحظة في الدراسات الانثروبولوجية بشكل واضح .

أما الملاحظة بدون مشاركة فتتم بالصورة التي يلاحظ فيها الباحث الجماعة دون أن يشاركها نشاط حياتها ، ودون أن يشير لدى المبحوثين أى اهتمام . وفي هذه الحالة يكون الإتصال بين أعضاء الجماعة مباشراً . كأن يلاحظ فريق لعب أو جماعة الأحداث في مؤسسة رعاية الأحداث دون أن يشعرهم بأنهم تحت الملاحظة أو محل مراقبة منه .

* استمارة البحث :

وبالنسبة لاستمارة البحث فقد شاع استخدامها فى البحوث الاجتماعية بشكل واضح ، وهى عبارة عن أداة تضم مجموعة من الأسئلة تغطى غرض الدراسة وتوجه هذه الأسئلة إلى المبحوث للإجابة عنها ، وقد يقوم بتوجيه الأسئلة باحثون مدربون على الاستمارة ثم يدونون اجابات المبحوث على الأسئلة بالاستمارة نفسها وفى المكان المعد لذلك . ويمكن أن ترسل الاستمارة للمبحوث عن طريق البريد وفى هذه الحالة يراعى ان تكون الاستمارة معدة بصورة واضحة جداً وبشكل لا يحتاج معه المبحوث إلى استفسار ويمكن أن يرفق معها دليلاً للإجابة يحدد بعض معانى الأسئلة والمقصود منها ، وذلك لكى لا يجد المبحوث صعوبة فى الاجابة عن الأسئلة .

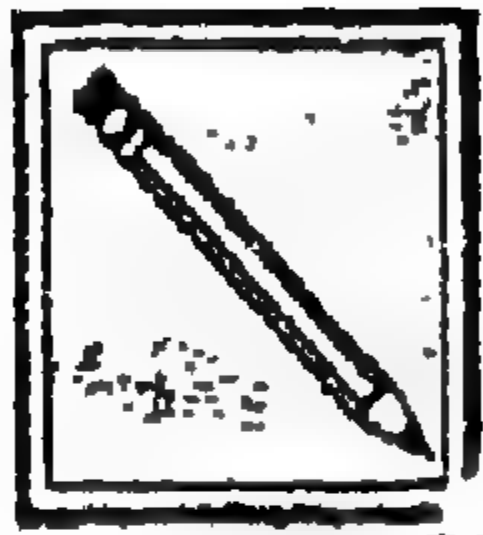
* المقاييس :

أما المقاييس فتستخدم كأداة للتعرف على النواحي الكيفية وتحديد القيم المستمرة للوحدات المطلوب قياسها . ويمكن تمثيل القيم المستمرة بنقاط متتابعة ، أو بشبكة تفاعل معينة ، وقد استخدمت العديد من المقاييس لقياس الاتجاهات ، والرأى العام وقياس البعد الاجتماعى ، ومن أمثلة هذا المقياس الأخير مقياس « بوجاردس » المشهور حيث يحتوى المقياس على سبع عبارات تعبر كل منها عن موقف معين ، ويأخذ كل منها درجة معينة تحدد اتجاهات الأفراد نحو الأجناس الأخرى . وقد استخدم « ترستون » مقياساً للإتجاه نحو موضوعات مختلفة . وهناك العديد من الأمثلة على المقاييس التى استخدمت لقياس ظواهر كيفية أخرى مثل الاغتراب ، والرأى العام والاتجاهات ، وغيرها من الظواهر الكيفية التى يعنى بها علم الاجتماع (دكتور شتا ، تغير الاتجاهات الاجتماعية) .

والواقع أن البناء المنهجى لعلم الاجتماع المتضمن للعناصر الأساسية المتمثلة فى المداخل المنهجية ، والطرق المنهجية ، والأساليب المنهجية ، والأدوات المنهجية ، رغم وضوحه واتفاق العلماء عليه إلا أن نوع الدراسة ، ومستوى التحليل ، الذى يسعى به الباحث لاختبار فروضه ، يحدد إلى درجة كبيرة نوع المدخل والطريقة والأسلوب

والأداة المناسبة لمعالجة الموضوع ، وجمع البيانات الكافية حوله ، بما يساعد على فهم الظاهرة الاجتماعية وصياغة التنبؤات حولها . ومع ذلك فإن شرط اللياقة المنهجية بين الاجراءات المنهجية التي يستخدمها الباحث وموضوع الدراسة مطلب أساسى فى علم الاجتماع لأنه يساعد كثيراً للسير فى دراسة الظاهرة فى مسارها الصحيح وتوفير البيانات الدقيقة التى تعبر عن واقع الظاهرة ، وبالتالى تكون تعميمات الباحث حول الظاهرة منطقية وواقعية فى نفس الوقت ، وتحقيق هذا المطلب يعتمد على الكفاءة العلمية للباحث وفهمه لطبيعة الموضوع ، والمتطلبات المنهجية لمعالجته .

تدريب رقم (٤)



ضع دائرة حول رقم العبارة الصحيحة فى الجدول التالى :

رقم	العبارات
1	تشير المنهجية لمنطق تطبيق مبادئ المنظور العلمى فى تحصيل المعرفة حول الظواهر
2	يشير المدخل المنهجى لمجموعه القواعد والاجراءات التى تنظم عملية البحث وتحدد مسارها .
3	تشير الطرق المنهجية للتصور المنهجى لمعالجة الظاهرة وتحديد الطرق المنهجية التى تنهض عليها .
4	تؤكد المداخل الذاتية فى علم الاجتماع على أن الباحث متغير أساسى فى عملية البحث .
5	يعرف « هوبتنى » المسح الاجتماعى بأنه محاولة منظمة لتقرير وتحليل وتفسير الوضع الراهن لنظام اجتماعى بهدف الوصول لبيانات يمكن تعميمها حوله .
6	يستخدم أسلوب دراسة الحالة فى الدراسات المونوجرافية المحددة الموضوع والدراسات الانثروبولوجية .
7	القياس أسلوب منهجى يحدد رقمياً الموضوعات طبقاً . لقواعد معينة .
8	الأدوات المنهجية وسائل تستعين بها الأساليب المنهجية المختلفة لجمع البيانات حول الظواهر الاجتماعية .

المبحث الخامس

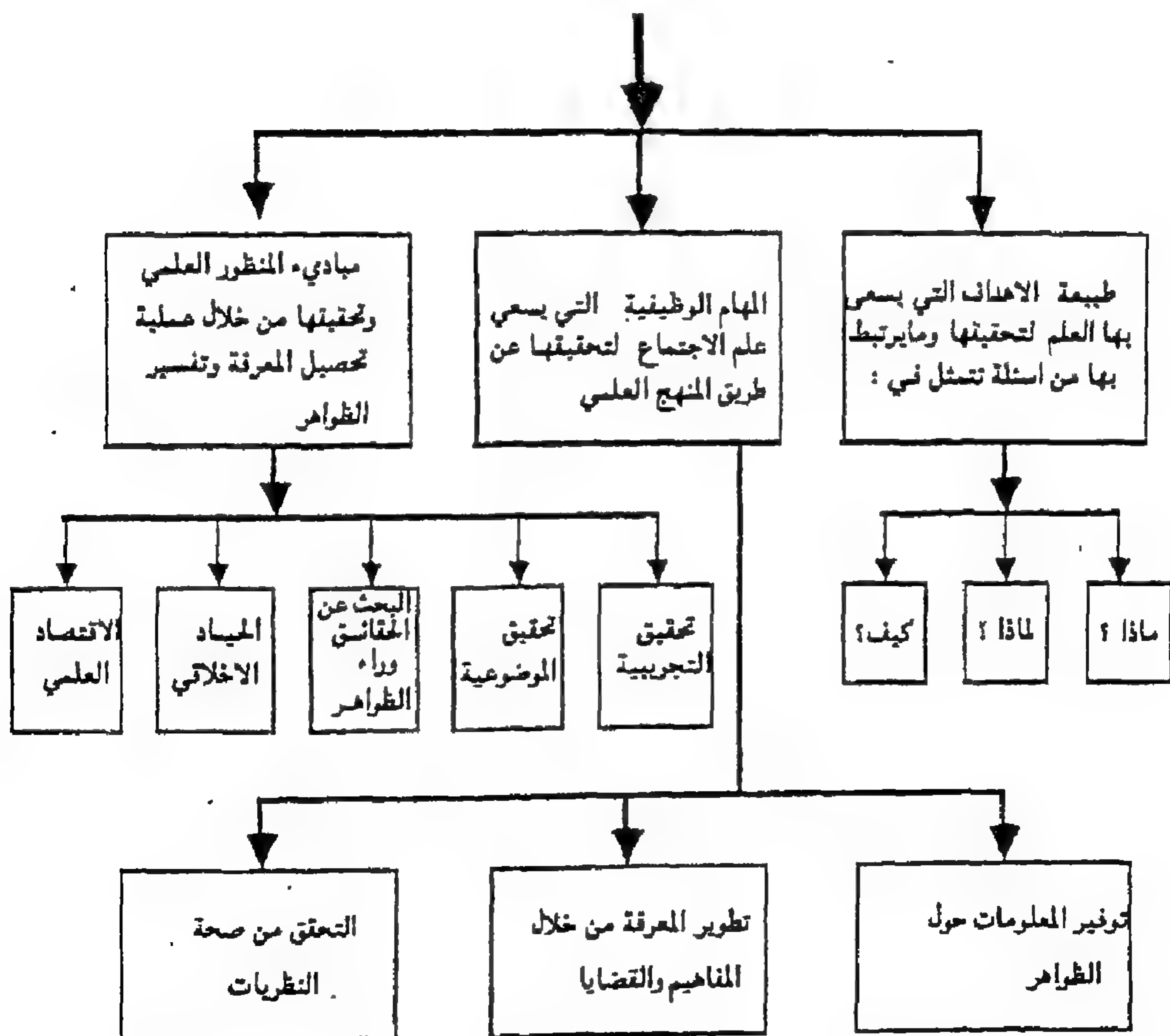
علاقة النظرية بالبحث في علم الاجتماع

يستند تحديد العلاقة بين النظرية والبحث ، في علم الاجتماع لمجموعة اعتبارات أساسية تمثل في : طبيعة الأهداف التي يسعى العلم والمهام الوظيفية التي يقوم عليها ومدى تحقيق مبادئ المنظور العلمي في عملية البحث .

5 - 1 - اعتبارات تحديد العلاقة بين النظرية والبحث :

والشكل التالي يوضح اعتبارات تحديد العلاقة بين النظرية والبحث في علم الاجتماع .

شكل رقم (٢٩)



1.1.5 طبيعة الأهداف التي يسعى أى علم من العلوم لتحقيقها والتي تتمثل فى:

– الإجابة عن السؤال ماذا ؟ أى ماذا حدث ؟

والاجابة عن هذا السؤال تتعلق باكتشاف الجواب والوقائع الاجتماعية ،
وتحديد خصائصها (أى وصفها) .

– والاجابة عن السؤال لماذا ؟ أى لماذا تم هذا الحدث للظاهرة ؟

– والاجابة على السؤال كيف ؟ أى كيف تم هذا الحدث ؟ والى اجابة عن
السؤال لماذا حدثت الظواهر يشير لتفسير عملية الحدث من حيث العوامل التي
تحكمت فيه والى اجابة عن السؤال كيف يشير إلى تحديد العملية التي تم الحدث
خلالها ، وتحديد العوامل التي تحكمت فى موضوع الظاهرة أو العملية التي تمت من
خلالها . وهو يشير إلى تفسير الظاهرة . والوصف والتفسير هنا يهدفان أن الوصول إلى
فهم للظواهر . وهو الهدف الأول للعلم . وبلاستناد إلى هذا الفهم تصل إلى مستوى
التنبؤ ، وبالتالي يمكن التحكم فى العوامل والقوى التي تؤثر على وقوع الظواهر .

وجميع هذه الأهداف تشير إلى أن أى فهم أو تفسير للظواهر يتضمن ظواهر

الواقع . (Biesan \$ Bisanz . Op . cit . P 15)

2.1.5 – طبيعة المهام الوظيفية التي يحققها المنهج للعلم والتي تتمثل فى :

* توفير المعلومات والمعرفة حول ظواهر الواقع .

* تطوير المعرفة . من خلال المفاهيم والقضايا لمستوى النظرية . وذلك باختيار
المفاهيم والعلاقات القائمة فيما بينها أو فيما بين المتغيرات فى ضوء ظواهر الواقع ،
والوصول إلى مستوى النظريات التي تفسر ظواهر الواقع .

* ومن مهام المنهج العلمى أيضاً التحقق من صحة النظريات باختبارها فى الواقع
أو أن صحة نظرية معينة أو عدم صحتها يتوقف على مدى قدرتها على فهم الواقع
وتفسيره .

* ومن مهام المنهج العلمى أيضاً استخدام النظرية العلمية فى تفسير ظواهر الواقع .

وبذلك يتضح من مهام المنهج العلمى أن العلاقة النظرية والبحث قائمة على أساس الاعتماد المتبادل فيما بينها . فالنظرية تساعد على فهم ظواهر الواقع . كما أن صياغة النظرية يستند الى الوقائع الملاحظة .

3 . 1 . 5 - ويشمل الاعتبار الثالث لتحليل العلاقة بين بين النظرية والبحث فيما تؤكد مبادئ المنطور العلمى . من حيث الموضوعية ، والنسبية ، والحياد الاخلاقى . والاقتصاد العلمى ، والتجريبية ومبدأ الشك العلمى ، فجميع هذه المبادئ تؤكد على العلاقة القائمة بين النظرية والبحث بصورة مستمرة .

* مبدأ التجريبية يؤكد على ضرورة الاستناد إلى ملاحظة ظواهر الواقع عند تطوير النظريات والفروض .

* ويؤكد مبدأ الموضوعية على نتائج الواقع الثابتة والشاملة والصادقة أكثر من التأكيد على الانطباع الذاتى .

* ويشير مبدأ الشك العلمى إلى التساؤل الدائم للبحث عن الحقائق الكامنة وراء الظواهر .

* كما أن مبدأ الحيادية الأخلاقية يشير إلى رفض الأحكام القطعية التى تشير إلى ما يجب أن يكون وما ينبغى أن يكون . وذلك يؤكد على أهمية النظر إلى معطيات الواقع .

* أما مبدأ النسبية فيشير إلى أن الأحكام التى تصدرها حول ظواهر الواقع ليست صادقة بصورة مطلقة ، لأن البحث يعطى دائماً معرفة حول تلك الوقائع ، وذلك يشير لحالة الأخذ والعطاء القائمة بين النظرية والبحث . كما أن العلاقة بين النظرية والبحث جدلية وتتطور فى ضوء نتائج البحث ذاته .

* ويؤكد مبدأ الاقتصاد العلمى على ضرورة التعمق فى فهم الظاهرة من خلال بعد معين .

وذلك لتوفير أكبر قدر ممكن من المعرفة حول جانب معين من جوانب الظاهرة .
وهذا تأكيد على أننا كلما تعمقنا فى فهم جوانب ظواهر الواقع كلما أثرينا القضايا والفروض التى تفسر هذا الجانب .

وبذلك تؤكد مبادئ المنظور العلمى على قيام العلاقة الوثيقة بين النظرية والبحث . (Fitz gerald , J. D. 1975 PP. 6 - 8)



س5 - ما هى الاعتبارات الأساسية لتحديد العلاقة بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع ؟

5 . 2 - التساند الوظيفى بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع .:

شكل فهم الواقع بمختلف ظواهره موضوعاً للعلماء بمختلف اتجاهاتهم . وقد كان فهم الظواهر الاجتماعية موضع إهتمام علماء الاجتماع . وذلك ما دفع بهم لتحديد الوسائل التى تعينهم على فهم الواقع الاجتماعى ، ولما كانت النظرية والبحث وسائل أساسية تعيين العلم على تحصيل هذا الفهم فقد اهتموا بتحديد دور كل من النظرية والبحث بهذا الصدد . الا انهم وقعوا فى حيرة ، من حيث تحديد العلاقة بين النظرية والبحث بالنسبة لفهم الواقع الاجتماعى وذهبوا فى ذلك مذاهب مختلفة تمثل فى :

5 . 2 . 1 - ان النظرية توجه البحث وتحدد مساره واتجاهات التحليل : للنتائج المتحصلة عنه وانه عندما يغيب توجيه النظرية للبحث يتعرض الباحث لكثير من المتاعب وتنحصر دور البحث فى مجرد جمع البيانات حول الظواهر .

5 . 2 . 2 - ومن الجانب الآخر ذهب فريق منهم الى ان البحث يسهم تراكماً من خلال المعلومات التى يوفرها فى بناء النظرية العامة . وانه من الخطأ ان تظل النظرية بعيدة عن البحث التطبيقى .

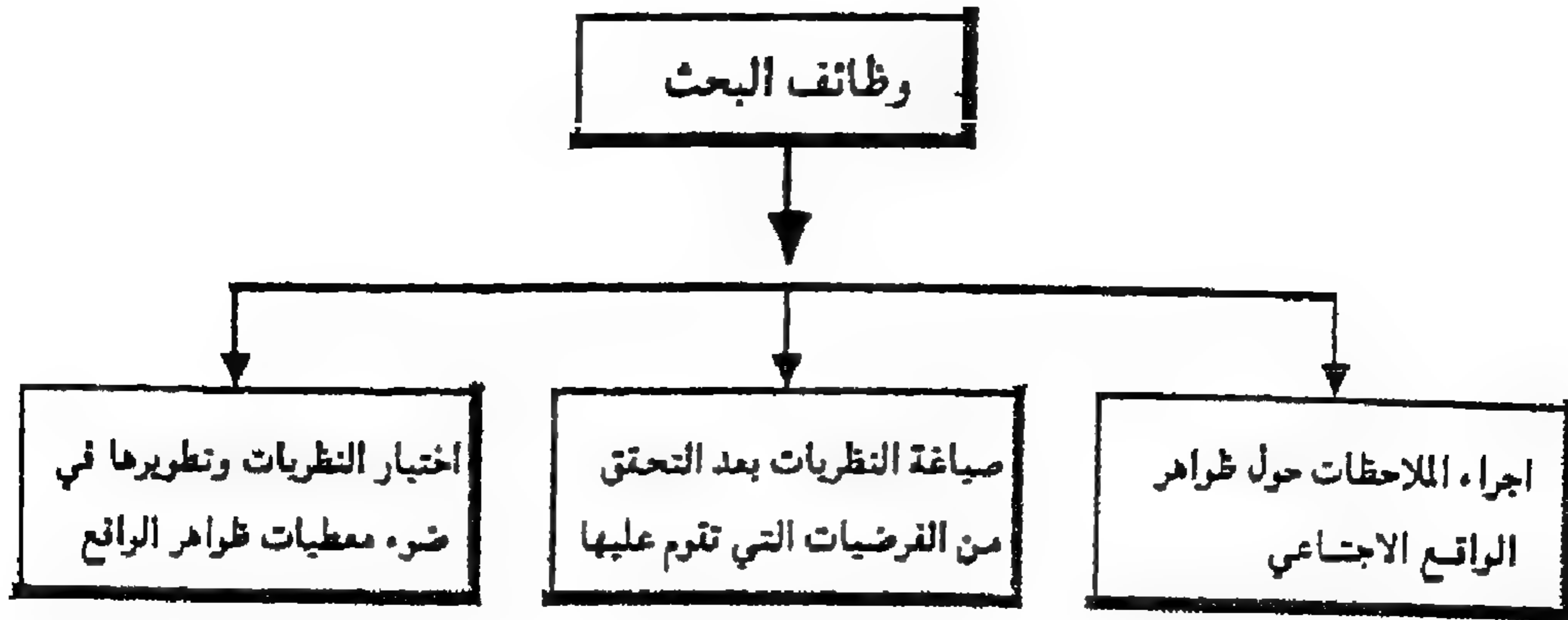
5. 2. 3- ركلا الاتجاهين يتضمنها موقف « روبرت ميرتون » الذى يؤكد على أن مجال النظرية ومجال البحث الامبريقى ليسا منفصلين عن بعضهما ، ونادى بضرورة التعاون بينهما . ونظراً لان الإهتمام كبير بين الباحثين بتحديد دور النظرية النسبى ، فقد اهتم « روبرت ميرتون » بابرار دور البحث فى تطوير النظرية، وتحديد طبيعة تلك العلاقة من خلال تحديد المهام الوظيفية للبحث الامبريقى (العملى) والتى تتمثل فى :-

إجراء الملاحظات حول الظواهر وجمع المعلومات حولها . وهذه المعلومات تضغط بدورها على الباحث لكى يجد تفسيراً لها . وهنا يضطر الباحث لاستقراء النتائج واستخلاص تعميم منها فى شكل حكم عام ، وفرضية تفسر النتائج المتحصلة عن ملاحظة الظواهر (merton , P. 164)

* وتتمثل المهمة الوظيفية الثانية للبحث فى صياغة النظرية حيث يتم التحقق من الفرضيات (merton , P. 166) التى تفسر الظواهر ، وتطويرها لتصبح فى صورة نظرية تفسر الواقع . والرأى الذى دلى به « ميرتون » على صحة هذه الوظيفة يتمثل فى تفسير « مالبينوفسكى » لظاهرة السحر عند بعض القبائل فقد أثرت عليه هذه الملاحظة عند صياغته لنظريته عن السحر حيث أكد على أن للسحر وظيفة سيكولوجية تتمثل فى تخفيف التوتر والقلق ومساعدة الإنسان لجعل الوسائل العملية أكثر فاعلية . إضافة إلى توضيح المفاهيم وتطويرها بما يساعد على صياغة النظرية .

* أما الوظيفة الثالثة للبحث فتتمثل فى اختبار النظرية وتطويرها من حيث القضايا والمفاهيم والتعريفات .

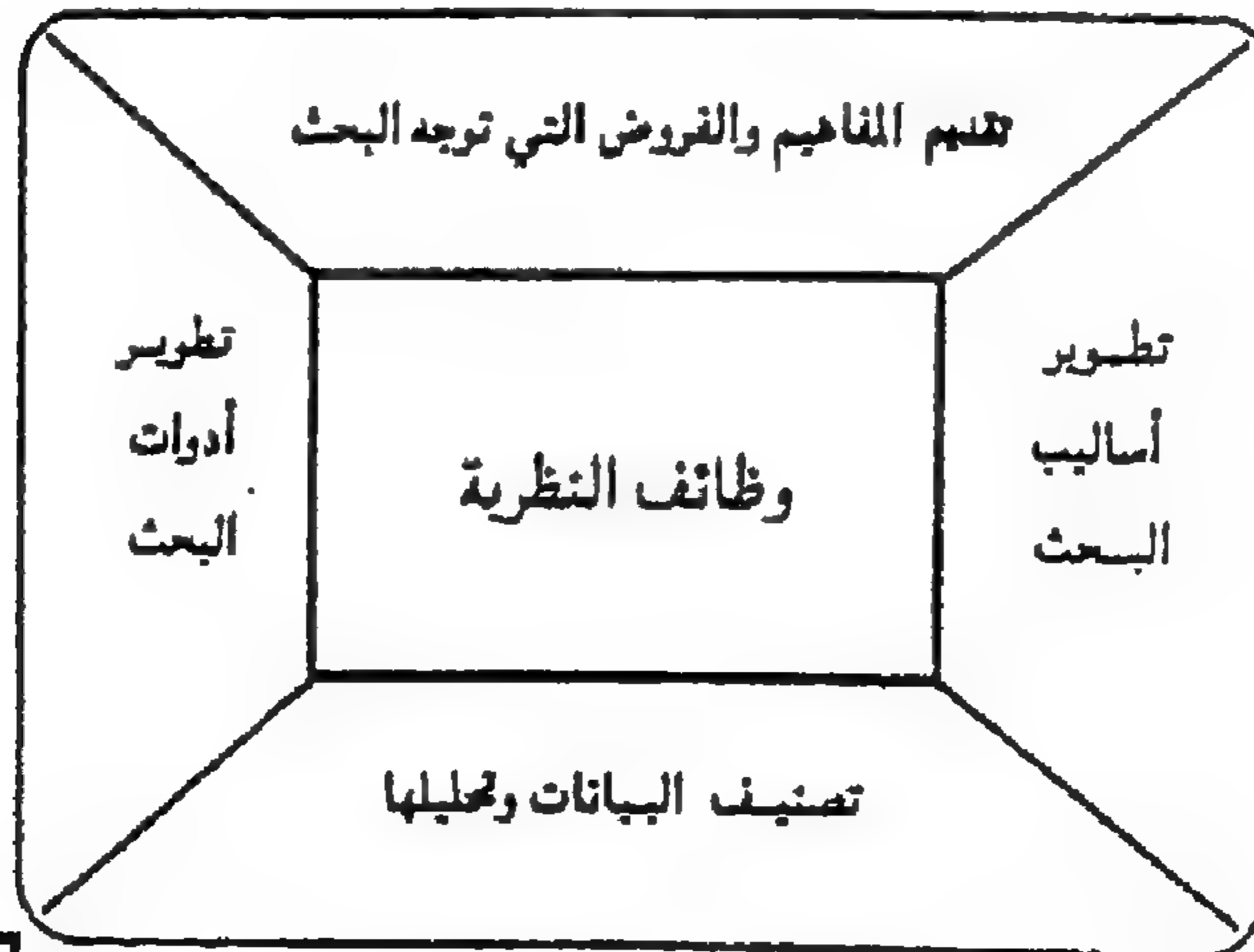
والشكل رقم (٣٠) يوضح المهام الوظيفية للبحث في علم الاجتماع من وجهة نظر (ميرتون) .



وفي الجانب الآخر يؤكد « ميرتون » على أن النظرية تسهم بفاعلية في تطوير أساليب البحث وأدواته بما يجعلها صالحة لجمع البيانات واختبار النظرية وتطويرها (Robert Merton in Social theory 1957)

والشكل التالي يوضح وظائف النظرية عند « ميرتون » .

شكل رقم (٣١)



س 6 - كيف تصور علماء الاجتماع التساند الوظيفي

بين النظرية والبحث ؟

المبحث السادس

تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها

في ضوء خطوات الطريقة العلمية

تمر عملية تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها بمراحل منطقية متتابعة ومتسقة مع بعضها بحيث تؤدي في نهاية الأمر لمعالجة ظاهرة أو موضوع أو مشكلة معينة .

وهذه المراحل التي تمر بها عملية البحث الاجتماعي تتسق بصورة أساسية مع خطوات المنهج العلمي من ناحية وتلائم طبيعة الظواهر والمشكلات الاجتماعية من ناحية أخرى . فإذا كانت خطوات المنهج العلمي تتمثل في :

* مرحلة الملاحظة الصياغية :

أى الملاحظة التي تهدف صياغة الفروض (عن طريق الملاحظة المباشرة أو مراجعة التراث النظرى والبحثى حول الظاهرة المطروحة للدراسة) .

* مرحلة صياغة الفروض :

أى تحديد المفاهيم والمتغيرات والعلاقات والارتباطات القائمة بين تلك المتغيرات أو المفاهيم . مثال ذلك فى دراستنا لظاهرة غلاء المهور حيث يتم تحديد المفاهيم المرتبطة بغلاء المهور مثل المهور ، المكانة الاجتماعية أو الهيبة الاجتماعية والمركز الاجتماعى . ثم نقيم علاقة بين مفهومين مثل المكانة الاجتماعية أو المركز الاجتماعى للأسرة والمغالاة فى دفع المهور بحيث يصاغ الفرض على النحو التالى :-

- إن المبالغة فى دفع المهور ترتبط برغبة الأسرة فى تأكيد مكانتها وهيبتها الاجتماعية .

* مرحلة التحقق التجريبي من الفروض :

وهي مرحلة اختبار الفروض والتأكد من صحتها في الواقع وهذه هي خطوات الطريقة العلمية الأساسية للبحث والتي في ضوءها تحدد مراحل تصميم البحث الاجتماعي وتنفيذه والتي تتمثل في :

١ - مرحلة الصياغة النظرية لموضوع البحث (التحضير النظري) .

٢ - مرحلة تحديد الاجراءات المنهجية .

٣ - مرحلة التطبيق الميداني .

٤ - مرحلة المعالجة الاحصائية للبيانات

٥ - مرحلة التحليل وكتابة التقرير .

وتفصيل ذلك على النحو التالي :

6 - 1 : المرحلة الاولى : مرحلة الصياغة النظرية لموضوع الدراسة أو

مشكلة البحث .

حيث يتم في هذه المرحلة تحديد موضوع الدراسة ومفاهيمه والفروض المبررة

به وتعريفها وهي تتضمن الخطوات المنطقية الإجرائية التالية :

- الخطوة الأولى : مسح التراث النظري والبحثي حول الموضوع المطروح

للدراسة .

- الخطوة الثانية : قراءة التراث وتلخيصه .

- الخطوة الثالثة : تحديد موضوع الدراسة أو مشكلة البحث والهدف من

دراستها .

- الخطوة الرابعة : تحديد المفاهيم المرتبطة بالموضوع وتعريفها .

- الخطوة الخامسة : تحديد فروض الدراسة .

6 - 2 : المرحلة الثانية مرحلة تحديد الإجراءات المنهجية للدراسة :

فى ضوء تحديد موضوع الدراسة او مشكلة أبحث والهدف منها والمفاهيم المرتبطة بها والفروض المطروحة لدراستها واختبارها .

يتم تحديد الإجراءات المنهجية من خلال الخطوات التالية :

- الخطوة الأولى: يتم تحديد المؤشرات الإجرائية (مثال : تحديد الأسئلة والنقاط التى يستعان بها لاختبار فروض الدراسة :

- الخطوة الثانية : تحديد نوع الدراسة وفى هذه الخطوة يتم تحديد ما إذا كانت الدراسة وصفية أم تفسيرية .

• وصفية : وهى الدراسة التى تهدف التعرف على خصائص وظروف المشكلة والسمات المميزة للظاهرة مثال ذلك : فى حالة دراسة ظاهرة غلاء المهور نحدد نوع المهر ، وما إذا كان يقدم نقداً أم فى شكل حلى وملابس أم فى شكل هدايا ... الخ .

• أو تفسيرية : وهى الدراسة التى تسعى لاختبار ومعالجة فروضاً معينة مثل اختبار الفرض المطروح حول ارتباط المغلاة فى دفع المهور برغبة الأسرة فى تأكيد مكانتها وهيتها أو مركزها بين الأسرة :

وذلك يعنى ان الدراسة التفسيرية تختبر علاقه معينة بمعنى انها تبحث عن الاسباب والعوامل التى ادت لمغلاة الاسرة فى دفع المهور اى البحث عن الظروف التى أدت إلى ظاهرة غلاء المهور .

وعندما يتم تحديد ما إذا كانت الدراسة وصفية أم تفسيرية يتم تحديد نوع الدراسة الوصفية أو نوع الدراسة التفسيرية من بين الأنواع التالية :

١ - أنواع الدراسة الوصفية :

- الدراسة الاستطلاعية : وتتم عندما لم يكن لدينا بيانات حول الظاهرة أو

مشكلة معينة حيث نسعى لتوفير البيانات .

- الدراسة الانثروبولوجية : ويتم بوصف جماعة او قبيلة أو مجتمع محلي (قرية) عن طريق المعاشة . .

- الدراسة التقويمية : معرفة مدى تحقيق مشروع معين لأهدافه بعد تطبيقه .

- الدراسة التبعية : معرفة خصائص العلاقة بين المستوى الدراسي والتحصيل الدراسي .

- الدراسة الإحصائية : تصنيف البيانات التي تجمع حول عدد السكان والتعليم ... الخ .

- الدراسة التوثيقية : تجميع البيانات وتوثيقها حول التعليم ، الصحة ، الترويج ... الخ .

• أنواع الدراسات التفسيرية التي تختبر الفروض :

- الدراسات التاريخية : حيث يتم تحديد خصائص وظروف التغيرات التاريخية سواء كانت اقتصادية أم سياسية أم ثقافية أم اجتماعية ، وذلك للتعرف مثلاً عن العوامل التي أدت إلى تغير حجم الأسرة ووظائفها في الفترة التاريخية المعاصرة .

- الدراسة التجريبية : وهي تقوم أساساً على اختبار أثر عوامل معينة على ظاهرة معينة أو مشكلة معينة وذلك مثل دراسة أثر التوافق الاجتماعي بين الطالبات في محيط الأسرة على تحصيلهن الدراسي في الجامعة حيث نأخذ مجموعة من الطالبات اللاتي يرتفع مستواه في التحصيل والاستيعاب الدراسي كمجموعة (تجريبية) ثم نأخذ مجموعة أخرى (ضابطة) من الطالبات اللاتي ينخفض معدل تحصيلهن الدراسي . وذلك لدراسة الظروف الأسرية للمجموعتين والتعرف على مستويات توافقهن الدراسي وبمقارنة نتائج دراسة المجموعتين لتحديد فاعلية التوافق الاجتماعي الأسري للطالبة بالنسبة لمستواها في التحصيل والاستيعاب الدراسي بالجامعة .

الخطوة الثالثة : تحديد مجتمع الدراسة وعينة البحث.

فى ضوء فروض الدراسة ونوعها نحدد مجتمع الدراسة وعينة البحث .

حيث يتم تحديد خصائص مجتمع الدراسة الذى سوف يتم سحب العينة منه .
ثم نحدد عينة الدراسة والخصائص التى تتوفر لها لتمثيلها لمجتمع الدراسة . وفى ضوء ذلك يتم سحب عينة الدراسة . أى تحديد الحالات التى تمثل مفردات العينة سواء كانت أفراداً أو أسراً ، أو قرية ... الخ ومن عينات الدراسة :

– العينة العشوائية .

– العينة الطبقية .

– عينة عنقودية .

– عينة عشوائية منتظمة .

ويختار الباحث من بينها ما يناسب دراسته .

الخطوة الرابعة : تحديد مدخل الدراسة وأسلوبها .

(أ) **مداخل الدراسة** : ويعرف المدخل أنه التصور المنهجى لمعالجة الظاهرة ودراستها فى حين أن المنهج أو الطريقة المنهجية فهى التطبيق العملى للقواعد التى ينهض عليها المدخل المنهجى وتمثل مداخل الدراسة علماً فى :

– المدخل التاريخى .

– المدخل التجريبي .

– المدخل الانثروبولوجى .

– المدخل المقارن .

وتحددنا لمدخل الدراسة من بين المداخل المذكورة يعتمد على نوع الفرض المطروح للدراسة ونوع العينة والهدف من الدراسة ونمط الدراسة التى تم تحديدها

لمعالجة الموضوع أو المشكلة .

(ب) أسلوب الدراسة : وتتمثل أساليب الدراسة عامة فيما يلي :

- أسلوب المسح الاجتماعي .

- أسلوب دراسة الحالة . .

- أسلوب تحليل المضمون .

- أسلوب القياس الاجتماعي .

وتحديد أسلوب الدراسة المناسب يعتمد على نوع الدراسة ونوع المدخل المنهجي الذي يتبع في الدراسة .

فإذا كان مدخل الدراسة تاريخياً يناسبه أسلوب تحليل المضمون .

وإذا كان مدخل الدراسة تجريبياً يناسبه أسلوب القياس .

وإذا كان مدخل الدراسة انثروبولوجياً يناسبه أسلوب دراسة الحالة .

وإذا كان مدخل الدراسة مقارناً يناسبه أسلوب المسح الاجتماعي .

والجدول التالي يوضح ذلك

الأسلوب / المدخل	المدخل التاريخي	المدخل التجريبي	المدخل الانثروبولوجي	المدخل المقارن
تحليل المضمون	X		X	
القياس		X		
دراسة الحالة			X	
المسح الاجتماعي				X

- الخطوة الخامسة : تحديد أدوات الدراسة :

يتم تحديد أدوات الدراسة في ضوء نوع الدراسة وفروضها والأسلوب المنهجي المتبع في الدراسة والأدوات المنهجية للدراسة في البحوث الاجتماعية بشكل عام تتمثل في .

- المقابلة .

- الملاحظة .

- استمارة البحث .

- المقاييس (مقياس البعد الاجتماعي - مقياس الاتجاهات - مقياس الميول -

مقياس المكانة الاجتماعية ... الخ) .

ويعتمد اختيارنا لنوع الأداة المستخدمة على نوع الأسلوب المنهجي الذي تم

تحديده للدراسة حيث يناسب الأسلوب المتبع :

- تحليل المضمون : استمارة البحث .

- أسلوب دراسة الحالة : يناسبه الملاحظة + المقابلة .

- أسلوب القياس : يناسبه المقاييس .

- أسلوب المسح : يناسبه المقابلة + استمارة البحث .

والجدول التالي يوضح ذلك

المسح الاجتماعي	القياس	دراسة الحالة	تحليل المضمون	الأداة الأسلوب
X			X	استمارة البحث
		X		الملاحظة
	X			المقاييس
X		X		المقابلة

وبعد تحديد نوع الأداة وتحديد المؤشرات الإجرائية وما يقابلها من أسئلة تقيس الفروض المطروحة للدراسة ثم نبدأ بعد ذلك المرحلة التالية للبحث .

6 - 3 - المرحلة الثالثة : مرحلة التطبيق الميداني :

بعد تحديد عينة الدراسة وسحبها وإعداد أدوات البحث بالصورة التي تساعد على اختبار الفروض وتجميع البيانات والمعلومات المطلوبة حول الظاهرة تبدأ المرحلة الثالثة وهي مرحلة التحقق من الفروض بتطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة التي تم سحبها . وفي هذه المرحلة تتم الخطوات التالية .

- الخطوة الأولى : الاختبار الأولي لأدوات البحث .

- اختبار صدق الأسئلة الصياغية .

- اختبار ثبات الأسئلة .

وبعد التأكد من صدق الأداة وثبات الأسئلة نبدأ الخطوة الثانية .

- الخطوة الثانية : التطبيق النهائي لأدوات البحث على عينة الدراسة .

- الخطوة الثالثة : مراجعة أدوات الدراسة في الميدان للتأكد من استكمالها .

6 - 4 - المرحلة الرابعة : مرحلة التحليل الإحصائي لبيانات أدوات الدراسة :

بعد الإنتهاء من التطبيق الميداني نبدأ مرحلة معالجة أدوات البحث وتحليلها إحصائياً وذلك من خلال الخطوات التالية :

- الخطوة الأولى : وضع خطة ترميز أدوات البحث .

- الخطوة الثانية : ترميز أدوات البحث ومراجعتها .

- الخطوة الثالثة : تثقيب البطاقات الخاصة بالكمبيوتر ومراجعتها .

- الخطوة الرابعة : فرز البطاقات قبل تبويب البيانات (جدولتها) .

- الخطوة الخامسة : تبويب البيانات أى جدولتها بالحاسب الآلى .

- الخطوة السادسة : معالجة البيانات بأساليب الإحصائية مثل معامل الارتباط ، اختبار (كا^٢) معامل التوافق (كا^٢) وغيرها من الأساليب الإحصائية التي تتطلبها المعالجة الإحصائية للبيانات .

وإذا كانت الدراسة وصفية فإن التحليل للبيانات سيتم على المستوى الوصفي وتستخدم الأساليب الإحصائية الوصفية .

مثل : - المتوسطات ، النسب المئوية ، المنوال ، الانحراف المعياري ، الوسيط .
وإذا كانت الدراسة تفسيرية ومستوى التحليل تفسيري تستخدم الأساليب الإحصائية التفسيرية المتمثلة في معامل الارتباط ، معامل التوافق (كا^٢) ، التحليل العائلي ... الخ وغيرها من الأساليب والنماذج الرياضية التفسيرية .
وبعد الإنتهاء من إعداد الجداول والمعالجة الإحصائية للبيانات نبدأ المرحلة الأخيرة للدراسة وهي .

6 - 5 - المرحلة الخامسة : مرحلة التحليل وكتابه التقرير :

ونبدأ هذه المرحلة بعد الإنتهاء من المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة حيث تتم الخطوات التالية :

- الخطوة الأولى : وضع خطة لعرض البيانات وتحليلها في ضوء فروض الدراسة ومفاهيمها .

- الخطوة الثانية : توزيع فروض الدراسة بين أبواب وفصول الدراسة وتوزيع الجداول التي تخدم كل منها على فصول الدراسة .

- الخطوة الثالثة : تحليل الجداول مع ربط التحليل بفروض الدراسة لتحديد مدى صحة الفروض أو عدم صحتها .

الخطوة الرابعة : استخلاص النتائج وعمل التوصيات في ضوء النتائج .

الخطوة الخامسة : حصر مراجع البحث (الدراسة) وتصنيفها أبجدياً حسب اسم المؤلف مثال : تذكر على النحو التالي : اسم المؤلف ، اسم الكتاب ، البلد التي نشر فيها ، الناشر ، سنة النشر ، الصفحة .

الخطوة السادسة : تحديد فهرس المحتويات من واقع خطة عرض الموضوع .

المراجع

- المراجع العربية :

- ١ - ابن خلدون ، عبد الرحمن ، المقدمة ، بيروت - دار العلم ١٩٨٦ .
- ٢ - دكتور السيد على شتا ، المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية ، الاسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٩٣ م .
- ٣ - دكتور السيد على شتا ، نظرية علم الاجتماع . الإسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٩٣ م .
- ٤ - دكتور السيد على شتا ، تغير الإتجاهات الاجتماعية ، الرياض ، مركز التدريب والبحوث الاجتماعية بالدرعية ، ١٩٩٣ .
- ٥ - بوتومور ، تمهيد فى علم الاجتماع ، ترجمة ، الاسكندرية ، دار الكتب الجامعية ، ١٩٧٣ .
- ٦ - تيماشيف ، نقولا ، نظرية علم الاجتماع طبيعتها وتطورها ، (ترجمة) القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٢ .
- ٧ - اميل دوركايم ، قواعد المنهج فى علم الاجتماع ، (ترجمة القاهرة) مكتبة النهضة ، ١٩٥٠ .
- ٨ - دكتور عبد الباسط حسن ، أصول البحث الاجتماعى ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٢ .
- ٩ - دكتور مصطفى الخشاب ، المدخل إلى علم الاجتماع ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ١٠ - دكتور محمد على محمد ، علم الاجتماع والمنهج العلمى ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

المراجع الأجنبية :

- 1 - Bailey , Kenneth , Methods of Social Research , London : The Free Press ; 1978 .
- 2 - Biezan , N . H . & Biezan , J . , Introduction to Sociology , N . J . : Prentice Hall , Inc . , 1973 .
- 3 - Cole, Steven, The Sociological method, Chicago: Rand Mc Nally, College , Publishing Company , 1972 .
- 4 - Durkheim , Emile , The Rules of Sociological method, London : The Macmillan Company , 1964 .
- 5 - Fitzgerald , J . & Cox , S. m, Social Sciences , Chicago : Rand Mc Nally college , Publishing Company , 1975 .
- 6 - Timasheff , N. , Sociological theory , New York : Rand House , 1967 .
- 7 - Willer , David , Scientific Sociology , New Jersey: Prentice Hall . 1967 .

الجزء الرابع

المجتمع البشرى

- * المجتمع وموضوعات الدراسة فى علم الاجتماع.
- * التعريف بالمجتمع.
- * الإنسان والمجتمع.
- * النماذج الاجتماعية داخل المجتمع.
- * انماط المجتمعات البشرية.
- * بيئات المجتمع.
- * متطلبات الحياة الاجتماعية.

افتتاحية الجزء الرابع

١ - تمهيد :

يعتبر المجتمع البشرى من أهم موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع، وذلك لأن فهم طبيعة المجتمع البشرى وخصائصه ومتطلبات وجوده، والوظائف التى يؤديها يساعد على فهم الموضوعات الأخرى التى يهتم بدراستها علم الاجتماع.

ومن ثم اهتم لفيف من علماء الاجتماع بوضع أساس نظرى ومنهجى لدراسة المجتمع البشرى حتى ترقى هذه الدراسة لمستوى المعالجة العلمية التى تحقق الرؤية الموضوعية والواقعية للمجتمع البشرى.

ورغم تعدد مداخل دراسة المجتمع إلا أنها تساعد بصورة أو بأخرى فى فهم طبيعة المجتمع البشرى، وتحديد خصائصه، والعناصر الأساسية للبيئات التى يضمها المجتمع، ومتطلبات وجوده والوظائف التى يؤديها، للحفاظ على وجوده واستمرارية تماسكه.

ولذلك اتخذنا من المجتمع موضوعاً أساسياً للدراسة فى علم الاجتماع بعد أن عانجنا الاتجاهات النظرية المختلفة لدراسة المجتمع وفهم طبيعته، وذلك للاسترشاد بها فى تحليل نسق المجتمع وأنماطه ونماذجها والخصائص التى تميزه ومتطلبات الحياة الاجتماعية فى نطاقه.

٢ - أقسام الدراسة فى الجزء الرابع :

يضم الجزء الرابع « المجتمع البشرى » سبعة مباحث أساسية يعالج كل منها موضوعاً معيناً وتأتى هذه المباحث متناغمة مع بعضها لتشكل فى نهاية المطاف وحدة منطقية متكاملة العناصر.

حيث يعالج المبحث الأول : (المجتمع وموضوعات الدراسة فى علم الاجتماع) طبيعة الواقع الاجتماعى وأسس دراسة الحياة الاجتماعية

والاتجاهات النظرية المختلفة التى تناولت المجتمع البشرى بالدراسة والتحليل .
ويغطى المبحث الثانى (التعريف بالمجتمع) مجموعة التعريفات المختلفة
للمجتمع وأبعادها.

أما المبحث الثالث « الإنسان والمجتمع » فيعالج أهمية الحياة
الاجتماعية فى المجتمع بالنسبة للإنسان وأثر العزلة عليه .
ويأتى المبحث الرابع « النماذج الاجتماعية داخل المجتمع » ليقدم لنا
إيضاحاً للمفاهيم المختلفة التى تعبر عن العديد من النماذج الاجتماعية
داخل المجتمع.

أما المبحث الخامس « أنماط المجتمعات البشرية » فيختص بتناول
المجتمعات البشرية والخصائص المميزة لكل منها .

ويأتى المبحث السادس « بيئات المجتمع » ليقدم لنا فهماً عميقاً حول
البيئة المادية العضوية للمجتمع ، (الأشخاص) ،، والبيئة الرمزية ثم البيئة
الاجتماعية للمجتمع .

أما المبحث السابع « متطلبات الحياة الاجتماعية » فيختص بتناول
موضوع إشباع الحاجات البشرية للإنسان فى المجتمع . وسبل تحقيق
المتطلبات الوظيفية للمجتمع . ثم مواجهة المشكلات التى تواجه الإنسان فى
المجتمع .

وبذلك تتكامل مباحث هذا الجزء مع بعضها لتقدم لنا فى نهاية الأمر
منظومة منطقية متكاملة تعكس فى جملتها واقع المجتمع البشرى وطبيعته
والخصائص المميزة لأنماطه المختلفة والكيفية التى يشبع بها حاجات
الإنسان والسبل التى تحقق المتطلبات الوظيفية للمجتمع وكيفية مواجهة
مشكلات الإنسان فى نطاق المجتمع البشرى .

المبحث الأول

المجتمع وموضوعات الدراسة فى علم الاجتماع

منذ أن بدأ الحديث حول علم الاجتماع والحوار مستمر بالنسبة لتحديد موضوع هذا العلم. وقد وصلت أهمية تحديد موضوع علم الاجتماع إلى الحد الذى جعل بعض العلماء يعرفونه بطبيعة الموضوع الذى يدرسه. فممنهم من اعتبره الدراسة العلمية للمجتمع. ومنهم من عرفوه بعلم المجتمع. كما أن هناك فريقاً آخرًا ذهب فى تعريفه لعلم الاجتماع إلى أنه علم دراسة الظواهر الاجتماعية والتفاعل الاجتماعى.... الخ.

ورغم تنوع التعريفات لعلم الاجتماع بتنوع الموضوعات التى يدرسها إلا أن جميع العلماء يتفقون على أن المجتمع بنظمه وظواهره وعملياته الاجتماعية هو الموضوع الأساسى لعلم الاجتماع. ومثل هذا التعريف يوحى بأن ميدان علم الاجتماع هو المجتمع، وهو بذلك ميدان واسع لأنه يشير إلى بناء المجتمع ونظمه وظواهره. والعلاقات التى تنشأ بين أفراده وجماعاته إضافة إلى الثقافة وعناصرها، وغيرها من مظاهر التنظيم الاجتماعى وما يرتبط به من تغير.

وإذا ما ناقشنا الاتجاهات المختلفة لتحديد ميدان عمل علم الاجتماع يتضح لنا أنها تتفق فيما بينها على الموضوعات الأساسية التى يتناولها علم الاجتماع. ولكى نكتمل الصورة بالنسبة لموضوعات الدراسة فى علم الاجتماع نستهل الجزء الرابع بتناول الموضوعات التالية :

– الواقع الاجتماعى ودراسة الحياة الاجتماعية.

- الاتجاهات المبكرة لتحديد موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع.
- الاتجاهات المعاصرة لتحديد موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع.
- المجتمع كموضوع للدراسة فى علم الاجتماع.

١-١ الواقع الاجتماعى ودراسة الحياة الاجتماعية :

١-١-١ : طبيعة الواقع الاجتماعى :

ساعدت المحاولات المختلفة لتحديد موضوع علم الاجتماع فى بلورة تصور العلماء للواقع الاجتماعى، وما ينطوى عليه من جوانب اجتماعية وثقافية وشخصية.

* حيث تمثل الجوانب الاجتماعية للواقع الاجتماعى فى ظواهر المجتمع ونظمه وجماعاته المختلفة وما بينها من تفاعل وعلاقات.

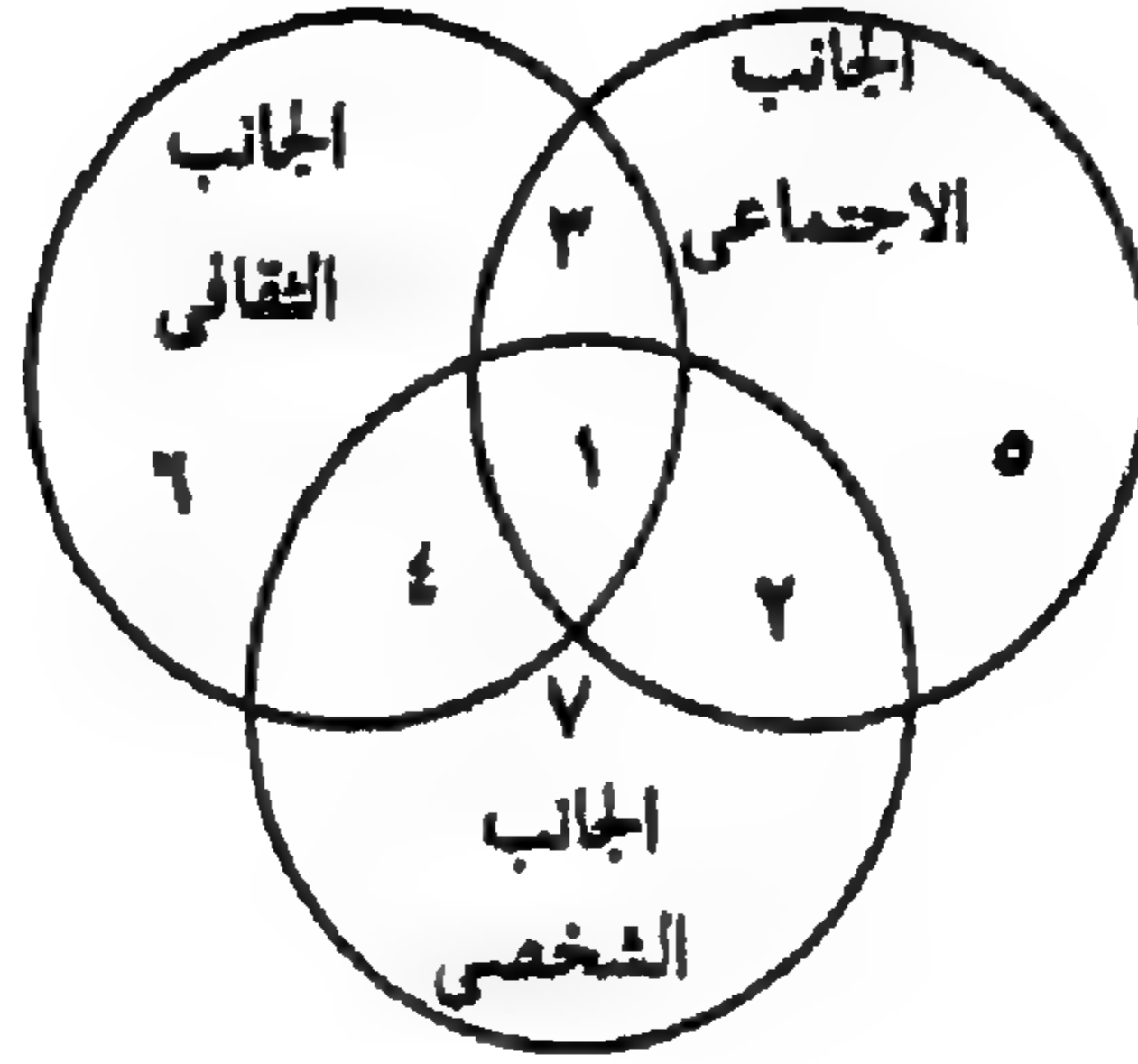
* أما الجوانب الثقافية فتعلق بالقيم والمعايير الأخلاقية للمجتمع بالإضافة إلى الجوانب المادية للثقافة مثل الآلات، والأدوات والعمارة... الخ.

* وتشير الجوانب الشخصية للواقع الاجتماعى لتوجيهات الأفراد واتجاهاتهم وسلوكهم.

وتقريرنا لهذه الجوانب الثلاثة لا يعنى انفصالها عن بعضها. إذ أنها مترابطة ومتفاعلة مع بعضها ويؤثر كل منها على الآخر. وذلك ما أكد عليه عالم الاجتماع الأمريكى « تالكوت بارسونز » عندما أشار إلى أن الجوانب الاجتماعية والثقافية والشخصية تشكل مجتمعة الواقع الاجتماعى (تيماسيف، ص ٣٥٦).

والشكل التالي يوضح تفاعل جوانب الواقع الاجتماعى وما بينها من انتماءات وما يميز كل منها من خصوصية.

شكل رقم (١)



ويبلغ ترابط هذه الجوانب أقصاه فى منطقة الانتماء رقم (١) حيث تترابط الجوانب الاجتماعية والثقافية والشخصية مع بعضها، ويأتى المستوى الثانى من الترابط فى مناطق الانتماء (٢، ٣، ٤) حيث يترابط كل من المجتمع والشخصية والمجتمع والثقافة، والثقافة والشخصية، أما مناطق الانتماء ٥، ٦، ٧ فتمثل خصوصية كل من المجتمع والثقافة والشخصية.

ولقد أكد علماء الاجتماع على استمرارية التفاعل الدائر بين الفرد وثقافته ومجتمعه، وأن شخصية الفرد تتشكل من خلال تفاعله مع الثقافة والمجتمع الذى ينتمى إليه. ويتم ذلك من خلال عملية التنشئة الاجتماعية التى تتولاها الأسرة وغيرها من الهيئات الاجتماعية (نيقولا تيماسيف، ص ٤٦٢).

وفيما يلى نعرض لأبعاد عملية التفاعل والانتماء بين الجوانب الاجتماعية، والثقافية والشخصية فى محيط المجتمع الذى يهتم علم الاجتماع بدراسته.

* لكل مجتمع طريقته الخاصة في تنظيم حياته التي تقوم على ثقافته وقيمه. فكل أعضاء المجتمع يفكرون معاً ويشعرون بمشاعر مشتركة ويعملون معاً ويتفاعلون ويقيمون علاقات فيما بينهم. وبإقامة علاقات دائمة مستمرة تكون الجماعات الاجتماعية مثل الأسرة، والهيئات والترابطات الاجتماعية المختلفة ولكي تنتظم الحياة فيما بينهم تتشكل مجموعة من القواعد والضوابط نسميها فيما بعد انتظامها بالنظم الاجتماعية للمجتمع، والتي تحكم تصرفات الأفراد والجماعات. فالقيم الخاصة بثقافة مجتمع ما من المجتمعات تحكم تصرفات الأفراد الذين ينشأون في محيط المجتمع.

* المجتمع والشخصية :

يعتبر وجود الأفراد شرط أساسي لوجود المجتمع. كما أن وجود أعضاء يتمتعون للمجتمع يقتضي أن تكون هناك طريقة حياة عامة للمجتمع يتمثلها الأفراد ويشاركون فيها ويتصرفون في ضوءها وتشكل شخصية الأفراد في ضوءها.

* يقتضي وجود طريقة حياة للمجتمع : تقتضي توفر ثقافة متجسدة في معارف ومعتقدات وعادات وقوانين متكاملة مع بعضها وذلك لكي تتمكن الثقافة من أداء وظائفها المتمثلة في :

- تمكين الإنسان من التكيف مع البيئة الطبيعية من خلال التكنولوجيا، والتكيف مع بيئته الاجتماعية من خلال التنظيم الاجتماعي، ومع ما وراء الطبيعة من خلال السحر لدى بعض الجماعات، والدين لدى جماعات أخرى. وبذلك نجد أن لكل مجتمع خبراته التي يمارس بها تأثيرات متعددة على نمو أعضائه «Fredricks & Lemon, p. 79».

* كما أن الثقافة والشخصية يتفاعلان بصورة أساسية، إذ أن النمط الثقافى يتحدد من خلال الاجماع على سلوك أو رأى معين للأفراد. كما أن العلاقات الرسمية وغير الرسمية بين الفرد وغيره من أعضاء المجتمع محكومة بواسطة الثقافة. ومن ثم تتم عملية التنشئة الاجتماعية من خلال هذا التفاعل. ولهذا تكون عملية التنشئة الاجتماعية وعملية التعليم متأثرة بالقيم الثقافية فى أي من البيئات الاجتماعية.

* وفى ضوء تلك الخصائص والسمات التى تميز مجتمعا عن غيره من المجتمعات يمكن التمييز بين المجتمعات من حيث كونها مجتمعات بسيطة أم معقدة، تقليدية أم مستحدثة، بدوية أم ريفية أم حضارية. وحتى تلك السمات والخصائص تنطوى على نمط ثقافى معين، وسلوك وطريقة حياة خاصة بأعضاء المجتمع.

* وبشكل الحديث عن الثقافة بطابعها المميز عن غيرها من الثقافات جانباً خاصاً للثقافة ذاتها، إلا أن ذلك يقتضى فهم المحيط الاجتماعى للثقافة ومدى تمسك أعضاء الثقافة بعاداتها وقيمها حتى يمكن الحكم على مدى نجاح الثقافة فى تحقيق وظائفها.

* وبالنسبة للشخصية فإن معالجتها من حيث كونها توجهيات الحاجة وعلاقتها باتجاهات معينة، واستجابات سلوكية خاصة لا يعنى إهمال توجهيات القيمة (الثقافة) التى تدخل ضمن إطار البناء الدافعى للسلوك وتشكيل الاتجاهات. ثم أن الحديث عن الاتجاهات يرتبط بوجود مواقف وتفاعل خارجى، والسلوك يتم فى سياق ثقافة ومواقف اجتماعية معينة.

وبذلك يكون تفريد المجتمع والشخصية والثقافة لاعتبارات التحليل فقط لأنها عناصر تتفاعل مع بعضها لتشكل معاً البيئة الاجتماعية والمحيط

الاجتماعى لمجتمع ما. والواقع أن فهم هذا التفاعل بين الجوانب الثلاثة هو محور اهتمام علم الاجتماع. وذلك ما جعل علماء الاجتماع أمثال « سروكن » و « بارسونز » وغيرهم يؤكدون على أهمية التفاعل بين الجوانب الاجتماعية والثقافية والشخصية فى فهم المجتمع وظواهره ونظمه. وما ذلك إلا لإدراكهم للترابط القائم بين تلك الجوانب وعمق التفاعل القائم فيما بينها. وقد أثر ذلك بدوره على العلماء وهم بصدد تحديد موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع.

١-١-٢ دراسة الحياة الاجتماعية :

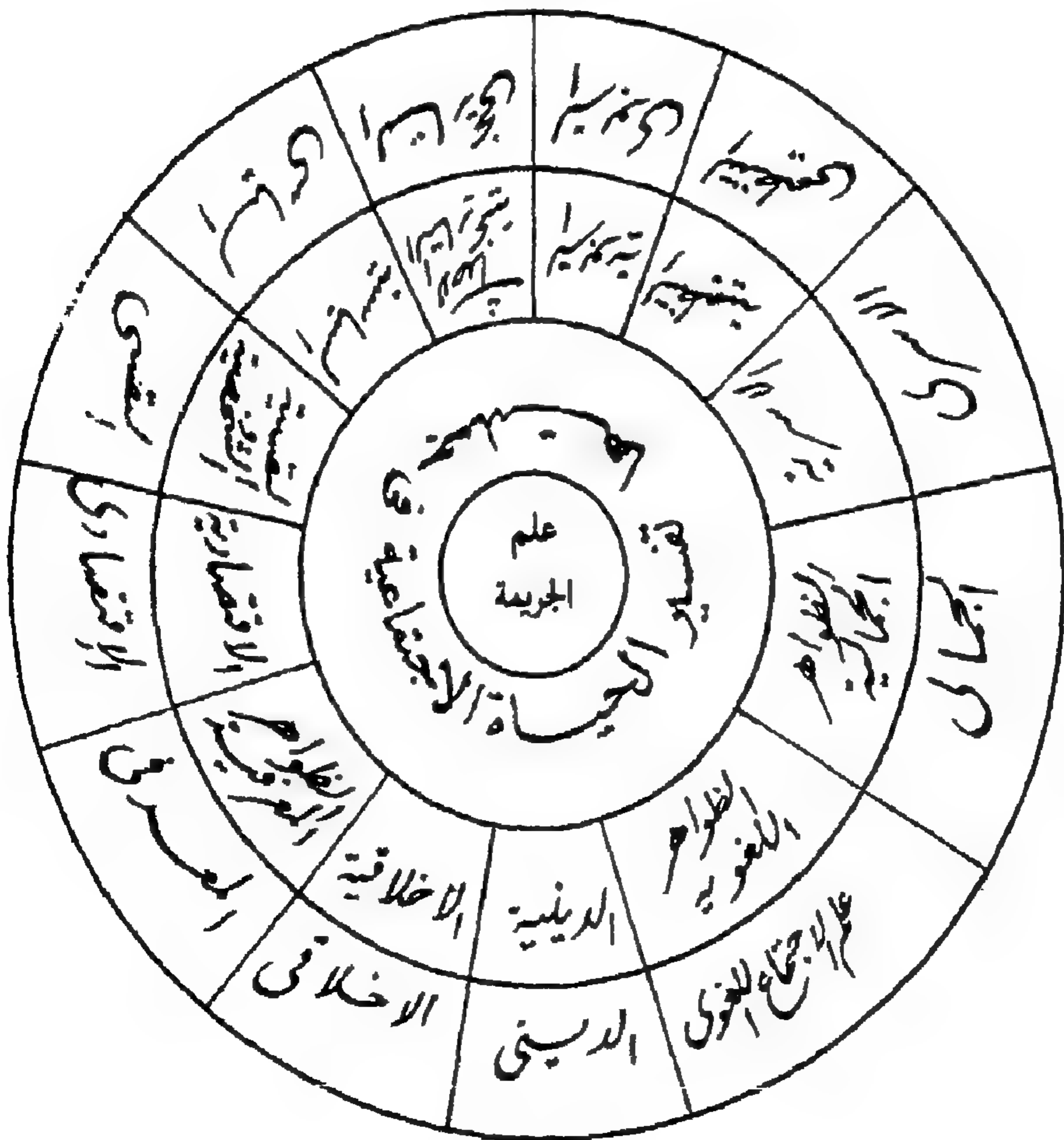
ذهب معظم علماء الاجتماع إلى أن جميع أجزاء الحياة الاجتماعية متصلة اتصالاً وثيقاً، وأن جميع الوظائف الاجتماعية متداخلة مع بعضها ويتوقف بعضها على البعض الآخر، وأن كل تغير يحدث فى جزء من أجزاء المجتمع يكون له مردوده، على بقية أجزاء المجتمع الأخرى. ويرجع ذلك عندئذ لكون ظواهر الواقع الاجتماعى لا تعمل منفردة، وإنما هى فى تفاعل مستمر ويؤثر بعضها على بعض. وعليه لا يمكن فهم ظواهر الواقع إلا بتحليل عناصرها، وتعقب تأثيرها على بعضها.

ومن ثم ذهب أنصار هذا الاتجاه إلى أن الاستقلال فى دراسة جانب واحد من جوانب الحياة على نحو ما هو حادث بالنسبة للعلوم الاجتماعية الاقتصادية والسياسية... الخ، ينطوى على تحيز يوحى به زيادة التخصص، حيث يفسر رجل الاقتصاد كل ما يجرى فى المجتمع بظروف اقتصادية، ويرجعها رجل السياسة لأحوال سياسية، وهذا ما يغاير طبائع الأشياء.

وقد اقتضى ذلك وجود علم الاجتماع ليقدم تفسيراً للحياة فى جملتها بعد أن تناول جوانبها العلوم الاجتماعية الخاصة (فروع علم

الاجتماع). حيث تعالج هذه المبررغ ظواهر الواقع من حيث كونها مسهر متعددة للواقع الاجتماعى، وباعتبار هذا الواقع وحدة واحدة متكاملة. وذلك ما يقوم به كل من علم الاجتماع السياسى والاقتصادى والتربوى، واللغوى، والدينى. الخ، ومن ثم يتمثل دور علم الاجتماع العام فى تقديم التفسيرات المتكاملة للحياة الاجتماعية فى جملتها، استناداً لمعطيات هذه العلوم. والشكل التالى يوضح وظيفة علم الاجتماع وموضوعه وكيفية دراسته للمجتمع فى ضوء هذا الاتجاه.

شكل رقم (٢)



ومن الشكل يتضح أن لعلم الاجتماع وظيفتان : تتمثل أولهما فى تعمقه فى دراسة ظواهر جانب واحد من جوانب الواقع الاجتماعى وذلك ما يحققه من خلال فروعہ المختلفة (علم الاجتماع التربوى، علم الاجتماع المعرفى... الخ) أما الوظيفة الثانية فتتمثل فى دراسة المقومات الأساسية للحياة الاجتماعية، وتحديد الخواص العامة لوحدة الحياة الجمعية وما بداخلها من علاقات اجتماعية، والتعرف على القوانين التى تؤثر فى تطور المجتمع وتقدمه فى ضوء معطيات فروعہ المختلفة.

ومن أنصار هذا الاتجاه معظم علماء الاجتماع أمثال : دوركايم، وهوبهاوس وجنزبرج، وسمول ولستروارد، وسروكن، وبارسونز، وميرتون وغيرهم من أقطاب علم الاجتماع، وبذلك يتضح أن أنصار هذا الاتجاه ينطلقون من طبيعة الواقع الاجتماعى فى تحديدهم لموضوع علم الاجتماع.

١-٢ الاتجاهات المبكرة لتحديد موضوع علم الاجتماع :

هناك طائفة من العلماء لا تهتم بطبيعة الواقع بقدر اهتمامها بفهم العلاقات الاجتماعية ومن ثم ذهبت إلى أن العلاقات الاجتماعية فى شكلها المجرد تمثل الموضوع الأساسى للدراسة فى علم الاجتماع. وذلك لأنهم يرون أن العلاقات الاجتماعية التى تنشأ بين الأفراد والجماعات سواء كانت فى شكل تعاون، أو تنافس، أو صراع، أو علاقات عمل، موجودة فى مختلف ميادين الحياة الاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، والأسرية، والتربوية، والدينية،،، الخ.

ومن ثم كانت وظيفة علم الاجتماع عند المفكر الألمانى « جورج زيمل G. Simmel » منحصرة فى تحليل هذه المظاهر المختلفة للعلاقات

الاجتماعية، يهدف تحديد خصائصها ومقوماتها الأساسية، ثم محاولة تفسيرها من حيث صورها المجردة بعيداً عن وجودها الفعلى ومادتها المتغيرة، وتجسيدها الاجتماعى. وقد ناصر هذا الاتجاه المفكر الألمانى « الفرد فركانت » عندما أكد على أن موضوع علم الاجتماع يتمثل فى تحليل العلاقات الاجتماعية إلى عناصرها الأولية، وباعتبارها صوراً مجردة. كما أن عالم الاجتماع الألمانى ماكس فير M. Weber يذهب إلى أن مظاهر السلوك الإنسانى وما ينشأ عنه من علاقات اجتماعية يمثل الموضوع الأساسى لعلم الاجتماع. وهو هنا يحصر السلوك الاجتماعى فى نطاق العلاقات والروابط الاجتماعية التى تأتى استجابة لسلوك اجتماعى مقابل، وماكس فير بذلك لا يعتبر جميع العلاقات الإنسانية علاقات اجتماعية، وعليه تبرز أهمية تحليلها وتجريدها لكى نردها إلى أصولها ونصل إلى مقوماتها الذاتية.

والواقع أن أنصار هذه المدرسة يردهم للعلاقات إلى صورها المجردة ومقوماتها الذاتية إنما يفصلونها عن تجسيدها الفعلى، وعن سياقها الاجتماعى والثقافى الذى تشكلت فى نطاقه.

١-٣ الاتجاهات المعاصرة لتحديد موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع

امتداداً للحوار الدائر حول موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع ظهرت اتجاهات معاصرة كامتداد لاتجاهات بعض رواد علم الاجتماع فى تحديد ميدان عمل علم الاجتماع.

وقد تنوعت أساليب علماء الاجتماع من حيث الأساس الذى استندوا إليه فى تحديد تلك الميادين.

فمنهم من استند فى تحديده لميادين علم الاجتماع إلى الجدل

المباشر حول موضوعات الدراسة في علم الاجتماع وتبرير إدراجها ضمن موضوعات علم الاجتماع ومبادئ عمله.

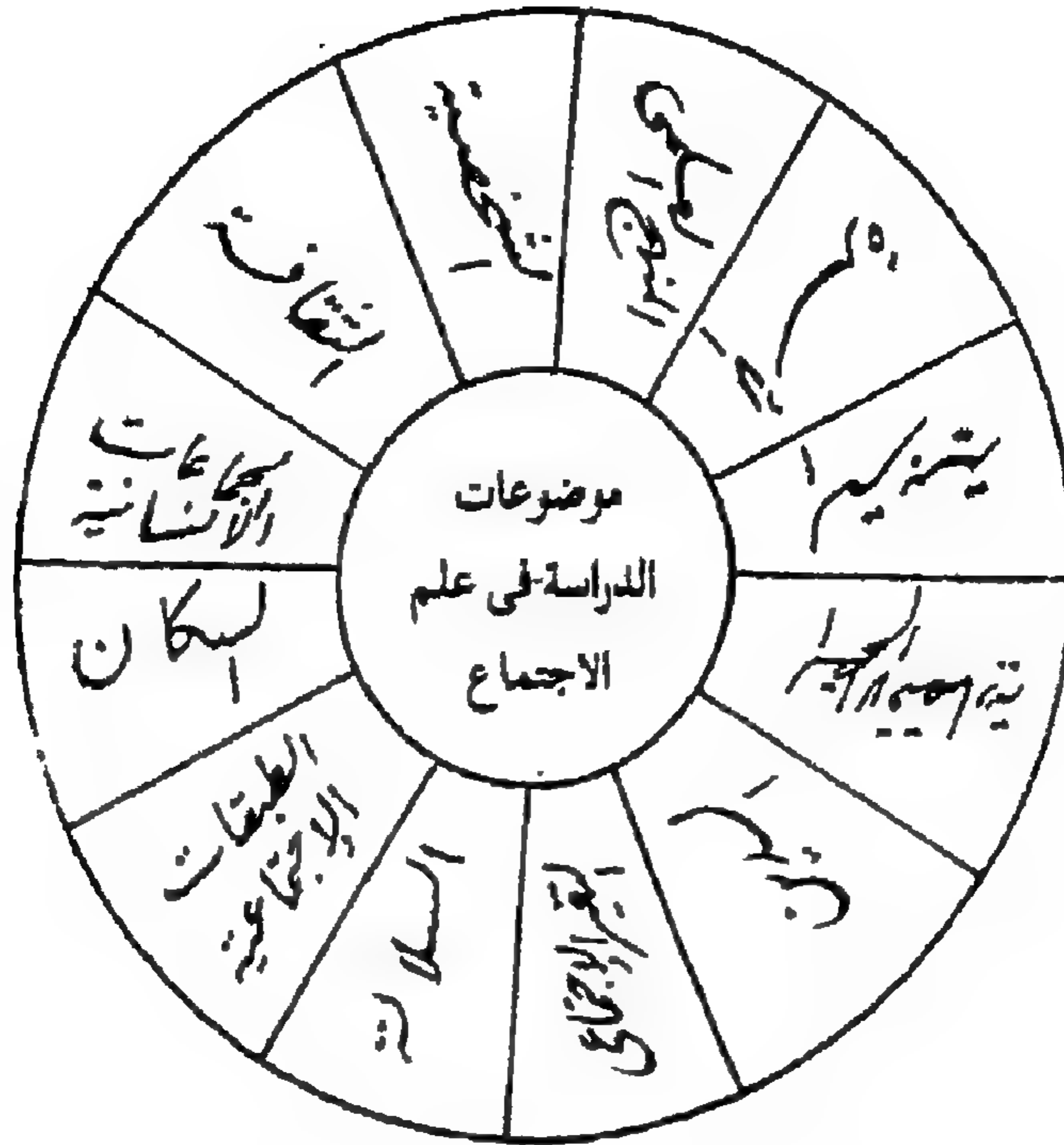
ومنهم من استند في تحديده لموضوعات علم الاجتماع إلى تحليل مضمون الكتب والدورات التي صدرت حول علم الاجتماع خلال فترة حياته.

١-٣-١ ومن العلماء الذين استندوا للتبريرات الجدلية في تحديد موضوعات علم الاجتماع العلماء الفرنسيون الذين أكدوا على النظم الاجتماعية باعتبارها الموضوع الرئيسي لعلم الاجتماع. في حين حظى موضوع التراث الاجتماعي باهتمام عالم الاجتماع الأمريكي «سمنز» في مؤلفه «الطرائق الشعبية» ونفس الشيء عند عالم الاجتماع الأمريكي «سمول» في مؤلفه بعنوان أصول علم الاجتماع، Small, «Origins of Sociology, p. 3 L/2».

أما عالم الاجتماع الأمريكي «ماكيفر» فقد اهتم بعوامل الوحدة والتكامل في المجتمع وقوى التغير والتطور. وأثرها على التنظيم الاجتماعي وطائفة العلاقات الدائرة بداخله.

٢-٣-١ وبالنسبة لعلماء الاجتماع الذين اهتموا بتحديد موضوعات الدراسة في علم الاجتماع من خلال الكتب والدوريات المنشورة فيمثلهم (هورنل هارت) (١) H. Hart حيث قام بتحليل عشرين كتاباً حصر موضوعاتها في إثني عشر موضوع يوضحها الشكل التالي .

(١) د. الجوهري وآخرون ، دراسات في علم الاجتماع ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٥ ، ص ٢٩ - ٢١ .



كما حاول بعض علماء الاجتماع أن يحددوا الموضوعات التي تغطي باهتمام علماء الاجتماع (ميادين علم الاجتماع) من خلال الأعمال المنشورة في المجلة الأمريكية لعلم الاجتماع عام ١٩٥٩ «American Sociological Review 1959» حيث حصروها في أربعة

مجموعات أساسية تمثلت في :

- التحليل السسيولوجي .
- الوحدات الأساسية للحياة الاجتماعية .
- التنظيم الاجتماعي الأساسي .
- العمليات الاجتماعية .

وفيما يلي نعرض الموضوعات التي تضمنتها كل مجموعة من تلك

المجموعات :-

* المجموعة الأولى (التحليل السسيولوجي) وتضم الموضوعات المتعلقة :

- بالمنهج العلمي .
- نظرية علم الاجتماع .

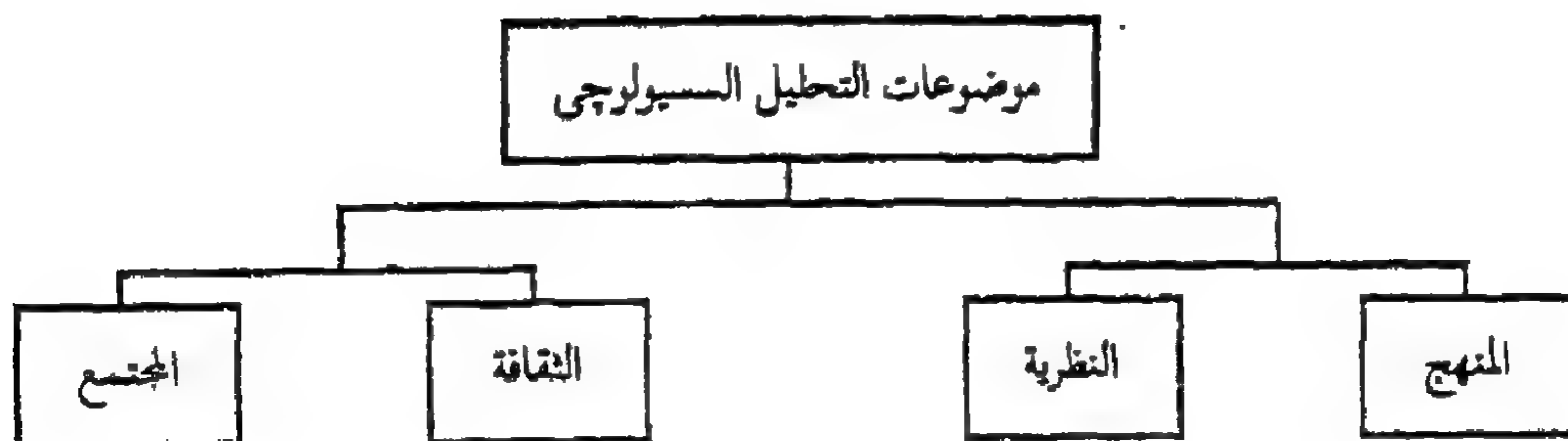
إضافة إلى موضوعي :

الثقافة .

والمجتمع .

والشكل التالي يوضح موضوعات المجموعة الأولى

شكل رقم (٤)



* المجموعة الثانية (الوحدات الأساسية للحياة الاجتماعية) .

وتشتمل هذه المجموعة على الموضوعات التالية :

- * الأفعال .
- * العلاقات الاجتماعية .
- * الشخصية .
- * الجماعات الاجتماعية .
- * المجتمعات المحلية .
- * التنظيمات .
- * السكان .
- * المجتمع .

* المجموعة الثالثة (النظم الاجتماعية)

وتتضمن النظم الاجتماعية الأساسية مثل النظام الاقتصادى والنظام السياسى والنظام الأسرى . إضافة إلى النظم الثقافية مثل التربية والدين هذا فضلا عن النظم الفرعية الأخرى فى المجتمع .

* المجموعة الرابعة (العمليات الاجتماعية :

وتنفرد هذه المجموعة بالموضوعات التالية (١) :

* التدرج والتمايز الاجتماعى .

* التعاون والتوافق والتمثل والصراع .

* الاتصال والتنشئة الاجتماعية .

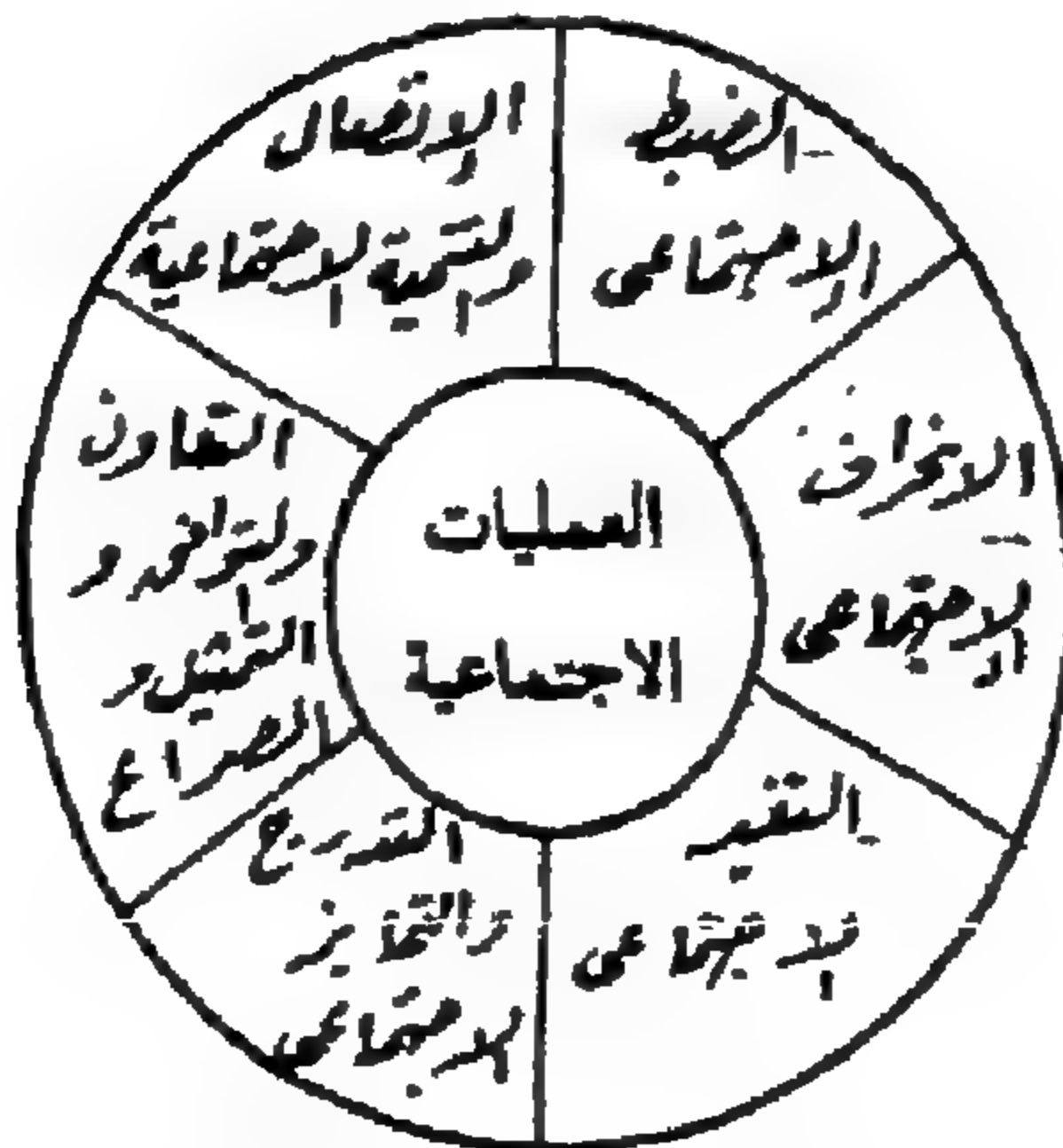
* الضبط الاجتماعى .

* الانحراف والتكامل .

* التغير الاجتماعى .

والشكل التالى يوضح الموضوعات التى تشتمل عليها مجموعة العمليات الاجتماعية .

شكل رقم (٥)



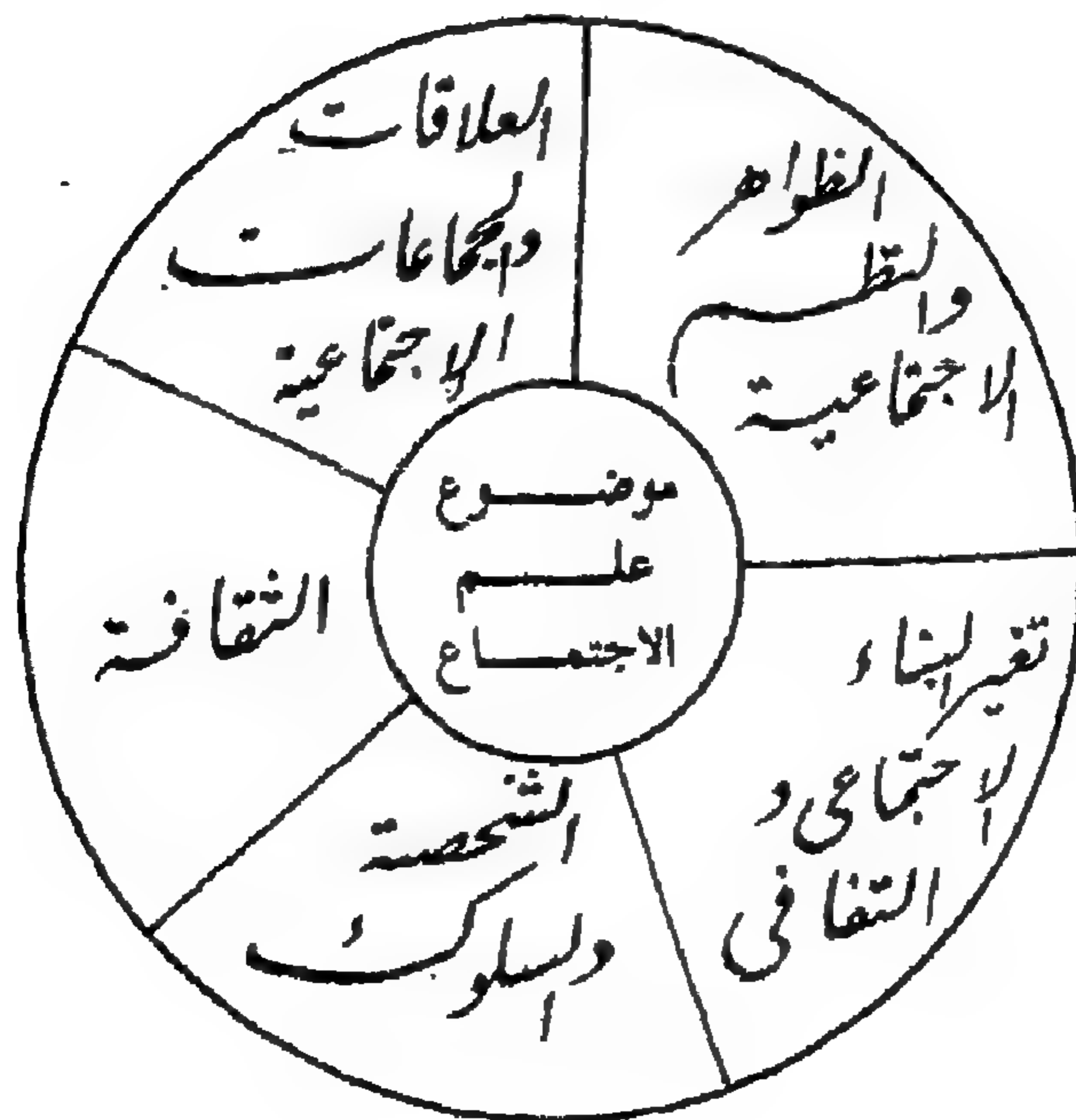
(١) د. محمد الجوهري ، وآخرون ، دراسات فى علم الاجتماع ، القاهرة ، دار المعارف ،

١ - ٣ - ٣ : وعندما راجع عالم الاجتماع نيقولا تيماشيف : قضايا علم الاجتماع وتعريفاته والجدل الدائر حول موضوعات الدراسة إلى تشكيل ميادين عمل علم الاجتماع، عندما راجع كل ذلك ستخلص الموضوعات الأساسية التي تشكل مع بعضها موضوعاً لعلم الاجتماع (تيماشيف نظرية علم الاجتماع) وقد حصرها في :

- الظواهر والنظم الاجتماعية .
- العلاقات والجماعات الاجتماعية .
- الثقافة .
- الشخصية .
- تغير البناء الثقافي والاجتماعي .

والشكل التالي يوضح موضوعات الدراسة التي تشكل ميدان عمل علم الاجتماع عند تيماشيف .

شكل رقم (٦)



من الأشخاص والجماعات وما بينها من علاقات ، وثقافته و...
الاجتماعية الدائرة في مجتمعاته المحلية وتنظيمه الاجتماعي... الخ تشكل
الموضوع الرئيسى لعلم الاجتماع.

١ - ٤ - المجتمع كموضوع للدراسة فى علم الاجتماع :

من التحليل السابق لموضوع علم الاجتماع من وجهة نظر العلماء
تبين أن معظم الاتجاهات العامة التى تناولت الموضوع تتفق فيما بينها على
أن موضوع هذا العلم يتمثل فى :

دراسة المجتمع وشئون الحياة الاجتماعية ، فى بنيتها ونظمها وظواهرها وما يرتبط
بها من عمليات اجتماعية، ومظاهر سلوكية ... الخ ، دراسة علمية لشرح ما هو
كائن وتحديد القوانين التى تحكم حركة هذه الظواهر وتفاعلها.

وبذلك فإن هذا التحديد لموضوع علم الاجتماع يؤكد على أن
ميدان علم الاجتماع يتسع ليشمل شئون الحياة فى المجتمع ، والتفاعل
والعلاقات الاجتماعية التى تشكلت فيما بين الأفراد والجماعات، وقواعد
الضبط المنظمة للعلاقات الاجتماعية داخل المجتمع . والتنظيمات
الاجتماعية وما تنطوى عليه من نظم اجتماعية على مستوى المجتمع .
والتراث الثقافى والاجتماعى وعناصر التراث وأساليب العمل والتعامل
 وأنماط السلوك التى يقرها المجتمع ، وتوزيع الأدوار الاجتماعية وتقسيم
العمل ومظاهر التغير فى التنظيم الاجتماعى للمجتمع .

وقد يتصور البعض أن ميداناً هذا شأنه قد لا يحقق للعلم استقلالاً
، لأنه يوحى بتداخل ميدان عمل علم الاجتماع مع الميادين الأخرى
لبعض العلوم ، إلا أن ذلك مردود عليه على النحو التالى :

١-٤-١ أن مدخل العلم لتناول هذه الموضوعات يعتبر واحداً من المؤشرات الأساسية التي تميز ميدان عمل العلم. وذلك لأن علم الاجتماع يسلم بالفرد كحقيقة قائمة ويتخذ من المجتمع وسياقاته وظواهره والعلاقات التي تربط هذه الظواهر ببعضها يتخذ منها أساسه ومدخله لتفسير الظواهر السلوكية، في المجتمع. في حين أن علم النفس يسلم بالمجتمع كحقيقة قائمة ويتخذ من الفرد واستعداداته وميوله وغرائزه مدخله الأساسي لتفسير الظواهر السلوكية.

وبذلك تتضح استقلالية ميدان عمل علم الاجتماع باعتبار المجتمع مدخله الأساسي للتحليل وتفسير الظواهر السلوكية.

١-٤-٣ ويأتى التطور الذى جد على مدخل علم الاجتماع والذى يعود إلى كل من عالم الاجتماع الألماني ماكس فيبر، وتوماس. والذى نال تأكيد عالم الاجتماع الأمريكى «تالوكت بارسونز»، وهو التطور الذى يشير إلى ضرورة المصاهرة بين المجتمع والفرد واتخاذ التفاعل القائم بينهما أساساً لتفسير الفعل والظواهر السلوكية فى المجتمع .

يأتى هذا التطور على مدخل علم الاجتماع ليضيف تأكيداً آخر على استقلالية ميدان عمل هذا العلم عن العلوم الأخرى.

١-٤-٣ ويأتى الجانب الآخر لتأكيد استقلالية علم الاجتماع بموضوعه فيما ذهب إليه علم الاجتماع الأمريكى «بيترىم سرونكن» عندما أكد على أن عالم الاجتماع علم عام وعلم خاص فى

نفس الوقت . حيث تأتي عموميته من استقلال مدخله وتمايزه
فى دراسة المجتمع وظواهره واهتمامه بتحديد الخصائص العامة
للمحيط الاجتماعى والثقافى للمجتمع البشرى . وهذا الميدان
لا ينافسه فيه أى من العلوم الاجتماعية الأخرى .

أما خصوصية علم الاجتماع فتأتى عند « سروكن » من تحديده
لميادين عمل فروع المختلفة بالنسبة للظواهر الاجتماعية ، حيث خصص
لكل مجال من مجالات الحياة الاجتماعية فرعاً من فروع (مثل علم
الاجتماع التربوى ، علم الاجتماع السياسى ، علم الاجتماع الاقتصادى
علم الاجتماع العائلى .. الخ) يتناوله بعمق من وجهة نظر علم
الاجتماع وينبع منهجيته فى معالجة الظواهر الاجتماعية . ثم يتناول بعد
ذلك عن طريق علم الاجتماع المعرفى . المعرفة التى حصلت لها تلك الفروع
المختلفة متعقباً تطورها التاريخى وعلاقتها بالسياق الاجتماعى والثقافى ، ثم
استخلاص النتائج العامة المشتركة لظواهر الواقع واستخلاص القوانين العامة
التي تحكم الظواهر الاجتماعية فى نشأتها وتطورها وأدائها لوظيفتها من
خلال تفاعلها مع بعضها ومع المجتمع .

وبذلك يشكل المجتمع بنظمه وظواهره وأعضائه من الجماعات
والأشخاص وما بينهم من تفاعلات وعلاقات ترتبط بتوزيع الأدوار وتقسيم
العمل ... الخ يشكل المجتمع وما ينطوى عليه موضوعاً أساسياً للدراسة فى
علم الاجتماع وفى ذلك يتمتع علم الاجتماع من حيث عموميته
وخصوصيته بتحديد ميدان عمل مستقل ومتمايز عن العلوم الاجتماعية
الأخرى ، ولا ينافسه فيها أى من تلك العلوم رغم تناول تلك العلوم لنفس
مجموعة الظواهر الاجتماعية التى ينطوى عليها الواقع الاجتماعى فى
المجتمع البشرى الذى نتخذه موضوعاً أساسياً للدراسة فى هذا الجزء من
سلسلة علم الاجتماع .

التعريف بالمجتمع البشرى

يوجد المجتمع عندما يتصرف
الأفراد في حدود نظام الخاص به

رغم استخدامك المتكرر لكلمة مجتمع في حياتك اليومية. فأنت لا تستطيع أن ترى المجتمع. ومع ذلك فهو شاخص أمامك، فتجده في كل أعمالك وتصرفاتك فأنت كعضو من أعضاء المجتمع، وعائلتك كجماعة من الجماعات الاجتماعية العديدة في المجتمع. لابد أن تسلكوا السلوك الذى يمكنكم من أداء دوركم، ووظيفتكم، بالمعنى الذى يتطلبه نظام المجتمع.

- * فما هو المجتمع ؟
- * وما هى المؤشرات التى يمكن الحكم فى صحتها على أن جماعة ما تشكل مجتمعاً أم لا ؟
- * وما هى البنيات الأساسية التى يتشكل منها المجتمع والتى تربط بأداء وظائفه ؟
- * وما هى المتطلبات الوظيفية التى يحققها المجتمع من خلال نظامه ؟
- * وما هى المشكلات التى تواجه الأفراد فى المجتمع ؟

٢ - ١ ما هو المجتمع :

عندما نقارن بين الإجابات المختلفة على هذا السؤال يتضح لك أنها تؤكد في مجملها على أن :

المجتمع إطاراً عاماً يحدد العلاقات التي تنشأ بين أعضائه (من الأفراد والجماعات) والذين تربطهم ببعضهم تقاليد وأعراف وطريقة حياة عامة تبعث الألفة فيما بينهم في نطاق مجتمع يشبع احتياجاتهم ويتمون جميعاً إليه.

وقد استخلص هذا التعريف العام للمجتمع من محاولات العلماء المختلفة للإجابة على هذا السؤال على النحو التالي :

* المجتمع هو النمط المتغير للعلاقات الاجتماعية وهذا التعريف ينظر إلى المجتمع باعتبار نسيج العلاقات الاجتماعية الدائمة المتغير. وبذلك يكون المجتمع بمثابة نظام مكون من العرف والجراءات المرسومة. وشتى وجوه ضبط السلوك الإنساني. ومما يميز نمط العلاقات الاجتماعية في المجتمع الإدراك المتبادل بين أعضاء المجتمع، الذين يدرك كل منهم الآخر.

ومن ثم يتصرفون في ضوء توقعات كل منهم للآخر. وهذه هي العلاقات الاجتماعية التي يعرف المجتمع على أساسها بأنه نسيج العلاقات الاجتماعية المتغيرة «Maciver, R. & Page. C., pp. 5.6»

٢ - ٢ تعريف المجتمع على أساس الحاجة للانتماء :

يعنى ذلك تعريف المجتمع على أساس حاجة الأعضاء للشعور بالانتماء إلى مجتمع، وحاجة المجتمع لوجود أعضاء ينتمون إليه. ومن ثم فإنه يسعى لإشباع هذه الحاجة لدى أعضائه من الأفراد والجماعات الاجتماعية فبقدر شعور الأفراد بالحاجة إلى الانتماء لمجتمع، تكون حاجة المجتمع لدعم انتماء الأفراد إليه، وإلا فقد المجتمع أهم مقومات وجوده،

وهذه الخاصية المزدوجة للشعور بالانتماء تميز المجتمع البشري عن غيره من تجمعات الكائنات الحية الأخرى.

وفي ضوء شعور أعضاء المجتمع بالانتماء به - حيث انتماء مفهوم المجتمع بمعناه العام باعتباره متضمناً للجنس البشري ككل - وعلى أساس هذا الانتماء يمكن تفسير التجمعات البشرية وتوزيعها بين نماذج اجتماعية متميزة سلالياً، وثقافياً (كما هو الحال بالنسبة لنماذج المجتمع العربي، والمجتمع الأوربي، والمجتمع الأمريكي،.... الخ) ويتدرج هذا الفهم لتمييز التجمعات القومية المحدودة (مثل المجتمع الفلسطيني، والمجتمع الصيني، والمجتمع الأردني، والمجتمع السوري... والمجتمع الليبي، والمجتمع المصري،.... الخ).

٢ - ٣ تعريف المجتمع على أساس البعد الثقافي :

يتميز الإنسان عن الكائنات
الأخرى باستخدامه للرموز الثقافية.

يؤكد هذا الاتجاه على تمايز المجتمع البشري عن غيره من تجمعات الكائنات الحية من حيث قدرة الإنسان على استخدام الرموز الثقافية، وبناء ثقافة خاصة تتصف بالتراكمية، وتمكين الإنسان من العيش في مجتمع لا ينهض فقط على مجرد تبادل الاعتماد بين الأفراد، وتقسيم العمل بينهم، ولكن يتوفر له مجموعة من القيم والمعتقدات المشتركة التي نسميها بالثقافة، والتي تشتمل على نمط معين لجميع أنشطة الحياة في المجتمع.

«Biezan. M & Biezan J., 1973, p. 152.»

ولكى يستطيع الفرد العيش في المجتمع عليه أن تعلم الطريقة التي

يعمل بها المجتمع أى عليه أن يتعلم ثقافة المجتمع. فتلك الثقافة هـ التى ساعدت الإنسان، لكى يوجد أنواعاً مختلفة من النظم لجميع أنشطة المجتمع. كما أنها ساعدته على أن يُقيم أنواعاً مختلفة من العلاقات الاجتماعية. وأن يحقق تفاعله مع الآخرين بطرق متعددة ومتميزة منها ما هو تعاون، ومنها ما هو صراع، ومنها ما هو تنافس، ومنها ما هو تكامل وامثال لقيم المجتمع وقواعده، والتى تشكل نظم المجتمع المختلفة.

٢ - ٤ تعريف المجتمع على أساس وظائفه الرئيسية :

يحمل البعض عند تعريف المجتمع للتأكيد على وظائفه الأساسية، ومع المجتمع وتطور ثقافته توفرت له لغته التى ساعدته مع غيرها من الوسائل المتقدمة فى مجال الاقتصاد، التربية على أداء وظائفه المتعلقة بما يلي :

- بتوفير سبل الحماية لأعضائه.
- وتوفير حاجاتهم الضرورية للتغذية.
- وتنظيم التناسل.
- وتمكين الناس من العيش فى جماعات وتنظيمات كبيرة.
- تمكين الناس من توسيع نطاق ثقافتهم باكتساب المعارف الجديدة.
- دعم مقدرة الناس للسيطرة على ردود فعلهم نحو التغيرات التى تحدث فى المجتمع، وتوفير الوسائل التى يستعان بها على تحقيق الأهداف وإشباع الحاجات.
- المحافظة على قيم المجتمع ومعاييره.
- دعم النظم الاجتماعية وتأكيد الضبط الاجتماعى بعناصره المختلفة (القانون والعرف والدين... الخ).

وعندما نتناول المجتمع بمعناه المحدد سيكون بمثابة تجمع سكانى فى

منطقة معينة، يتوزع الأفراد في نطاقها بين تقسيمات عمل منتظم
ويشاركون في أهداف العامة. (Biezanz & Biezanz, 1973. pp. 151-152)
التي يسعى المجتمع لتحقيقها من خلال أنشطته الاقتصادية
والسياسية والتربوية... الخ.

تلك الأنشطة التي يشكل المجتمع بكل منها ومن خلال ثقافته نظاماً
خاصاً، يتولى مهمة القيام بهذه الأنشطة ويحكم سلوك الأفراد وتفاعلاتهم.
والنشاط الاقتصادي شكل له النظام الاقتصادي، والنشاط السياسي شكل
له النظام السياسي، النشاط التربوي شكل له النظام التربوي.... الخ.

بعد محاولة التعرف على المجتمع من خلال هذه العبارات
التي هي بمثابة محاولة لتعريف المجتمع من خلال هذه العبارات
التي هي بمثابة محاولة لتعريف المجتمع من خلال هذه العبارات

رقم	العبارة
١	المجتمع إطار محدود ينطوي على علاقات بين فردين أو أكثر، بعضهم بعضهم علاقات مصالح مشتركة وينتمي كل منهما لثقافة معينة.
٢	بقدر شعور الأفراد للحاجة للانتماء لمجتمع معين تكون حاجة المجتمع إلى انتماء الأفراد إليه.
٣	تشتمل ثقافة المجتمع على مخطط معين لجميع أنشطة الحياة في المجتمع.
٤	يعرف البعض المجتمع بأنه نسيج العلاقات الاجتماعية الثابتة القائمة على أساس المصالح الخاصة بكل فرد.
٥	يلعب المجتمع دوراً واضحاً في دعم النظم الاجتماعية وتأكيد الضبط الاجتماعي بعناصره المختلفة.

وما هي وظائف المجتمع التي يسعى اليها المجتمع من خلال هذه العبارات
التي هي بمثابة محاولة لتعريف المجتمع من خلال هذه العبارات

المبحث الثالث الإنسان والمجتمع

فطر الله الإنسان على حب التجمع مع بني جنسه، والرغبة في
الالتقاء بهم والتفاعل معهم

الإنسان اجتماعي بطبعه

وبذلك تنضوي الطبيعة البشرية على الألفة، وحب التجمع، والالتقاء
مع الآخرين، والميل للعيش معهم في حياة اجتماعية تكفلها أسرة أو
عشيرة، أو عائلة، أو قبيلة، أو مجتمع... الخ. ومن هنا بدأت مسيرة
الإنسان لإقامة دعائم المجتمع، وإرساء نظمته على مستوى أنشطته الاقتصادية
والسياسية والتربوية... الخ، لضبط سلوك الأفراد، وتنظيم تفاعلهم.

ومهما كان محيط تلك الحياة الاجتماعية أو هدفها، فإنها توفر
للإنسان قدرًا من الإشباع لحاجاته المختلفة بما فيها حاجته إلى الشعور
بالانتماء والارتباط والاتصال ببني جنسه. «Bocock, R. 1983. p. 22»

فلا يمكن تصور وجود الإنسان الفرد منغزلًا عن الآخرين إلا بما يطالعنا به
تاريخ البشرية من حالات لأطفال فرضت عليهم العزلة والعيش في الغابة مع
الذئاب يقلدونها ويسعون مثلها، ويتعلمون منها طريقة حياتها.

لماذا يؤكد العلماء دائمًا على أهمية المجتمع وضرورته بالنسبة للإنسان
رغم ما يواجهه من مشكلات تولدها الحياة الاجتماعية ؟

تولد الضرورة الاجتماعية للمجتمع بالنسبة للإنسان من مجموعة
متكاملة من العوامل تتمثل في :
* أثر العزلة على الإنسان.

* ميل الإنسان بطرى للمعيش فى محيط اجتماعى.

* التراكم الثقافى وتزايد حاجة الإنسان للمجتمع.

ولنمضى معاً فى تناول كل من هذه العوامل بشىء من التفصيل :

٣ - ١ أثر العزلة على الإنسان :

إن ما يطالعنا به تاريخ البشرية من حالات لأطفال فرضت عليهم العزلة، والعيش خارج محيط الجماعة البشرية، يؤكد أنه بدون احتكاك المولود البشرى بالجماعة البشرية والعيش فى محيطها، لا يستطيع الإنسان أن ينمى سماته البشرية، ولا أن يستمتع بإنسانيته ولا أن ينمى مهاراته الاجتماعية والنفسية، كما تؤكد أن جميع قوى الإنسان المتعلقة بالكلام والسلوك والتفاعل مع الآخرين تتعطل تماماً.

لذلك لا يمكنك تصور وجود الإنسان الفرد منعزلاً عن الآخرين إلا بالنسبة لبعض الحالات النادرة التى اكتشفها العلماء. والتى فرضت العزلة عليهم لظروف قهرية، أو نتيجة لضغوط اجتماعية وسياسية معينة «Davies, K. 1940. pp. 554-565».

وقد ترتب على عزلة بعض الأفراد عن محيط المجتمع البشرى النتائج التالية :

* أن الحالات التى اكتشفت فى الغابة كان سلوكها مماثل تماماً لسلوك الذئاب وغيرها من الحيوانات.

* وأن جميع قواها المتعلقة بالكلام والتفاعل معطلة بصورة كاملة.

* وأن جميع عاداتها بالنسبة للأكل والشرب والدفاع عن النفس مماثلة تماماً للعادات السلوكية لدى حيوانات الغابة.

« أما بالنسبة للحالات التى فرضت عليها البشرية نتيجة لطروف اجتماعية وسياسية فقد تعطلت مهاراتها الاجتماعية عن النمو.

* وأن جميع الحالات التى فرضت عليها العزلة عن الحياة البشرية لم تستطع أن تنمى سماتها البشرية.

* كما أنها لم تستطع أن تستمتع بإنسانيتها أيضاً.

٣ - ٢ ميل الإنسان الفطرى للعيش فى محيط اجتماعى.

إن نزوع الإنسان وميله إلى الاجتماع بينى جنسه ينم عن طبيعة الإنسان التى فطره الله عليها. وما تعكسه الأقوال المأثورة عن الفلاسفة والمفكرين والعلماء . من أن الإنسان الاجتماعى بطبعه، وأن الإنسان مدنى بطبعه، وأن الإنسان حيوان اجتماعى، وأن ميله للاجتماع بين بنى جنسه فطرى وتلقائى، كل هذه الأقوال وما يسير على وتيرتها ما هو إلا تعبير عن الميل الفطرى لدى الإنسان للعيش وسط جماعة بشرية تتبناه بالرعاية، والتدريب، وتكفل له الحماية، والأمان.

وإذا كان الناس باعتبارهم كائنات اجتماعية قد فطروا على أن يعبروا عن طبيعتهم بأن يخلقوا نظاماً من شأنه أن يوجه سلوكهم. وأن يضبطه ومن وظيفة هذا النظام وهو المجتمع أن يطلق نشاط الناس، وفى نفس الوقت يحد منه. فإن ذلك مؤشر واضح ودليل بين على أن الإنسان كائن اجتماعى. وذلك بعينه ما دفع أرسطو إلى أن يقول :

« إن الشخص الذى يعجز عن أن يسهم بنصيب فى الحياة الاجتماعية المشتركة إما أن يكون دون البشرية أو أن يكون فوقها ».

وهذا ما يؤكد على أن الإنسان اجتماعى بفطرته، وأنه لا يستطيع أن يعيش وحيداً لأنه يعتمد على المجتمع فى كل أمر من أمور حياته، وأن

المجتمع يتدخل فى كل شىء يخص الإنسان حتى فى مضمون آماله وأحلامه وأفكاره ومخاوفه. وقد أكدت حالات العزلة النادرة التى أشرنا إليها سلفاً أن مجرد احتفاظ الإنسان بإنسانيته واستمتاعه بها مرهون بوجوده فى محيط اجتماعى فمولدك ومولدى فى مجتمع يحمل معه فكرة حاجتك وحاجتى إلى المجتمع نفسه.

فالعادات وتعلم العيش مع الآخرين والتفاعل معهم هى الغاية النهائية للطبيعة البشرية وعلى الإنسان أن يتعلم كيف يعمل المجتمع لكى يحافظ على طبيعته البشرية، ولكى يستطيع العيش فى المجتمع.

وبذلك تكشف حاجة الإنسان الملحة إلى المجتمع عن سمات الطبيعة البشرية المتمثلة فى :

- * أن الطبيعة البشرية تنطوى على حب التجمع والالتقاء بالآخرين.
- * وأن الرغبة فى التفاعل مع الآخرين والميل للعيش معهم يؤكد ما تنطوى عليه الطبيعة البشرية من الألفة والاستئناس ببنى البشر.
- * وأن الحاجات التى تولدها الحياة الاجتماعية لدى الإنسان مثل حاجته إلى الشعور بالانتماء والاتصال بالآخرين إنما هى من صلب طبيعته البشرية. وبذلك تكون الطبيعة البشرية حصاد التفاعل بين الإنسان الفرد والمحيط الاجتماعى الذى صنعه الإنسان والذى لا يستطيع العيش بدونه. وذلك يشير إلى أن الإنسانية الطبيعية تتطلب وجود المحيط الاجتماعى للمجتمع الذى يوفر للإنسان شبكة من العلاقات تساعد على مواصلة احتماله للحياة «Maciver, R., Page, C., 1965, p. 8»

والواقع أننا بفهمنا لأثر العزلة على الإنسان وميله الفطرى لحياة الجماعة نكون مهئين لدراسة أثر التراكم الثقافى على زيادة حاجة الإنسان للمجتمع.

٣ - ٣ التراكم الثقافي وتزايد : الإنسان المتجبر

إذا كانت الثقافة هي ذلك العمل المركب والمتضمن المعرفة والمعتقدات والفن والأخلاقيات والقانون والعرف. فإنها بذلك تشكل نظام المجتمع وتمده دائماً وباستمرار بما يدعم القواعد والترتيبات التي ينهض عليها. وذلك ما يجعل البيئة الاجتماعية مرتبطة بالثقافة بصورة تامة.

ونتيجة للتراكم المستمر لتراث الجماعة، وظهور أنشطة وتنظيمات ومهن وقيم ومعايير وقواعد جديدة لضبط سلوكك أنت، وسلوكي أنا، وسلوك الآخرين. فإن حاجة الإنسان لتشرب هذه القواعد والمعايير مستمرة وتتزايد من جيل إلى جيل مع تزايد التراث الثقافي وتراكمه، ولن تستقيم للإنسان حياة إلا إذا تكيف مع كل ما يستجد في مجتمعه.

ولهذا أخذ الإنسان يسعى لتحسين وضعه وابتكار الطرق الجديدة أو تعديل الطرق التقليدية وتطويرها بحيث تمكنه من تحقيق الإشباع لحاجاته المتزايدة.

ومع تزايد احتياجات الإنسان في المجتمع بدأت تظهر بعض صور التعارض بين مصالح الأفراد. الأمر الذي أخذ يهدد استقرار المجتمع. ومن هنا يسعى المجتمع لوضع القواعد والترتيبات المنسجمة مع قيمه، ومعاييره، لتنظيم علاقات الأفراد وضبط سلوكهم وترشيد تفاعلهم في محيط المجتمع.

ولم ينته الأمر عند مجرد وضع المجتمع للقواعد والترتيبات المنظمة لعلاقات الأفراد وسلوكهم، فقد صاحب التراكم المستمر لتراث الجماعة من جيل إلى جيل، واتساع دائرة النشاط البشري والتوسع في التنظيمات الاجتماعية والتجارية والصناعية وما يتبعها من قيم ومعايير. صاحب كل ذلك حاجة ملحة لأن تطور الجماعة قواعد وترتيباتها ولن يأتي للجماعة

ذلك إلا بتنمية المعرفة، وابتكار الأساليب الفنية، التي تساعد على توفير فرص تكيف الإنسان مع بيئته.

وتشير عملية التكيف مع البيئة إلى أن الإنسان بحياته في جماعة قد خلق البيئة التي تلزمه بالتكيف معها. وأنه بإضافة المعرفة والأساليب الفنية التي تعين الإنسان على التكيف مع بيئته. أصبح الإنسان مجبراً على الدخول في عمليات التفاعل، وما يتعلق منها بعملية إعداد الفرد عن طريق التنشئة الأسرية، والتربية المدرسية، وعملية التربية تلك يكسب الإنسان من المهارات ما يساعده على الاندماج في مجتمعه وتشرب ثقافته.

هنا يتكشف لك بوضوح أن الثقافة بعناصرها المادية (المساكن، الأدوات، الملابس، الأواني، والآلات والكتب واللات الطباعة.. الخ وعناصرها اللامادية (الأفكار، والمفاهيم وأساليب التفكير والقيم، والإبداعات المجردة للإنسان مثل اللغة والآداب والعلوم الخ) بكل هذه العناصر قد تغلغلت في حياة الإنسان وحياة مجتمعه.

فأنت وأنا نتكلم بلغة معينة، ولنا قيمنا ومعاييرنا وأساليب تفكيرنا، كما أننا نستخدم الكتاب، ونقيم في مسكن ونرتدى ملابس معينة ونستخدم أواني وآلات معينة... الخ. وجميع صور الثقافة المادية واللامادية تلك تشير إلى أن تنمية المجتمع ونظمه تقتضى بالضرورة توفير المعرفة الجديدة وتنمية الاتجاهات والقيم بما يجعلها ملائمة لظروف التنمية ومتطلبات نجاحها في تحقيق أهدافها «Weiner, M., P. a-10, 1B».

وانطلاقاً من هذه الضرورة لفهم المجتمع ونظمه بفهم طبيعة المجتمع وثقافته نتناول بالتحليل والدراسة مفهومي المجتمع والثقافة.

٢- ولكن قبل أن نتقل للمبحث الرابع اذكر ما تعرفه بإيجاز عن العوامل الثلاثة الأساسية التي جعلت المجتمع بمثابة ضرورة أساسية للإنسان.

١ - النماذج الاجتماعية داخل المجتمع

تتعدد الجماعات والتنظيمات الاجتماعية داخل المجتمع من حيث أشكالها وتنظيمها ووظيفتها والغرض منها.. وعضويتها (من حيث كونها الزامية أم اختيارية) وسوف نعرض لبعض تلك النماذج التي نستفيد منها في إلقاء مزيد من الضوء على المجتمع البشرى ووظيفته.

٤ - ١ النماذج الاجتماعية :

يضم المجتمع باعتباراً إطاراً عاماً مجموعات متنوعة من الترابطات الاجتماعية مثل المجتمع المحلي، الجماعة والهيئة أو المنظمة والجمهرة أو الحشد والجمهور والدهماء ولكل من تلك الترابطات الاجتماعية بداخل المجتمع سمات وخصائص تميزها عن غيرها. كما أن كل منها يعكس أنماط اجتماعية معينة من العلاقات ويوضح طريقة تنظيم كل منها وأهدافها، والواقع أن أى من المجتمعات البشرية يضم بعض من تلك النماذج الاجتماعية أو جميعها.

٤ - ١ - ١ المجتمع المحلي Community :

يتضمن المجتمع نماذج محلية مختلفة منها القبيلة والقرية وأحياء المدينة ويعرف المجتمع المحلي بأنه :

مجموعة من الأفراد يقيمون في منطقة أو بيئة محدودة النطاق.

وبذلك يشير المجتمع المحلي لمجموعة محدودة من الناس تستقر في بيئة معينة، وتقوم فيما بينها عاطفة المجتمع المحلي التي توجد بين أفراد الجماعة، إضافة إلى شبكة العلاقات المحلية التي تجعل كل منهم يتعرف

على الآخر. «New by, H. p. 13»

ومن ثم يمكن أن تكون الجماعة المحلية صغيرة مثل القبيلة، ويمكن أن يكبر حجمها لتكون قرية أو مدينة أو أمة بأكملها... على أن يشارك أفراد الجماعة بعضهم فى طريقة حياة معينة. وبذلك يكون أهم خصائص المجتمع المحلى أن الأفراد يستطيعون العيش وتحقيق حياتهم بكاملها داخل نطاقه. «Maciever, R. & Charles Page, p. 9»

وفى ضوء ذلك يتسم المجتمع المحلى بمجموعة من الخصائص المتمثلة فى :

- الاستقرار فى بيئة محددة المعالم والنطاق.
- أن ينهض نظام المجتمع على شبكة من العلاقات المحلية.
- أن يشترك الأفراد فى أوجه نشاط المجتمع المحلى.
- أن يكون للمجتمع المحلى تكوينه المميز من حيث القواعد المنظمة لسلوك الأفراد والعلاقات المتبادلة فيما بينهم.
- وأن أساس العلاقات الاجتماعية بداخله.
- الصداقة.
- القرابة.
- والجيرة «Denisoaff, p. 87»

وبذلك يشير المجتمع المحلى لمجموعة من الناس تستقر فى بيئة محلية معينة، وتقوم بينهم عاطفة المجتمع المحلى، ونمط العلاقات المحلية حيث يتواجد الأفراد مع جماعاتهم، إضافة إلى وجود شبكة العلاقات الاجتماعية التى تجعل كل واحد من أعضاء الجماعة يتعرف على الأعضاء الآخرين. وقد تكون الجماعة المحلية صغيرة مثل القبيلة، وقد تكون كبيرة الحجم كالقرية أو المدينة أو الأمة بأكملها.

يحتوى المجتمع أيضاً على جماعات إجتماعية متعددة، حيث يشير مفهوم الجماعة إلى وجود عدد من الأفراد لهم طابع خاص، ويرتبط أعضاؤها برابط معينة، ويسعون لهدف مشترك، كما أنهم على صلة دائمة ببعضهم، وقد تكون الجماعة أولية أى غير رسمية مثل جماعات اللعب والأسرة...

« تعتبر الأسرة المثال الأساسى للدلالة على العلاقات الأولية »

أما النمط الثانى من الجماعات وهى الجماعات الثانوية فيشير تحتها الجماعات الرسمية مثل المدرسة أو تلاميذ الفصل. يضاف للمدرسة كجماعة ثانوية (رسمية) الجماعات المهنية، والأندية... الخ.

٤ - ١ - ٣ الهيئات (المنظمات)

يوجد فى المجتمع أيضاً هيئات أو منظمات. وتضم المنظمة Association أفراداً ينتظمون بمقتضى قواعد موضوعة لتحقيق أهداف محددة، ومن أمثلتها الجمعيات الخيرية، والجمعيات العلمية... الخ. والجدول التالى يتضمن مقارنة بين النماذج الاجتماعية داخل المجتمع :

جدول رقم (١)

المصطلح	التعريف	أمثلة النماذج
المجتمع	إطار عام يشمل العلاقات المستقرة والمتغيرة بين الأفراد الذين يعيشون داخل نطاقه في جماعات وهيئات وتنظيمات ... الخ	المجتمع المصري، المجتمع الأمريكي، المجتمع الفرنسي، المجتمع السوري، الخ.
المجتمع المحلي	مجموعة الأفراد الذين يعيشون في منطقة محددة النطاق ويشتركون في جميع الأنشطة ، وله تكوينه المميز من حيث القواعد المنظمة لسلوك والملاقات	قبيلة ، قرية ، أحياء ، مدينة ... الخ.
الجماعة	مجموعة من الأفراد لهم طابع خاص ويرتبطون ببعضهم بوايط معينة ، ويسعون لهدف مشترك، وهم على صلة دائمة بعضهم.	أسرة، مدرسة ، فريق كعابرة ، ... الخ
الهيئة أو المنظمة	نفس طائفة من الأفراد يتنظمون بمقتضى قواعد موضوعية لتحقيق أهداف محددة.	الجمعيات السلمية، الجمعيات الخيرية، ... الخ.
الجمهرة أو الحشد	جماعات مطردة الهدف، وتنشأ بصورة تلقائية، وتقوم على الاتصال الشخصي المباشر.	جميع أفراد في طريق لمشاهدة صابرة ، ... الخ.
الجمهور	جميع من الأفراد غير منظم وغير محدد الشكل والمكان، وجميع بين أفراد وحدة الهدف فقط، وليس بينهم اتصال مباشر.	جمهور الكرة، جمهور يشترك في مشاهدة برنامج معين الخ.
الدهماء	هي حشود غير منتظمة، تخضع للريجات القوية ، وهي مؤقتة وتخضع لإبطاعات قادتها.	جمهور ، يتكون بعد مشاهدة فيلم بقاى الأخلاق ... الخ.

٤ - ٢ أ. الاختلاف بين المجتمع والنماذج الاجتماعية داخله :

عرفت عند مناقشة التعريفات المختلفة للمجتمع البشرى. أن الحديث عن المجتمع استهدفت التأكيد على :

أن المجتمع يضم مجموعة من الناس تقوم بينهم علاقات حقيقية، وإن كنا نستطيع أن نرى الأفراد من حيث استقرارهم فى بيئة معينة، فإننا لا نستطيع أن نرى أو نسمع أو نشم أو نلمس ما نسميه بالعلاقات الاجتماعية ومع ذلك فإنها شاخصة فى إدراكنا المتبادل لبعضنا فى المجتمع، وتوقعاتنا المتبادلة بالنسبة لتصرف كل منا حيال الآخر. والعلاقات الاجتماعية بذلك تمثل واقع المجتمع الذى يتضمن عدداً من الجماعات الاجتماعية.

وقد ساهمت تلك الجماعات فى إنشاء طائفة من الأهداف ومن الرغبات العامة والمنافع المشتركة، والمتبادلة. وقد اقتضت هذه الرغبات العامة المتبادلة (د. مصطفى الخشاب. ص ١١٥)، والمنافع المتبادلة قيام طائفة من القواعد والأساليب المنظمة لسلوك الأفراد وعلاقاتهم المتبادلة.

فما هى إذا المؤشرات التى تمكنا من الحكم على أن جماعة ما تشمل مجتمعاً أم لا ؟

إن تحديد تلك المؤشرات يقتضى مناقشة خصائص المجتمع البشرى من ناحية، وتحديد أوجه الاختلاف بين المجتمع والجماعات الفرعية الأخرى التى تشكل داخل المجتمع من ناحية أخرى.

٤ - ٢ - ١ الخصائص المميزة للمجتمع البشرى :

برغم اختلاف نماذج المجتمعات البشرية من حيث الحجم، والكثافة والمساحة، ودرجة التقدم، ومستوى التجانس الثقافى... إلخ إلا أن العلماء

اهتموا بتحديد مقومات المجتمع البشرى فى ضوء الخصائص المميزة له عن غيره من الجماعات الاجتماعية التى تشكل داخل المجتمع.

ومن أبرز خصائص المجتمع البشرى التى أكد عليها معظم العلماء ما يلى :

* أن المجتمع ليس جماعة فرعية منبثقة عن جماعة أخرى.

* وأن للمجتمع منطقتة المحددة جغرافياً. حيث يمارس أعضاء المجتمع فيها حياتهم العامة.

* كما أن احتياجات أعضاء المجتمع تتسع على أساس الاعتماد المتبادل الذى يحققه نظام تقسيم العمل.

* أن للمجتمع ثقافته المتميزة التى يقبلها جميع الأعضاء وينصاعون لتوجيهات قيمها ومعاييرها.

* يتوفر لدى جميع أعضاء المجتمع شعور قوى بالانتماء فشعورهم «بالنحن» يجعلهم يتوحدون مع بعضهم.

* أن معظم أعضاء المجتمع الجدد يأتون عن طريق التناسل والتنشئة الاجتماعية للمواليد الجدد.

* يضم تنظيم المجتمع جميع الجماعات الاجتماعية والأفراد الذين يرتبطون ببعضهم بعلاقاته اجتماعية متبادلة وقوية. «Biesanz & Biesanz, pp. 152-153»

* أن أعضاء المجتمع يتفاعلون مع بعضهم على مدار فترة من الزمن، ومن ثم يؤثر كل منهم على الآخرين خلال اتصالهم ببعضهم عن طريق الكلمات، والكتابة، والموسيقى،.. الخ «Denisoff & Wahrman. p. 83»

هذه هى الخصائص الأساسية التى تشمل مقومات المجتمع الرئيسية فيما هى أوجه الاختلاف بين الجماعات الفرعية فى ضوء هذه المقدمات الرئيسية التى ينهض عليها المجتمع.

٤ - ٢ - أوجه الاختلاف بين المجتمع والجماعات الفرعية.

يختلف المجتمع عن الجماعات الفرعية الأخرى التي يتضمنها (مثل الأسر، الأحزاب السياسية، وتنظيمات العمل، والمجتمعات المحلية... الخ من حيث الجوانب الهامة التالية :

* المجتمع أكبر من الجماعات الفرعية إذ أنه يحتوى على العديد من تلك الجماعات. والتي يشكل كل منها وحدة صغرى بداخله.

* أن المجتمع لا ينبثق عن تلك الجماعات وإنما هي التي تنبثق عنه.

* أن للمجتمع ثقافته العامة والتمايز. حيث يشترك فيها جميع أعضاء المجتمع من الأفراد والجماعات، في حين أن الثقافة الخاصة بالجماعات ثقافات فرعية. منها ما هو منسجم مع ثقافة المجتمع (مثل ثقافة الأسرة، المجتمعات المحلية كالقرية... الخ) ومنها ما هو متعارض مع ثقافة المجتمع (مثل ثقافة العصابات... الخ)

كما أن كل ثقافة فرعية تخص جماعة معينة دون غيرها. في حين أن ثقافة المجتمع ثقافة عامة بالنسبة لمختلف الجماعات.

* أن المجتمع مكتف بذاته، ولا يعتمد على غيره من المجتمعات ويمتلك القوة، والقواعد والتكنولوجيا اللازمة لاستمرار وجوده على مر الزمن.

* وللمجتمع دورات حياته الطويلة والممتدة بصورة تتجاوز دورات حياة الجماعات والأجيال المتعاقبة بداخله.

* أن إضافة أعضاء جدد في المجتمع يتم عن طريق التناسل، والتنشئة الاجتماعية للمواليد الجدد. في حين أن إضافة أعضاء جدد للجماعات الأخرى الفرعية باستثناء نموذج المجتمع المحلى (القرية، المدينة... الخ) يتم بصورة اختيارية من قبل أعضاء المجتمع من الأفراد & Denisoff « Wahraman, pp. 83-84.

* يحتوى تنظيم المجتمع على العديد من الجماعات الأخرى الموجودة بداخله في حين أن لكل جماعة تنظيمها الخاص بها فقط.

س ٣ : ماهي خصائص المجتمع الأساسية التي أجمع عليها العلماء ؟

المبحث الخامس أنماط المجتمعات البشرية

اهتم العلماء بفهم طبيعة المجتمع البشرى، والتعرف على الأشكال التى اتخذتها المجتمعات الإنسانية خلال تطورها. وقد ترتب على هذا الاهتمام تدفق المعرفة المستمر حول المجتمع البشرى من حيث طبيعته وأشكاله، والعوامل التى تؤثر فيه، والخصائص التى تميز كل نمط من أنماط المجتمع خلال مراحل تطوره.

وما يهمنا هنا هو التعرف على الأسس التى اتخذ منها العلماء ركيزه لتحديد أنماط المجتمع البشرى تم تحديد الخصائص التى تميز نمطى المجتمع التقليدى والحديث.

وفيما يلى نستعرض الأسس التى استند إليها العلماء لتصنيف المجتمعات البشرية والخصائص المميزة لكل من المجتمع التقليدى والمجتمع الحديث.

٥ - ١ تصنيف المجتمعات البشرية :

ما هى الأسس التى استند إليها العلماء عند تصنيفهم لأنماط المجتمع البشرى ؟

أدت رغبة العلماء فى التعرف على خصائص المجتمع البشرى إلى تصنيف الأنماط الاجتماعية التى اتخذها المجتمع خلال مراحل تطوره وتحديد خصائصها وردها لبعضها بصورة تساعد على تحديد الخواص العامة المشتركة للمجتمع البشرى.

وقد توالى إجابات العلماء حول أسس التصنيف والأنماط التى اتخذها المجتمع البشرى فى ضوء تلك الأسس.

٥ - ١ - ١ فذهب أنصار نظرية التعاقد الاجتماعى : أن التعاقد الإرادى بين الأفراد والحاكم هو الذى أدى إلى وجود الدولة أو المجتمع المدنى بوضعه الحالى . وهذه النظرية تفترض بذلك وجود حالة فطرية قبل مرحلة التعاقد الاجتماعى . حيث أنه عندما تداخلت مصالح الأفراد وتعقدت أمورهم لجأوا إلى التعاقد لإنشاء حياة اجتماعية منظمة (الخشاب، ص ١٢٧) .

٥ - ١ - ٢ أما عالم الاجتماع البريطانى « هيرت سبنسر » فقد صنف المجتمع على أساس الوظيفة الأساسية التى تناط به إلى :
- مجتمع حربى : يعيش أهله على القتال والتفنن فى أساليبه .
- مجتمع صناعى : وظيفته الأساسية الإنتاج والعمل والكفاح من أجل الحياة .

٥ - ١ - ٣ ويستند تصنيف عالم الاجتماعى الفرنسى أميل دوركايم لأنماط المجتمعات على نوع التضامن فى المجتمع والوظيفة التى يؤديها حيث صنفها إلى :
- مجتمعات أولية بسيطة : تقوم على التضامن الآلى نتيجة لحالة التجانس (فى الأنشطة والسلوك .. الخ) التى تسود تلك المجتمعات .

- والمجتمع الحديث الذى يقوم على التضامن العضوى نتيجة لعدم التجانس وتقسيم العمل بحيث أصبحت الوظائف والأدوار محددة تحديداً دقيقاً . ومن ثم تزايد الاعتماد بين نظم المجتمع والمؤسسات بصورة تماثل التضامن العضوى

بين أعضاء الكائن الحي.

٥ - ١ - ٤ يأتي تصنيف عالم الاجتماع الألماني «فردناند توينز» على أساس نمط العلاقة السائدة في المجتمع. حيث تقسم المجتمعات البشرية إلى :

- مجتمع محلي *Geminschaft* يتسم بالعلاقات الاجتماعية المستقرة، كما أن الحياة تمتاز فيه بالتضامن وقوة الروابط وسيادة الشعور الجمعي والمشاركة الوجدانية. وتقوم علاقاته على أساس المصلحة الجمعية.

- المجتمع *Gesellschaft* يتسم بأن العلاقات السائدة فيه غير مستقرة كما أنه يتضمن العديد من الهيئات والمؤسسات ويتميز بأن المشاركة الوجدانية فيه غير متكاملة وتقوم العلاقات الفردية على الحذر والحرص والمنفعة الخاص.

٥ - ١ - ٥ أما تصنيف « شارلز كولي » فينهض على أساس نمط العلاقات الاجتماعية حيث يصنفها إلى :

- جماعات أولية : تقوم على العلاقات المباشرة بين أعضائها وتتمثل في الأسرة، وجماعات الأصدقاء التي تسودها المشاعر المشتركة.

- وجماعات ثانوية : وتتميز بالعلاقات الاجتماعية الرسمية أي العلاقات الغير مباشرة والتي تسود بين أعضائها، وتتمثل في النقابات، والاتحادات العامة، والهيئات.

٥ - ١ - ٦ ثم يصنف " رادكليف براو " أساساً إلى : تصنيف المجتمعات البشرية : يتمثل في درجة التحضر وبذلك يصنف المجتمع إلى :

- مجتمع شعبي : Folk Society بسيط قائم على العز و الانتساب ومتجانس ثقافياً.

- مجتمع حضري Urban Society كبير الحجم غير متجانس العضوية في جماعاته، ويقوم على الدولة والعلاقات الاجتماعية فيه رسمية.

٥ - ١ - ٧ ثم يأتي تصنيف الهيئات الدولية للمجتمعات المختلفة ليقدم لنا أساساً آخر لتصنيف المجتمعات يتمثل في درجة النمو والتقدم، حيث تصنف المجتمعات إلى :

- مجتمعات لامية : وهي المجتمعات التي ما تزال ثقافتها تقليدية ولكنها أخذت بأساليب التطوير والتنمية وهي في ذلك تعتمد على الدول المتقدمة وما تزال الزراعة هي محور النشاط الاقتصادي بها.

- مجتمعات متقدمة وهي تلك المجتمعات التي أصبحت تمسك بزمam التكنولوجيا والمعرفة العلمية والتي حققت نهضة صناعية كبيرة.

والجدول التالي يتضمن مقارنة بين أسس التصنيف ونماذج المجتمع البشري.

-تداول رقم-

العالم	أساس التصنيف	نموذج المجتمع البشرى
أنصار نظرية التعاقد	التعاقد الإرادى	- مجتمع مدنى - مجتمع متوحش
هربرت سينسر	الوظيفة الأساسية للمجتمع	- مجتمع حرى. - مجتمع صناعى.
أميل دوركايم	التضامن الاجتماعى	- مجتمع بسيط. - مجتمع معقد.
تونيز	نمط العلاقة السائدة والإرادة	- مجتمع محلى علاقات مستقرة فيه. - مجتمع علاقات غير مستقرة فيه.
كولى	نمط العلاقة الاجتماعية السائدة	- جماعات أولية. - جماعات ثانوية.
رادكليف براون	درجة التحضر	- مجتمع شعبى. - مجتمع حضرى.
الهيئات الدولية	درجة النمو والتقدم	- مجتمعات نامية. - مجتمعات متقدمة.

من تحليل جهود العلماء لتصنيف المجتمعات البشرية ووضع أساس لهذا التصنيف يتضح أنه رغم اختلاف الأساس الذى يستند إليه كل منهم لتحديد أنماط المجتمعات البشرية وخصائصها إلا أنهم يتفقون جميعاً على ثنائية التصنيف : وعلى أن الأسس التى استندوا إليها فى التصنيف ما هى إلا خصائص مميزة لأنماط المجتمع وأنها تتكامل مع بعضها لتقدم إلينا صورة متكاملة عن خصائص نمط المجتمع التقليدى والمستحدث والتى

وضعها الهيئات الدولية تحت مسمى المجتمعات النامية - Developing Societies
والمجتمعات المتقدمة Developed Societies .

وقد انتقد عالم الاجتماع الأمريكي « شالكوت بارسونز » تصنيف المجتمعات على أساس أنه ليس هناك فواصل قاطعة بين المجتمع التقليدي والمجتمع الحديث ولهذا حاول الخروج من مأزق الثنائية تلك بتحديد مجموعة من الخصائص التقليدية والخصائص المستحدثة سماها (بمتغيرات النمط) حيث يكون الحكم على مجتمع بأنه تقليدي أو مستحدث على أساس توفر عدد من الخصائص التي حددها للتمييز بين أنماط المجتمعات على متصل تطوير المجتمع البشرى. ومع ذلك يظل التأكيد قائم بين العلماء على أهمية تصنيف المجتمعات إلى مجتمعات تقليدية ومجتمعات مستحدثة.

نشاط رقم

ضع رقم نمط المجتمع في العمود الثانى أمام أساس التصنيف في
العمود الأول

أساس التصنيف		نمط المجتمع	
رقم	الأساس	النمط	رقم
	درجة النمو والتقدم	مجتمع مدني	١
	التضامن الاجتماعي	مجتمع صناعي	٢
	العلاقات الثانوية والأولية	مجتمع بسيط متجانس	٣
	وظيفة المجتمع الأساسية	جماعات ثانوية	٤
	التعاقد الاجتماعي بين الحاكم والمحكوم	مجتمع متحضر	٥
	العلاقات الاجتماعية والإرادة	مجتمعات نامية	٦

٥ - ٢ خصائص المجتمعات التقليدية :

يتسم المجتمع التقليدي بخصائص معينة تميزه عن غيره من النماذج الاجتماعية. وإذا ما تناولنا خصائص المجتمع من حيث الطابع الثقافي للمجتمع، وتنظيمه الاجتماعي، ونمط الشخصية، والسلوك أمكن التعرف على الطابع العام للمجتمع التقليدي.

٥ - ٢ - ١ الطابع الثقافي للمجتمع التقليدي :

يتسم المجتمع التقليدي بـ :

* بالتجانس الثقافي بين جميع أعضائه ولذا نجد إجماعاً عاماً بين أعضائه على معاييرها وأخلاقياتها. وذلك بدوره يخلق على سلوك الأعضاء معنىً معيناً كما أن هذا الإجماع يجعل تقبل الأعضاء لثقافة المجتمع وتنظيمه من الأمور العامة بالنسبة لجميع الأعضاء.

- * لا تتوفر له لغة مكتوبة كما أن ثقافته تتسم بالطابع الرمزي وبقديسية القيم السائدة، ومن ثم نجد أن للقيم العامة المطلقة قوة كبيرة.
- * كما أن سلوك الأفراد يصدر بتلقائية.
- * أما بالنسبة للمستوى التكنولوجي فهو بسيط لدرجة كبيرة.

٥ - ٢ - ٢ طابع التنظيم الاجتماعي للمجتمع :

يقوم التنظيم الاجتماعي للمجتمع (التقليدي على أسس معينة تتمثل في :

- * أن الأسرة الممتدة (تضم ثلاثة أجيال) هي الوحدة الأساسية للمجتمع وليس الفرد.
- * كما أن التجانس السلالي هو النمط الشائع في تلك المجتمعات.
- * ويخضع لنظام الضبط الغير رسمي الذي تحكمه الأعراف والتقاليد. لذا نجد الشعور بالانتماء للجماعة قوياً.
- * وتوزع المراكز والأدوار داخل الأسرة الممتدة.
- * ويقوم التفاعل الاجتماعي على الاتصال والاحتكاك المباشر،
- * ويقوم نظام الجزاء والتجريم على قواعد غير رسمية وهو لا يميل للتغير نظراً لرسوخ قيمه ومعايره.

٥ - ٢ - ٣ الشخصية والسلوك في المجتمع التقليدي :

ليس هناك تأكيد واضح على الفرد ذاته وإنما التأكيد الفعلي على الجماعة.

- * انتساب الشخص للجماعة محور العلاقات التي تربط الفرد بجماعته.
- * ويتحدد مركز الشخص ودوره في الجماعة على أساس القرابة.
- * ومن ثم يتسم سلوك الفرد بالتلقائية نظراً لتوحده الشديد مع الجماعة. فهو لا يعرف نفسه إلا من خلال جماعته.

- كما أنه يُقسّم -
ويعتمد على نسبي المنكحة التي تشهدها
جماعته.

٥ - ٣ خصائص المجتمع الحديث :

يشكل المجتمع الحديث وضعاً مغايراً تماماً لوضع المجتمع التقليدي. إذ أنه يمتاز بكبر حجمه وتعدد الجماعات والروابط والتنظيمات والهيئات الاجتماعية بداخله، كما أنه غير مكتفٍ بذاته. ولذا فهو يتفاعل مع الثقافات والمجتمعات الخارجية وذلك ما تتلمسه بتحديد خصائصه من حيث:

- الطابع الثقافي والتكنولوجي.

- طابع التنظيم الاجتماعي.

- الشخصية ونمط السلوك.

٥ - ٣ - ١ الطابع الثقافي والتكنولوجي :

- يعتمد المجتمع الحديث على التكنولوجيا المتقدمة والمعرفة المتطورة.

- وله لغته المكتوبة.

- كما أن له ثقافة غير متجانسة.

- ويتوفر له مستويات عالية من التحضر والتصنيع.

- ويترتب على تنوع الخلفية الثقافية لأعضائه وجود ثقافات فرعية

داخل المجتمع (ثقافات بدوية، ريفية، حضرية) بجانب ثقافته العامة

العلمانية، ولا يتوفر به طابع الإجماع المطلق على ثقافته وقيمه

كما هو الحال في المجتمع التقليدي.

٥ - ٣ - ٢ طابع التنظيم الاجتماعي.

تمثل الدولة التنظيم الاجتماعي للمجتمع، ومن ثم تمارس سلطة

ونفوذاً على التنظيمات الاجتماعية الأخرى بداخله.

وتتعدد أشكال التنظيمات والأنشطة، فهناك النظام السياسى، والنظام الاقتصادى، والنظام التربوى، والنظام الدينى .. الخ. ولكل من تلك النظم مؤسساته وأجهزته وأعضائه من الأفراد، وأهدافه التى يسعى لتحقيقها.

* ورغم أن الأسرة وحدة اجتماعية وجماعة أولية فى المجتمع إلا أنها فى الغالب تكون أسرة زواجية تقتصر على الزوج والزوجة والأبناء فقط.

ويعتمد النظام الاجتماعى العام فى المجتمع على سلطة التشريع والجزاءات الرسمية.

كما أن المجتمع الحدث يحوى فى عضويته العديد من الجماعات التطوعية التى تضم أفراداً من مختلف الثقافات والسلالات، ولا يتوفر لنظامه الاكتفاء الذاتى، ولذا فإنه يعتمد على غيره من المجتمعات ويتبادل معها المواد الخام والسلع. كما أنه يتوسع فى تقسيم العمل، ويعتمد مركز الفرد فيه على أدائه وإنجازته.

٥ - ٣ - ٣ نمط الشخصية والسلوك :

- تقوم علاقة الشخص بالمجتمع على المواطنة فى الدولة وليست على القرابة.

- يعين دور الشخص ومركزه بمستوى الأداء والإنجاز.

- تعدد المعايير الموجه للسلوك بتعدد الثقافات الفرعية داخل المجتمع.

- تتسم الشخصية فى المجتمع الحديث بالصفات التالية :

- الإبهام (غير معروفة).

- تفرد السلوك.

- تعدد انتماء الشخص للجماعات الاجتماعية فى المجتمع فهو عضو

فى أسرة وعضو فى جماعة محلية وعضو فى نادى أو عضو فى

رابطة مهنية.... ونقابة وجمعية خيرية.... الخ) .

كما هو الحال في المجتمع التقليدي.

وبصورة عامة فإن المجتمعات الحديثة تختلف نماذجها باختلاف مستويات التحضر والتصنيع بها. وطبيعة تنظيمها، ومستويات التعليم، والتنظيم الاجتماعي، ويعتمد اختلافها أيضاً على مدى توفر الخصائص والسمات المستحدثة بها.

س ٤ : قارن بين خصائص المجتمع التقليدي والمجتمع الحديث ؟

المبحث السادس بيئات المجتمع

ما هي البيئات الأساسية التي تشكل المجتمع والتي ترتبط بأداء وظائفه ؟ .
يتميز المجتمع البشرى عن غيره من تجمعات الكائنات الحية الأخرى من حيث البيئات الأساسية التي يشتمل عليها المجتمع . فضلا عن كون هذه البيئات تميزه أيضا عن غيره من الوحدات الاجتماعية والجماعات الفرعية الداخلة في نطاقه (مثل المجتمع المحلى، والأسرة ... الخ) وذلك ما كشف عنه عالم الاجتماع الأمريكى « تالكوت بارسونز » وهو بصدد تحليل طبيعة البيئات التي يحتوى عليها المجتمع (عثمان، ١٩٨٣، ص ٣٦٨).
والشكل رقم (٧) يوضح بيئات المجتمع الرئيسية
شكل رقم (٧)



٦ - ١ البيئة المادية والمعنوية

... وزارة التي ...
حاجات أعضائه من الأفراد. وقد تطلب ذلك من المجتمع أن يحكم سيطرته على البيئة الطبيعية أو أنه يتكيف معها. وقد اقتضى ذلك توفير القدرة الكافية لهذا المجتمع لكي يتمكن من التحكم في الأساليب التكنولوجية والاقتصادية بحيث يستطيع استخدامها وتوظيفها للحصول على الغذاء والكساء والمأوى الضروري، وهذا ما يقوم به النظام الاقتصادي في المجتمع.

٦ - ٢ الأشخاص كجزء من بيئة المجتمع :

إذا ما أردنا للإنسان البقاء في المجتمع
عليه أن يتعلم كيف يعمل المجتمع

تقع على المجتمع مسؤولية توفير الظروف والعوامل التي تحت الأفراد لكي يسهموا بجهودهم، ولكي يؤدون دورهم حسب توقعات المجتمع ودون توتر زائد يؤثر على توازن المجتمع. وأيضاً دون أن يخترب الأشخاص أى دون أن ينفصلوا عن المجتمع وثقافته، ويصبحون عبئاً عليه وتهديداً له.

وتحقيق ذلك يتم عن طريق عملية التنشئة الاجتماعية التي تنمي لدى الأفراد الاتجاه والسلوك الاجتماعى، وبالتالي تشكل شخصيتهم باكتسابهم قيم المجتمع، ومعاييره. ويتولى تلك المهمة النظام العائلى. والنظام التربوى والنظام الدينى.

٦ - ٣ البيئة الرمزية للمجتمع :

الإنسان هو الكائن الوحيد
الذى يستخدم الرموز الثقافية

تشكل هذه البيئة من خلال الأفكار المتعلقة بمعرفة الواقع، والرموز

والمعاني والأفكار الدينية والقيم التي تحدد ما هو مرغوب من قبل المجتمع، وما هو غير مرغوب. وهنا تلعب الثقافة دوراً أساسياً لأنها تشكل نظم المجتمع، وتخلق عليها صفة الشرعية فينصاع لها الأفراد ويتصرفون في ضوئها.

٦ - ٤ البيئة الاجتماعية للمجتمع :

ماذا نعني بالبيئة الاجتماعية ؟

تتمثل هذه البيئة بالنسبة للمجتمع فيما نسميه بالوحدات الاجتماعية، الجماعات... والمجتمعات، وسواء كانت خارجية كالمجتمعات، أو داخلية كالجماعات والتنظيمات المحلية الموجودة بداخل المجتمع فهي تشكل البيئة الاجتماعية للمجتمع.

* وبالنسبة للبيئة الخارجية والتي تتمثل في المجتمعات الأخرى التي يتعامل معها المجتمع. فهي تقتضي أن يكون للمجتمع حدود وأن تتوفر لأعضائه درجة من التضامن القوي.

* وبالنسبة للبيئة الداخلية والتي تشمل الأسر والمدارس ومؤسسات العمل وغيرها من الروابط والهيئات والجمعيات التي يحتوى عليها المجتمع. فهي تتطلب من المجتمع أن يكفل درجة من الإجماع على قيمه لتحقيق التكامل وتقليل التوتر الداخلي بين تلك الوحدات الداخلية.

ويرتبط بهذه البيئة العديدة من نظم المجتمع المتمثلة في النظام السياسي، والنظام الديني، والنظام التربوي.

س ٥ : ما هي النظم الاجتماعية التي تربط نكل من بنات المجتمع ؟

المبحث السابع متطلبات الحياة الاجتماعية

يشد الإنسان دائماً الراحة والإشباع والحماية في المجتمع

تطالعنا الكتابات المختلفة حول المجتمع البشرى بالعديد من التساؤلات التي تبرز أهمية الحياة الاجتماعية بالنسبة للإنسان، للوفاء باحتياجاته الأساسية من ناحية وتحقيق متطلبات وجوده في المجتمع من ناحية أخرى. ومن ثم جاءت إجابات العلماء على هذه التساؤلات بما يفيد في التعرف على :

- إشباع حاجات الإنسان.
- المتطلبات الوظيفية للمجتمع.
- مشكلات الإنسان في المحيط الاجتماعي.

فهذه الجوانب تحدد متطلبات الحياة الاجتماعية وبقدر نجاح المجتمع في تنظيم أنشطته المختلفة وتنميتها في ضوء المستجدات الحضارية، ومشكلات الإنسان يمكنه تنظيم أنشطته، وترشيدها بالصورة التي تجعلها مناسبة لتحقيق الإشباع لحاجات الإنسان وحل مشكلاته. «Inkelis, Alex, 1964. p. 63 تلك المشكلات التي يتعرض لها في ظروف الحياة الاجتماعية. وبالتالي يمكن الوفاء بمتطلباته الوظيفية لدعم تكامل الأعضاء معه والحفاظ على استقراره.

ما هي المتطلبات الضرورية للحياة الاجتماعية ؟

بمعنى ما هي الوظائف التي على المجتمع القيام بها من خلال نظمته الاقتصادية والسياسية والتربوية... الخ وباعتباره نظاماً اجتماعياً عاماً. حتى يفي باحتياجات أعضائه ويكفل استقراره واستمراره وجوده.

الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يأكل دون أن يجوع، ويشرب دون أن يعطش

شغلت حاجات الإنسان ومتطلبات إشباعها اهتمام العلماء منذ وقت طويل وقد أدت محاولاتهم المستمرة لتحديد تلك الاحتياجات ومتطلبات إشباعها إلى اهتمام علماء النفس وعلماء الاجتماع بالتعرف على ملامح تلك الحاجات وسبل إشباعها باعتبارها محركاً لسلوكه وعمله. وكان « مازلو » من رواد هذا الاهتمام فحدد حاجات الإنسان وحصرها في: الحاجات الفسيولوجية الضرورية، حاجات الأمن وحاجات الحب وحاجات التقدير، وحاجات تحقيق الذات، والحاجة إلى الثقيف. وتابع العلماء من بعده تحليل الحاجات الإنسانية وسبل إشباعها مؤكدين على فاعلية تلك الحاجات في التأثير على سلوك الإنسان وتكيفه في المجتمع, Hampton» D.R. P. 412»

٧ - ١ - رغبات الإنسان واهتماماته :

اهتم العلماء بتحديد رغبات الإنسان واهتماماته الأساسية، خاصة تلك الاهتمامات العامة التي تعبر عن حاجات ضرورية للفرد في محيطه الاجتماعي، وقد وجدوا أن هناك رغبات معينة تتصف بالعمومية بالنسبة للجنس البشري وتسيطر على سلوك الأفراد.

فقد توصل « جوستاف راتز نهوفر » G. Ratzenhofer إلى أن الإنسان أينما كان تحركه رغبات واهتمامات معينة Koenig. S. p. 36 تعبر عن احتياجات حيوية ونفسية واجتماعية... الخ.

وأن تحقيق هذه الرغبات والاهتمامات أمر ضروري بالنسبة للمجتمع

نفسه، فصراع البشرية ما هو إلا صراع بين المصالح والاهتمامات والرغبات
(Koenig, p. 127).

كذا يؤكد « راتز نهوفر » على أن مختلف النظم الاجتماعية (مثل
النظام الأسرى والنظام الاقتصادى والنظام التربوى والنظام الدينى، إنما
رصدت من أجل تحقيق هذه الرغبات وما يرتبط بها من احتياجات.

وقدم توماس W. I. Thomas مجموعة من الرغبات العامة للإنسان
فى مؤلف له بعنوان «الطفلة الغير متكيفة» وقد جاء تصنيفه لتلك الرغبات
على النحو التالى :

ـ الرغبة فى اكتساب الخبرات الجديدة .

وهى ما يحاول الإنسان بها التخلص من الملل.. وذلك بممارسة
الصيد والبحث العلمى... الخ.

ـ الرغبة فى الأمن.

وهى عكس المخاطرة... ولتحقيقها طرق عديدة منها الادخار وجمع
النقود أو رفض ما هو جديد... الخ.

ـ الرغبة فى التعارف وهى متأصلة فى رغبة الإنسان لأنه ينال تقدير
الآخرين واحترامهم له.

وهو يسعى لتحقيق ذلك بطرق عدة منها جمع الثروات والتطلع
للقيادة والنجاح فى العمل أو المهنة.

٧ - ٤ - ٢ إشباع الحاجات البشرية للإنسان فى المجتمع :

اهتم لفيف من العلماء بتحديد حاجات الإنسان بجوانبها المتعددة
ونظراً للتأكيد البالغ على أهمية إشباع حاجات الإنسان الفسيولوجية

بالإضافة إلى الحاجات البشرية التي يتحقق بها الإشباع في المحيط الاجتماعي.

وقد اتخذ « أيرك فروم » من حاجات الإنسان وإشباعها في المجتمع مؤشراً لقياس صحة المجتمع وذلك ما ضمنه في مؤلفه بعنوان « المجتمع الصحيح » وتتنحصر تلك الاحتياجات في :

* الحاجة إلى الاتصال :

إشباع حاجة الإنسان إلى الاتصال بيني جنسه يتحدد مدى صحة الإنسان ومدى معاناته من المشكلات المختلفة التي تتعلق بتكيفه في المحيط الاجتماعي لمجتمعه، ويعتمد إشباع هذه الحاجة على إقامة جسور من العلاقات الإنسانية الودية في محيط المجتمع. ويقدر ما يعاني الإنسان من حرمان بالنسبة لهذه الحاجة. تكون معاناته من المشكلات العديدة التي يواجهها في محيطه الاجتماعي ابتداءً بالأسرة. مروراً بالجماعات الأخرى التي يتفاعل معها مثل المدرسة، النادي،... الخ.

* الحاجة إلى الإنشاء :

أي حاجة الإنسان إلى أن يكون إيجابياً ومبدعاً، فيقتضى إشباع هذه الحاجة إعداد الفرد، وصياغة شخصيته، وإكسابه من المهارات ما يمكنه من أداء دوره، ويجعله قادراً على الإبداع والإنشاء ويتكفل بإشباع هذه الحاجة النظام العائلي والنظام التربوي.

الحاجة إلى الارتباط :

يشعر الإنسان دائماً بحاجته لأن يكون مرتبطاً بجماعة أو بأرض أو بوطن. وإشباع هذه الحاجة يتطلب استقراره في وطنه، وارتباطه بجذوره وأصوله الضاربة في أعماق الماضي، ويلعب النظام السياسي دوراً بارزاً في إشباع هذه الحاجة.

* الحاجة للتفرد :

وهى تشير لحاجة الإنسان إلى الإحساس بذاتيته وبأنه يؤثر فى الجماعة بقدر تأثيره بها... ويتحقق ذلك عندما يكون قادراً على تصور نفسه كفرد. وهذه الحاجة تنبثق من صميم الوجود البشرى. ومن ثم يتحقق بإشباعها سلامة الإنسان وشعوره بإنسانيته، ويتكفل بإشباع هذه الحاجة بصورة أساسية النظام التربوى.

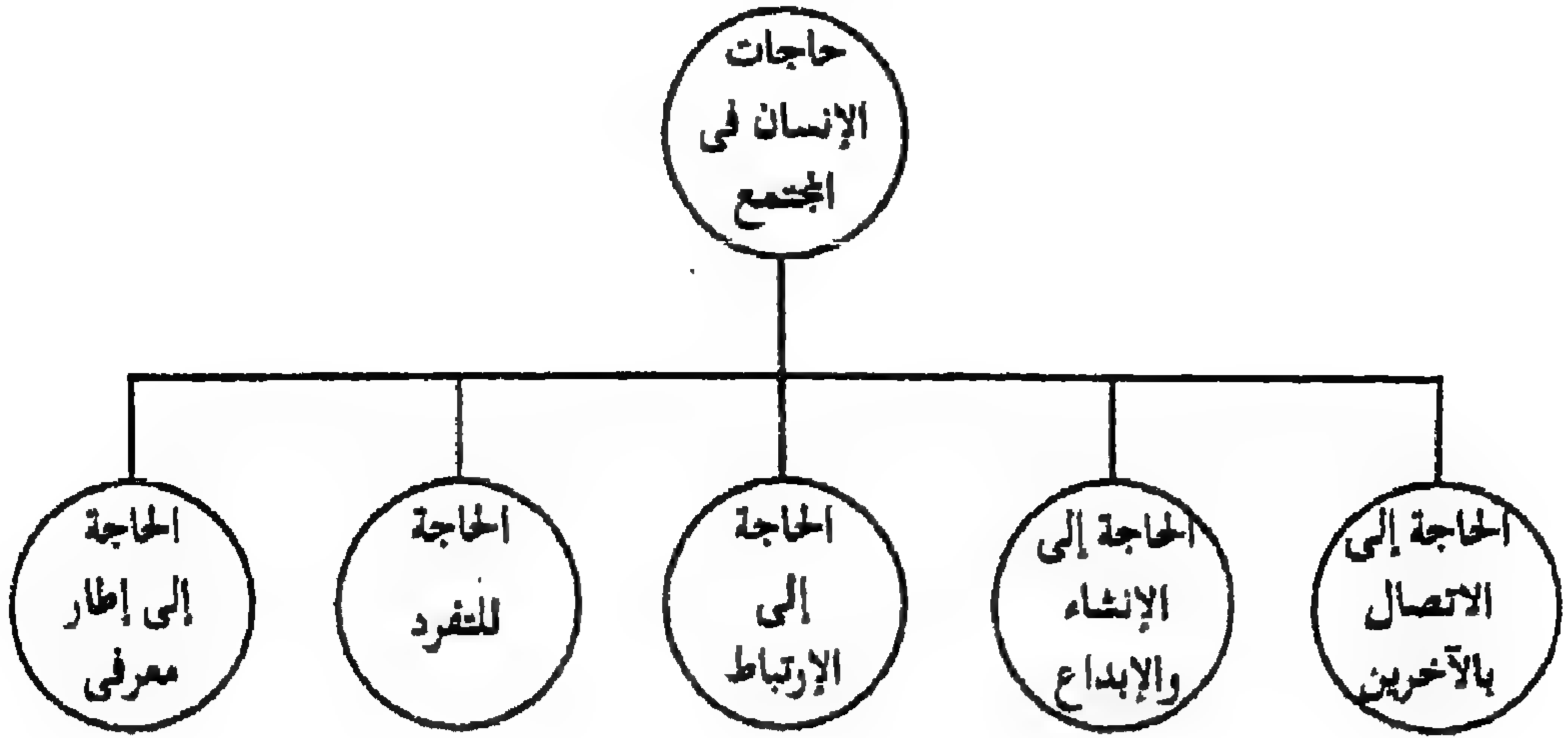
* الحاجة إلى إطار معرفى (معرفة) :

للإنسان حاجة لأن يوجه نفسه توجيهاً سليماً ومعقولاً ومفهوماً. وهذا يتطلب أن يكون للإنسان إطاره الفكرى العام، الذى يستطيع من خلاله أن يفسر الأحداث والظواهر. وإذا كان هذا الإطار الفكرى يمثل حاجة من حاجات الإنسان فإنه يتصل بعقيدة الإنسان وديانته وبذلك يفى بهذه الحاجة النظام الدينى فى المجتمع.

وهنا يؤكد « إيرك فروم » إن إشباع الحاجات الأساسية للإنسان (مثل الغذاء والشراب،... الخ) أمر ضرورى لأنها تتصل بتكوين جسم الإنسان إلا أن إشباعها فقط لا يكفى لسلامة الإنسان وصحته. وذلك لأن هناك حاجات تنبثق من المحيط الاجتماعى للإنسان، وهى الحاجات المتمثلة فى الحاجة إلى الاتصال، الحاجة إلى الارتباط والإنشاء، والإحساس بالذات، والحاجة لوجود إطار عام يوجهنا فى تفسير الظواهر والحوادث التى توجد حولنا، ومن ثم يكون المجتمع بنظمه المختلفة مسئولاً عن إشباع تلك الحاجات التى توفر للإنسان سلامته وصحته فى المجتمع.

والشكل التالى يوضح الحاجات البشرية للإنسان فى المجتمع عند إيرك فروم.

شكل رقم (٨)



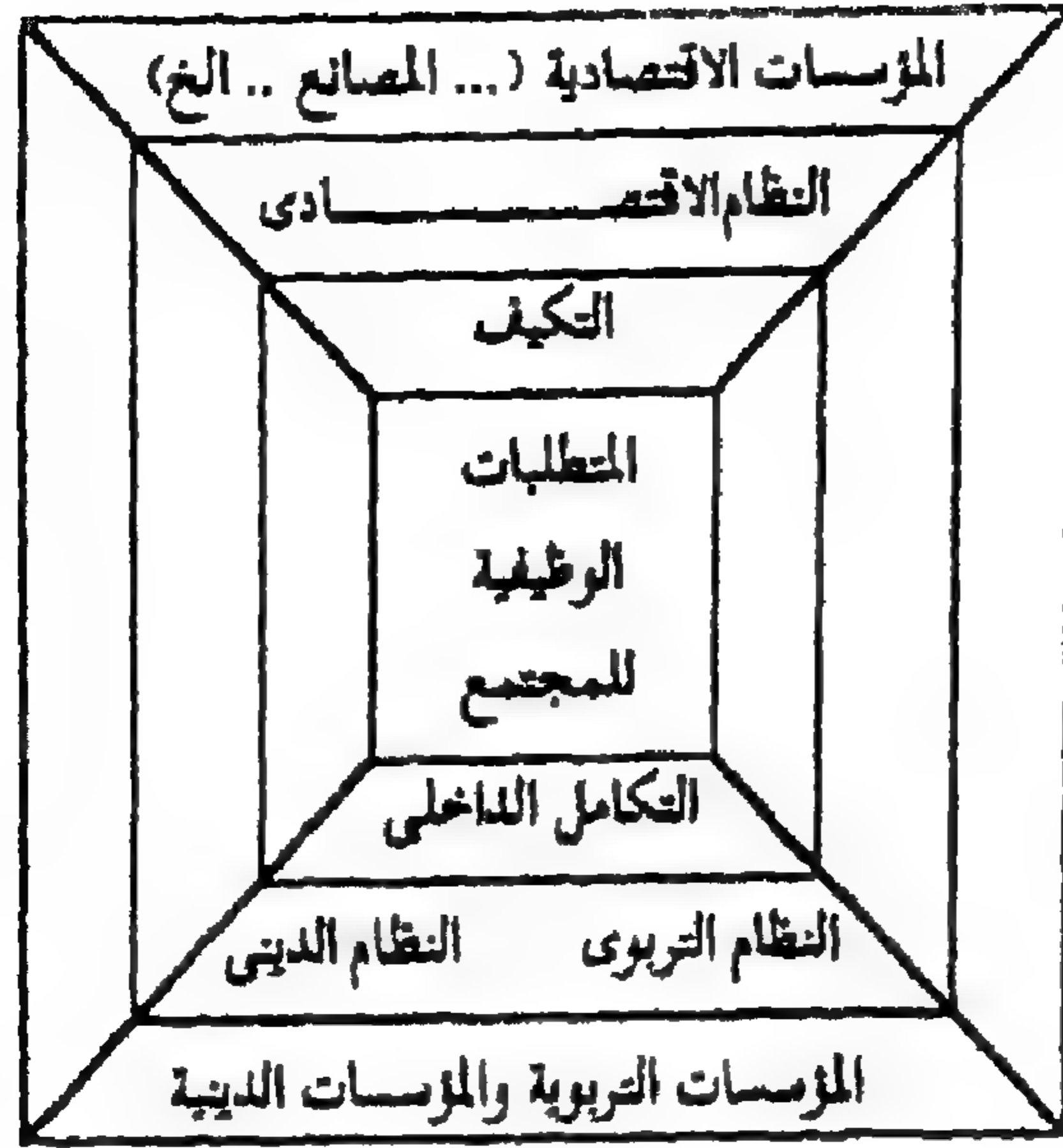
٧ - ٢ تحقيق المتطلبات الوظيفية للمجتمع :

يشير المطلب الوظيفي لحاجة معينة يتولى المجتمع مسؤولية إشباعها لأعضائه لكي يحافظ على وجوده واستمراره. وقد حدد عالم الاجتماع الأمريكي « تالكوت بارسونز » هذه المطالب الوظيفية للمجتمع وهو بصدد تحديد طبيعة المجتمع البشري والبيئات التي يحتويها من الأنشطة التي تمارس من خلال كل بيئة وما يرتبط بها من نظم اجتماعية.

ومن هنا حدد « بارسونز » المتطلبات الوظيفية التي يقوم بها المجتمع من خلال نظمه وما يرتبط بها من أنشطة اقتصادية، وسياسية وتربوية .. الخ. « Inkelis, A. 1964. p. 64 »

والشكل التالي يوضح توزيع المتطلبات الوظيفية للمجتمع بين النظم الاجتماعية التي تتولى إشباعها ومواجهة المشكلات التي تترتب عليها

شكل رقم (٩)



يتضح من الشكل أن لكل مطلب وظيفي نظامه الخاص الذي يتولى مسئولية إشباعه. ولكن هذا التخصص الوظيفي للنظم لا ينفي تضافرها لإشباع تلك المتطلبات وما يرتبط بها من حاجات ومواجهة المشكلات المرتبطة بكل منها.

٧ - ٢ - ١ مطلب التكيف Adaptation

يشير مطلب التكيف مع البيئة إلى ما ينبغي عمله من قبل المجتمع لمواجهة الحاجات المادية لأعضائه. وذلك باتخاذ التدابير، أو بعمل التنظيمات الاقتصادية الضرورية (مثل المصانع والشركات، والبنوك... الخ) لاستغلال البيئة المادية، ولعل توفير الغذاء والمأوى هو محور أساسى لتلك الحاجات المادية. ومن ثم تطلب قيام النظام الاقتصادي بمؤسساته المختلفة بعملية الانتاج والخدمات وتوزيع السلع فى المجتمع، لدعم مقدرة الإنسان

على ضبط ردود فعله نحو التغيرات التي تحدث في محيط المجتمع وخارجه.

وبهذا يحقق المجتمع التكيف بدعم قدرته على التكيف مع التغيرات التي تحدث داخل المجتمع، أو في المجتمعات الأخرى التي يتصل بها ثقافياً... الخ وبذلك يتسفيد المجتمع من التغيرات ويقلل التهديدات المحتملة للمجتمع من جرائها. «Meigham, R., 1981, p. 211»

٧ - ٢ - ٢ تحقيق الهدف Goal Attainment :

يشير هذا المطلب الوظيفي إلى الحاجة لترجمة قيم المجتمع إلى أهداف توجه تفاعلنا اليومي، وتوفير الوسائل التي يمكن عن طريقها تحقيق تلك الأهداف.

ويتولى النظام السياسي للمجتمع مسؤولية ترجمة قيمه إلى أهداف محددة، ويوفر لها التدابير والإجراءات والتنظيمات التي تشبع هذه الحاجة. وذلك يتم من خلال التنظيمات والمؤسسات السياسية والحكومية. «Biesanz 1976, p. 154»

٧ - ٢ - ٣ المحافظة على نمط المجتمع Pattern Maintenance :

ويشير هذا المطلب لتلك الحاجات المتعلقة بالمحافظة على المعايير والقيم والواجبات والمحرمات الاجتماعية وتأكيد لها لدى أعضاء المجتمع من الأفراد. ويعنى ذلك تحمل المجتمع مسؤولية إيجاد الضوابط الاجتماعية والثقافية التي تدفع بالأفراد وتحفزهم لشغل الأدوار التي تقتضيها الحياة الاجتماعية. وأن يعمل المجتمع على ربط الأفراد وإلزامهم بقيمه، وذلك لأنه بقدر حاجة الفرد للارتباط بالمجتمع تكون حاجة المجتمع لدعم ارتباط

أفراد به والتزامهم بمبادئه وإلا تعرضوا إلى معاشرة المجتمع. ويتولى النظام العائلي بأشكاله المختلفة (الأسرة، العائلة، القبيلة، الخ) مسؤولية إشباع هذه الحاجة. كما أنها تتلقى دعماً قوياً أيضاً من النظام التربوي بتنظيماته المختلفة من مدارس، ومعاهد، وجامعات.

٧ - ٢ - ٤ التكامل الداخلي Internal Integration :

يشير هذا المطلب الوظيفي للحاجات المتعلقة بتدبير الوسائل التي يتم بواسطتها ربط جانب من الحياة الاجتماعية بالجوانب الأخرى مثل ربط النظام الأسري مثلاً بالنظم الاقتصادية، والتربوية والترفيهية... الخ وبذلك يستطيع المجتمع أن يحافظ على بقاءه عن طريق الترتيبات التي يحقق بها التناغم والتناغم بين نظم المجتمع، واتخاذ الإجراءات الكفيلة بدعم عناصر الضبط الاجتماعي التي ينهض عليها، ويتولى النظام التربوي بدعم من النظام الديني مسؤولية القيام بالأنشطة الضرورية لمواجهة المشكلات المرتبطة بهذه الحاجة.

س ٦ : ما هي النظم المرتبطة بتحقيق المتطلبات الوظيفية للمجتمع على نحو ما حددها « نالكوت بارسونز » ؟

ولما كانت المتطلبات الوظيفية للمجتمع تمثل حاجات المجتمع لكي يؤمن بقاءه واستمرار وجوده. ولكي يحقق المجتمع ذلك لنفسه عليه أن ينظم نشاطه وأن يهيئ الظروف التي تحقق الجماعة من خلالها أهدافها، وأن ينظم العلاقات بداخله، والعلاقات القائمة بين المجتمع وبين البيئة التي يوجد فيها.

ومن ثم عندما حاول عالم الاجتماع « ماريون ليفي » أن يحدد المتطلبات الوظيفية للمجتمع اهتم بتحديد ما في ضوء عوامل زوال المجتمع الأربعة المتمثلة في :

- انقراض النوع أو فناء الأعضاء.
 - حالة اليأس واللامبالاة عند الفرد.
 - حرب الكل ضد الكل (الحرب بين الجميع).
 - احتواء مجتمع لمجتمع.
- وفى ضوء عوامل فناء المجتمع وضع «ماريوليفى» المتطلبات الوظيفية للمجتمع وحصرها فى :
- الحفاظ على مصدر تمويل العلاقات الزوجية وإنتاج النوع.
 - تباين الأدوار وتحديد المهام لكل دور.
 - الإتصال.
 - توجيه معرفى مشترك.
 - وجود مجموعة محددة ومشاركة من الأهداف.
 - التنظيم المعيارى للوسائل التى يستعان بها لتحقيق الأهداف.
 - التنشئة الاجتماعية.
 - الضبط الفعال للسلوك.
 - صياغة نظامية ملائمة.
- وعليه يؤكد « ليفى » أن على المجتمع أن يسعى بينائه لإشباع هذه الاحتياجات الوظيفية «Levy, M. 1952» التى يحافظ بها على وجوده.
- وقد جاء تأكيد « مالينوفسكى » على ضرورة جعل تنظيم أنشطة المجتمع مطلباً نظامياً أساسياً، لقناعته بأن الثقافة تنشئ الأنشطة الموجهة لإشباع حاجات الإنسان فى المجتمع، تلك الأنشطة التى يخلق الإنسان من خلالها البيئة التى تتيح له هذه الإشباعات «Malinowski, p. 40».

٧ - ٢ أشكال الإنسان في المجتمع :

لو لم يعتقد الناس بأن العالم يسير نحو الأفضل لما بذلوا جهداً لحل مشاكلكه وانقاذه من الكسوارث.

عندما تناول عالم الاجتماع « أليكس انكلز » متطلبات الحياة الاجتماعية في مؤلفه « ما هو علم الاجتماع » بدأ تحليله لتلك المتطلبات بالتأكيد على طبيعة المشكلات التي يواجهها الإنسان في محيط المجتمع. وأنه إذا لم تشبع الحاجات الفردية والاجتماعية تفاقمت مشكلات الإنسان وتزعزع استقرار المجتمع «Inkelis, 1964, p. 64».

ما هي إذا المشكلات الأساسية التي تواجه الإنسان في محيطه الاجتماعي ؟

صنف انكلز المشكلات التي تواجه الإنسان بصورة متكررة في محيط المجتمع، وحصرها في ثلاثة فئات أساسية من حيث علاقتها بنمط التكيف مع بيئات المجتمع.

٧ - ٣ - ١ مشكلات تتعلق بتكيف الإنسان مع البيئة الخارجية :

يعتبر التكيف مع البيئة الطبيعية الخارجية إحدى متطلبات الحياة الاجتماعية الضرورية. ولكي يضمن المجتمع استمرار وجوده عليه أن يوفر متطلبات الإنسان من الغذاء والكساء والمأوى. كما أن على المجتمع أن يبذل قصارى جهده لتوفير كافة صور الحماية والرعاية للصغار على المدى الطويل. وذلك ما جعل المجتمعات البشرية على اختلاف أشكالها تسعى لتنظيم سلوكها وأنشطتها وتضع القواعد والمعايير التي تضبط السلوك وتنظم العلاقات الاجتماعية في المحيط الاقتصادي والسياسي، والتربوي

والأسرة .. الخ وهي بذلك تسعى لتحقيق الإشباع لحاجات الأفراد الضرورية.

٧-٣-٢ مشكلات التكيف مع الطبيعة الاجتماعية والحيوية للإنسان:

لا يقتصر إشباع حاجات الأفراد على مجرد توفير الغذاء والكساء والمأوى للإنسان وإنما يتعدى إشباع ذلك ليشمل، الاحتياجات النفسية والثقافية وهذه الفئة تنطوي على احتياجات تعبيرية ومنها الفنون والرقص... الخ إضافة إلى الحاجة للإحساس بالمكانة واحترام الذات... وغيرها من الاحتياجات التي تضم كافة أشكال الحياة الاجتماعية بصورة أصبحت معها متداخلة وراسخة الجذور في أعماق الطبيعة الإنسانية والاجتماعية للإنسان.

وقد تطلب تحقيق هذه الاحتياجات وإشباعها ابتكار المجتمع لمجموعة من الأساليب سواء بالنسبة للأطفال أو الفئات العمرية الأخرى وعملت لهم تربيّات معينة من حيث الترويح وشغل أوقات الفراغ وتنظيم الحرف وغيرها في مجالات النشاط البشري. إضافة لوجود شكل معين من أشكال الممارسات البدنية يتم التعبير عنها من خلال المعتقدات والأفكار والطقوس المتمايزة من حيث وضوحها وتنظيمها.

وبصورة عامة فقد أرست المجتمعات البشرية مجموعة من النظم والتنظيمات المرتبطة بها لتحقيق الإشباع المطلوب لتلك الاحتياجات، وبالتالي التقليل من المشكلات المرتبطة بعدم إشباعها.

٧-٣-٣ مشكلات التكيف مع واقع الحياة الجماعية في المجتمع :

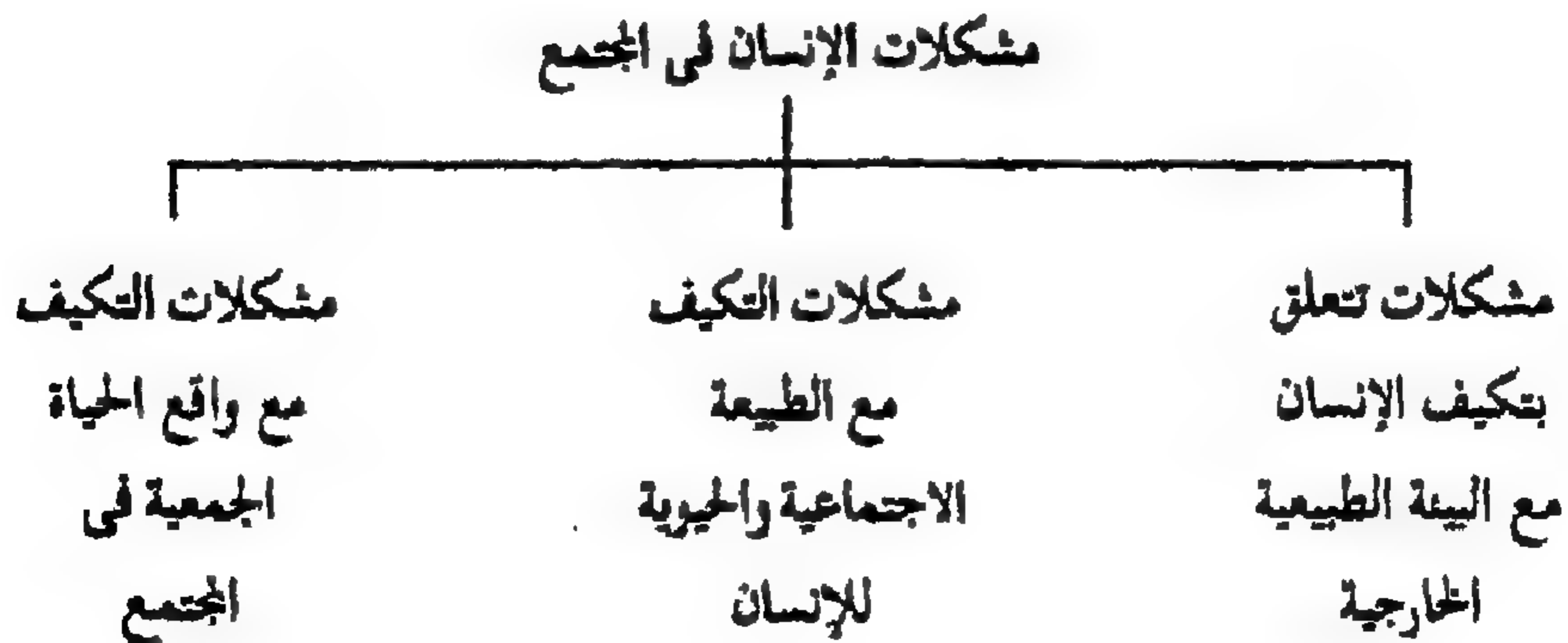
يشير هذا النمط من التكيف لطبيعة المطلبات الفرعية التي تنبثق عن ظروف التكيف مع واقع الحياة الجماعية في المجتمع، والتي تعزز بدورها

بعض المشكلات التى يتحتم على المجتمع أن يواجهها ويحلها لأنه ليس بمقدور الإنسان أن يستمر فى حياته الطبيعية بدون العيش وسط جماعة بشرية.

وإذا لم تحل هذه المشكلات فى نطاق الحياة المشتركة. واجه الإنسان متاعب كثيرة ولا ينتهى الأمر عند مجرد حل تلك المشكلات وإشباع حاجات الإنسان إذ لابد من وجود قدر من التنسيق والتكامل بين الأنشطة المختلفة فى المجتمع وذلك لكى تتجنب أى مظهر من مظاهر الفوضى والاضطراب. وقد اقتضى ذلك بدوره من الإنسان أن يضع من القواعد والجراءات ما يساعد على تحديد الأدوار وتنظيم المراكز والأوضاع المرتبطة بها. إضافة إلى ضرورة تنسيق حركة الأفكار واستخدام القوة وتنظيم سلوك الأفراد والتفاعل الاجتماعى بصورة تضمن تنظيم العلاقات الاجتماعية بمختلف أشكالها.

والشكل التالى يوضح المشكلات المرتبطة بأنماط التكيف المختلفة فى المجتمع

شكل رقم (١٠)



المراجع

1. Biesanz, M. & Biesanz, J., Introduction to Sociology, New Jersey, Prentice Hall, Inc., 1973.
2. Biesanz, M. & Biesanz, J., modern Society, N.J., Prentice-Hall, Inc., & Englewood Cliffs, 1964.
3. Bococho, R., Society and culture , Great Britain, open University Press, 1983.
4. Decre, Gerard L., Society and Ideology, N.Y., Latmo Press, 1979.
5. Chesmokov, D. & Karpushio , Man and Society , Moscow, Progress Publishers, ed., 1960.
6. Fromm, E., Escape from Freedom, N.Y., Harper & Brothers, 1958.
7. Fromm, E., The Sane Society , London, Routledge & Kegan Paul Ltd., 1968.
8. hampton , David R., Management, N.Y., McGraw - Hill Book Company, 1968.
9. Inkeles, Alex., What is Sociology, N.J., Prentice-Hall, 1964.
10. Koenig, S., Sociology, N.Y., Barnes & Noble, Inc., 1967.
11. Levey, M., The Structure of Society, Princeton, 1952.
12. Mannheim, K., Man and Society in an Age of Reconstruction, Harcourt, Brace, 1940.
13. Maciver, R. & Page, G., Society, London, Macmillan, 1965.
14. Malinowski, P. Scientific, Theory of Culture.
15. Nisbet, Robert, The Quest for Community , N.Y., Ford University Press, 1963.
16. Robertson, I., Sociology, N.Y., Worth Publishers, Inc., 1981.

17. Richter, Maurice N., Society, A macroscopic view, Jr. Boston, GK Holt, 1979.
18. Sorokin, , P., Society , Culture and Presonality, N.X., Cooper Square Publisher, 1962.
19. Timasheff, N., Sociological theory, N.Y., Random House, 1967.
20. Watson, Alan, Society and Legal Change , Edinburgh, Scottish Academic Press, 1977.
21. Weinberg, Meyer, Society and man, N.J., Prentice Hall, 1960.

الجزء الخامس

البناء الثقافي للمجتمع

* مفهوم الثقافة

* الثقافة العامة والثقافة الفرعية

* عناصر الثقافة

* وظائف الثقافة

* التكامل الثقافي.

* التغير الثقافي.

١ - تمهيد :

يتناول الجزء الخامس « البناء الثقافى للمجتمع » قضية الثقافة، وما يعنيه مفهومها، ومستوياتها وعناصرها، والخصائص التى تتميز بها، والوظائف التى تؤديها بالنسبة للفرد والمجتمع ونظمه المختلفة، وطبيعة التكامل الثقافى وتغير الثقافة فى المجتمع.

وبذلك يقدم الجزء الخامس إيضاحاً متكاملاً لقضية البناء الثقافى للمجتمع. وسوف يجد القارئ فى ذلك معاونته على فهم طبيعة الثقافة وخصائصها والوظائف التى تؤديها والعمليات الاجتماعية المرتبطة بها مثل التكامل والتغير.

٢ - أهداف الجزء الخامس :

- بعد قراءة تلك لهذا الجزء ينتظر أن تكون قادراً على :
- تقديم التعريف العلمى للثقافة.
- التمييز بين الثقافة العامة والثقافة الفرعية.
- تحديد عناصر الثقافة وخصائصها.
- تحديد الوظائف التى تؤديها الثقافة بالنسبة للفرد والمجتمع.
- مناقشة عمليتى التكامل والتغير الثقافى.

٣ - موضوعات الجزء الخامس ومباحثه :

يعالج الجزء الخامس من مؤلف « علم الاجتماع » البناء الثقافى للمجتمع من خلال تناوله لسبعة موضوعات أساسية تكامل مع بعضها لتغطى فى نهاية المطاف موضوع البناء الثقافى للمجتمع.

وتتوزع موضوعات هذا الجزء على سبعة مباحث يغطي كل منها موضوعاً معيناً. حيث يتناول المبحث الأول « مفهوم الثقافة » التعريفات المطروحة حول مفهوم لثقافة والمفاهيم المرتبطة به.

ويعالج المبحث الثانى « الثقافة العامة والثقافة الفرعية » الفرق بين الثقافة العامة للمجتمع والثقافات الفرعية وطبيعة العلاقات التى تربط تلك الثقافات ببعضها.

أما المبحث الثالث « عناصر الثقافة » فيتناول العناصر المادية واللامادية لثقافة المجتمع.

ويأتى المبحث الرابع « خصائص الثقافة » ليعالج السمات التى تميز ثقافة المجتمع وتحدد الفرق بينها وبين ثقافات المجتمعات الأخرى.

فى حين يتناول المبحث الخامس « وظائف الثقافة » ما تؤديه الثقافة من وظائف بالنسبة لكل من الفرد والمجتمع.

ثم يأتى المبحث السادس « التكامل الثقافى » ليعالج مقومات تكامل البناء الثقافى للمجتمع وأثر ذلك على التماسك الاجتماعى داخل المجتمع.

وأخيراً يأتى المبحث السادس « التغير الثقافى » ليكشف لنا عن ملامح التغير الثقافى والعمليات المرتبطة به والعوامل المتحكمة فيه وما يرتبط به من مشكلات تؤثر على الفرد والمجتمع والثقافة فى حد ذاتها.

وبذلك تتكامل مباحث هذا الجزء لتقدم لنا صورة واضحة لثقافة المجتمع.

مفهوم الثقافة

لكل مجتمع إطاره الثقافي الخاص به. الذى يميزه عن المجتمعات الأخرى.. وهذه الثقافة تمثل موروثات الشعوب من المعدات والأدوات والأزياء وغيرها من منجزات الحركات الشعبية فضلا عن مورثاتها من العادات والتقاليد والسنن الاجتماعية، والأعراف، والنظم وجميع ما يرتبط بها من أنماط السلوك المألوفة لشعب من الشعوب والتي تميز المجتمعات البشرية عن بعضها. ونحن بدورنا ملتزمون بهذه المورثات وعلينا أن نتعلمها.

يصبح البشر كائنات اجتماعية عندما يكتسبون ثقافة المجتمع ويتعلمون قيمه ومعتقداته، وأنماط السلوك السائدة فيه.

وذلك ما جعل البعض ينظر إلى الثقافة بوصفها وسيلة لإشباع احتياجات الإنسان وأنها أى الثقافة توجد داخل كل مجتمع وتمثل نمطا متسقاً من الفكر والسلوك بمعنى أن لكل ثقافة بعض الأهداف المميزة، التي لا تشترك فيها مع أنماط المجتمعات الأخرى. كما أن لكل مجتمع من المجتمعات أو شعب من الشعوب تجاربه وخبراته الخاصة التي شكلها وطورها وهو بصدد تحقيق تلك الأهداف، وبلورة تجارب الشعوب وخبراتها تشكل لكل مجتمع من المجتمعات طريقة حياته الخاصة وأساليب التفكير والعمل التي تميزه عن غيره من المجتمعات.

تتضمن كل ثقافة على مخطط من نوع معين جميع أنشطة الحياة في المجتمع

وبمراجعة تاريخ التفكير حول المجتمع البشرى، وحياة الإنسان ندرك أن الإنسان وجد دائماً وسط جماعة. وأنه كان على اتصال دائم بغيره من الناس سواء فى أبسط أشكال الترابطات الأولية مثل المعشر أو فى غيرها من الترابطات الاجتماعية الأخرى بأقصى مراحل تطورها مثل المجتمع الحديث.

وقد تطلب وجود الإنسان وسط جماعة وتفاعله معها وجود مجموعة من القواعد والترتيبات التى تحكم وتنظم العلاقات والتفاعل بين الناس التى أصبح على الإنسان أن يتعلمها وأن ينصاع لأوامرها ونواهيها، وهنا تتجلى صورة النظام الاجتماعى ووظيفته فى المجتمع فبالنسبة للقواعد والترتيبات نجد أنها اقتضيت من الإنسان أن يضيف إليها ويعدلها مع تزايد حجم الترابطات الاجتماعية وتعقد الحياة بداخلها.

ومن ثم ابتكر الإنسان من الأساليب المادية واللامادية ما يساعده على تنظيم حياة الجماعة. ومواجهة متطلبات الحياة المتزايدة. وهذه التراكمات المستمرة من المعرفة والأساليب والوسائل الفنية وغيرها من الجوانب اللامادية ساهمت فى صنع ما نسميه بالبيئة الثقافية للإنسان. وما أصبح معروفاً بالثقافة Culture ومن ثم أصبح فهم الثقافة وعناصرها وخصائصها، ووظائفها، وتكاملها، وتغيرها من أهم موضوعات الدراسة فى علم الاجتماع.

١ - ١ تعريف الثقافة :

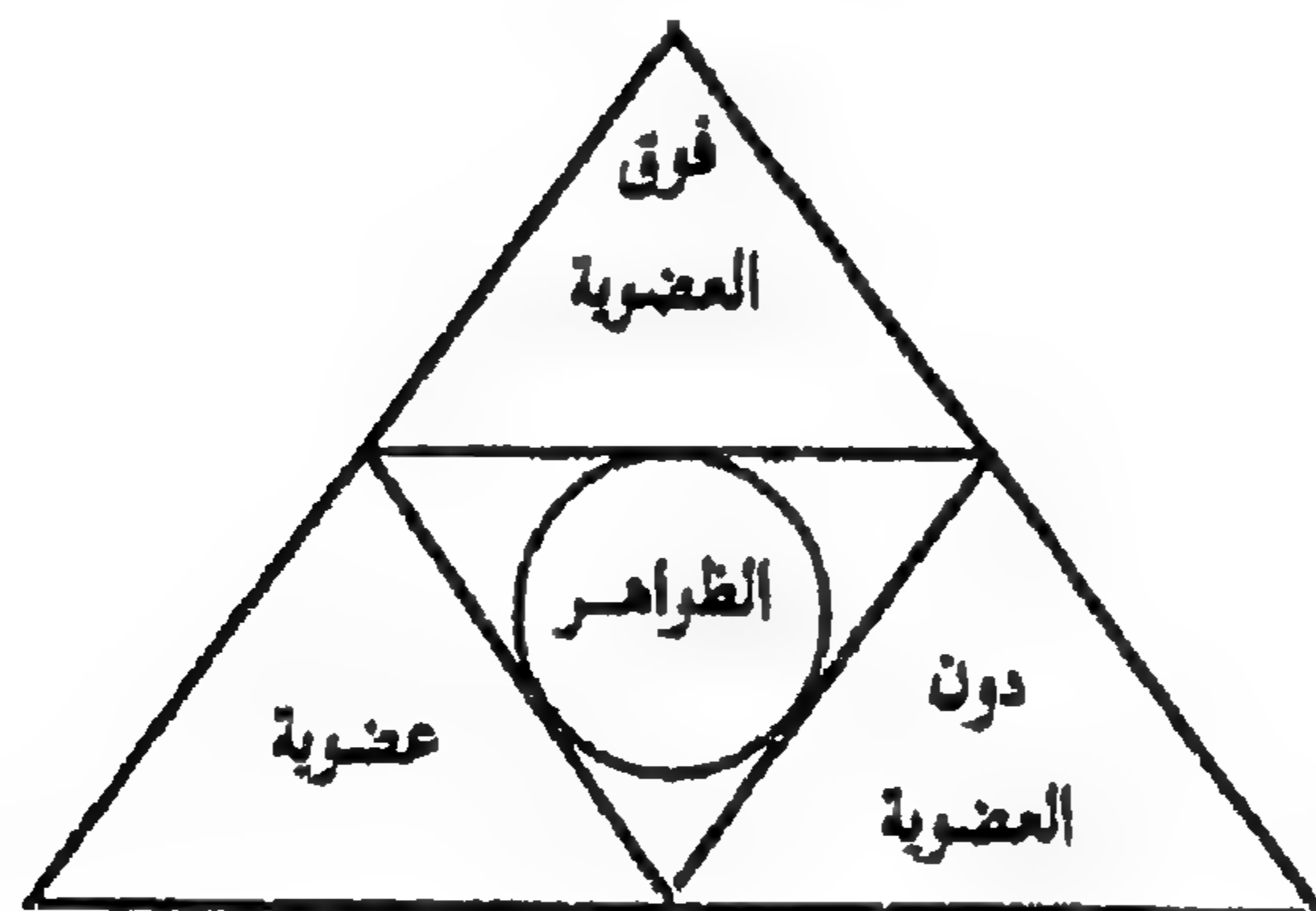
إذا كانت الطبيعة البشرية واحدة فى مختلف بقاع الأرض، فما الذى يجعل المجتمعات البشرية تختلف عن بعضها ؟.

لقد عرف العلماء الثقافة بطرق مختلفة تبعاً لجمال اهتمامهم وإطارهم

الفكرى العام. فجاء تناول عالم الاجتماع البريطانى « هربرت سبنسر »
للثقافة باعتبارها البيئة « فوق العضوية » وذلك عندما صنف البيئات إلى بيئة
دون العضوية «صخور، هواء ، ضوء، الخ» والبيئة العضوية « وتشمل
الكائنات الحية والنامية» ثم البيئة فوق العضوية وهى تخص الإنسان وحده
دون غيره من الكائنات.

فى حين أن البيئات الأخرى يشارك فيها الإنسان الكائنات الأخرى.
والشكل التالى يوضح فئات الظواهر حسب تصنيف «هربرت سبنسر».

شكل رقم (١)



وعندما تطرق عالم الاجتماع الروسى « إيجون دى روبرنى » للثقافة
تناولها باعتبارها كياناً للفكر والمعرفة الكلية « نظرية وتطبيقية» تخص
الإنسان وحده دون غيره من الكائنات.

وفى تحليل عالم الاجتماع البريطانى «جراهام دلاس» للثقافة
باعتبارها تراكم للأفكار والقيم والأهداف الخ. وبذلك نظر إليها على أنها
ميراث اجتماعى اكتسبه الإنسان عن أجياله السابقة بواسطة التلقين أو
التعلم. وذلك ما يميز الميراث الثقافى عن الميراث البيولوجى الذى ينتقل
للإنسان تلقائياً عن طريق الجينات.



ويأتى تعريف «الثقافة» بأنها «إبداعات
الإنسان المتراكمة» ليؤكد انفراد الإنسان بخاصية التراكمية
لإبداعاته دون غيره من الكائنات.

ومن أكثر التعريفات شيوعاً وقبولاً بين المفكرين
والعلماء ذلك التعريف الذى قدمه الأنثروبولوجى البريطانى
الشهير «إدوارد تايلور» والذى يشير إلى أن «الثقافة ذلك
الكل المركب والمتضمن المعرفة والمعتقدات والفن،
والأخلاقيات والقانون والعرف وغيرها من القدرات والعادات
التي اكتسبت بواسطة الإنسان باعتباره عضواً فى المجتمع
» (Tylor, E., 1971, p. 21).

ورغم تعدد التعريفات المطروحة حول الثقافة والمفاهيم المرتبطة بها مثل،
الحضارة المادية... الخ، ما تزال هناك بعض المحاذير بالنسبة لاتخاذ تعريف
بعينه وتعميمه بصورة مطلقة. كما أن ذلك لا يعنى أن هذه التعريفات
تخلو من بعض درجات الصحة بالنسبة لاستخدام مفهوم الثقافة وذلك
بعينه ما جعل كل من «أ. كروبر، و«كلاكهون» يقومان بتحليل أكثر من
مائة تعريف من التعريفات المطروحة حول مفهوم الثقافة حيث لم يجدا
تعريفاً من بين تلك التعريفات مقبولا للثقافة نتيجة لقصور التعريفات
وعجزها عن التمييز بين مفهوم الثقافة من ناحية والأشياء التي تشير إليها
من ناحية أخرى. ومع ذلك فقد تكشف لهما أن هناك سمة مشتركة لهذه
التعريفات. تتمثل فى تأكيدها جميعاً على أن الثقافة تكتسب بالتعليم،
وأن هذا التعلم للثقافة يرتبط بمحيط اجتماعى لجماعة معينة، أو لشعب
معين من الشعوب.

ومن ثم طرح كروبر، و«كلاكهون» تعريفهما للثقافة بالصورة التي

تساعد على فهم السلوك البشرى مؤداه : نقصد بالثقافة جميع مخططات الحياة التى تشكلت على مدار التاريخ، بما فى ذلك المخططات المعلنة والضمنية (غير المعلنة)، الفعلية وغير الفعلية. والتى تعمل فى أى وقت كموجهات للسلوك البشرى عند الحاجة. «الجوهري، الأنثروبولوجيا، ص ٦٢

ويشير هذا التعريف إلى وجود ثقافة مميزة لكل مجتمع من المجتمعات ولكن هذه الثقافة تشكل مخططاً فى الحياة التى يشترك فيها جميع أفراد المجتمع.

ولما كان الإنسان دون غيره من الكائنات دائم البحث لتحسين وضعه وتكييف نفسه مع الأحوال والأوضاع المتغيرة، والطرق الجديدة التى ابتكرها لمقابلة احتياجاته، فإنه يمكن تعريف الثقافة بأنها المجموع الكلى لجهود الإنسان المبذولة لتكييف نفسه مع بيئته وتحسين أساليب حياته.

ومن هذه التعريفات المختصرة للثقافة يتضح أن ما يعنيه الأنثروبولوجى والاجتماعى بالثقافة يشير إلى أنها شىء مادى وغير مادى مكتسب، وأنها تختلف عن ما هو شائع لدى العامة من الناس، والذين يعتبرون الثقافة شىء مرادف للتربية، وهذا ما رفضه علماء الاجتماع وغيرهم من العلماء الذين شغلوا أنفسهم بدراسة المجتمع، والذين يربطون بين الثقافة والإنسان والمجتمع. وينظرون إليها على أنها الكيان الكلى المتراكم لطرق التفكير والعمل بين الجماعات البشرية. وتميل التعريفات الحديثة بشكل عام للتمييز بصرى أكثر وضوحاً بين السلوك الفعلى من جانب والقيم والمعتقدات وإدراكات العالم المجردة والكامنة خلف ذلك السلوك من جانب آخر. ولإلقاء مزيد من الوضوح على هذه الفكرة نطرحها بصياغة أخرى حيث أن الثقافة ليست بالسلوك الملاحظ. بل أكثر من ذلك لأنها تشمل القيم والمعتقدات التى يستعين بها الناس فى تأويل الخبرة وتوجيه السلوك، والتى يعكسها السلوك. أيضاً «Hauiland, W.A., p. 30». وعليه تعرف

الثقافة هي مجموعة من القيم والمعتقدات التي تتجسد في سلوك الأفراد. وعندها يتصرفون، ويصعدون عنهم السلوك الذي يتجسد في سلوك المجتمع بأكمله.

طالما أن الأفراد والجماعات مشتركون بالضرورة
في ثقافة مجتمعهم فلا يمكننا أن نتصور وجود
إنسان أو جماعة بشرية بدون ثقافة.

في ضوء ما تقدم من تعريفات للثقافة يمكن تعريف الثقافة بمعناها العام ومعناها المحدود حيث تشير الثقافة بالمعنى العام إلى تلك السمة المكتسبة للسلوك البشري والطرق المنظمة للتفكير والشعور والعمل، الذي يطره الإنسان ويجعله جزءاً من بيئته.

فالثقافة تساعد إذاً على تكيف الإنسان مع بيئته الطبيعية والحيوية ومع جماعته التي يعيش فيها.

وبالمعنى المحدود تعرف الثقافة بأنها طريقة حياة مميزة للمجتمع، فهي ذلك التلاحم بين السلوك والمعتقدات التي تجعل مجتمعاً ما مختلفاً عن الآخر. ويتم تعلمها واكتسابها بواسطة أعضاء الجماعة ونقدم للطفل كميراث إجتماعي للأجيال السابقة، ورغم ما تتمتع به الثقافة من استقرار نسبي من حيث جوانبها اللامادية أساساً إلا أنها تتغير على مر الزمن وتنتشر من جماعة لأخرى. «Biesanz & B., 1973, p. 52»

وبذلك تشير الثقافة كمفهوم محدد إلى كل ما في العالم ويكون :

* من صنع الإنسان سواء كان مادياً أو غير مادي.

* مفهوماً ومشاركاً بين الناس في مختلف المجتمعات وينتقل للأجيال من خلال عملية الاتصال اللغوي بين البشر.

والمجدول التالي يتضمن مقارنة بين التعريفات المطروحة حول الثقافة
جدول رقم (١)

العلماء	تعريف الثقافة	ما يؤكد عليه التعريف
هربرت مبنسر	أنها البيئة فوق العضوية وتخص الإنسان وحده	تخص الإنسان فقط
إيجون دي روبيرتي	كيان للفكر والمعرفة تشمل كل ما هو نظري وكل ما هو تطبيقي ويمتلكه الإنسان فقط.	يمتلكها الإنسان فقط
جراهام ولاس	الثقافة تراكم للأفكار والقيم والموضوعات التي تشكل ميراثاً اجتماعياً مكتسباً.	تراكمية الثقافة واكتسابها عن طريق التعلم
مالينوفسكي	الإبداع المتراكم للإنسان.	التراكمية وتخص الإنسان فقط
إدوارد تايلور	الكل المتراكم والمتضمن المعرفة والمعتقدات والفن والأخلاقيات والقانون والعرف.	مكتسبة بواسطة الإنسان باعتبارها عضواً في جماعة
كروبر وكلكهون	جميع مخططات الحياة التي تشكلت على مدار التاريخ ، المعلنة والضمنية ، والتي تعمل كموجهات لسلوك البشر عند الحاجة.	<ul style="list-style-type: none"> - لكل مجتمع ثقافة - أنها تراكمية - أنها تشكل مخططاً للحياة - توجيه السلوك.

١ : إلى ماذا تشير الثقافة كمفهوم مجازي ؟

فى ضوء فهمك للتعريفات التى قدمها العلماء لمفهوم الثقافة ضع دائرة حول رقم العبارة الصحيحة فيما يلى :

(أ) تشير الثقافة بمعناها العام إلى :

- ١ - كل ما ينجز لخدمة غرض خاص.
- ٢ - السمة المكتسبة للسلوك البشرى.
- ٣ - الطرق المنظمة للتفكير والشعور.
- ٤ - كل ما يطرره الإنسان ويجعله جزءاً من بيئته.

(ب) تشير الثقافة بمعناها المحدود إلى :

- ١ - كل ما هو من صنع الإنسان مادياً وغير مادي.
- ٢ - كل ما هو مفهوم ومشترك بين الناس.
- ٣ - ما ينتقل بين الأجيال من خلال عملية الاتصال اللغوى.
- ٤ - المبتكرات الفردية الخاصة التى لا تدون فى المجتمع.

(جـ) تؤكد تعريفات العلماء للثقافة بصورة عامة على :

- ١ - أنها شئ مادي وغير مادي.
- ٢ - مكتسبة وتشكل جزء من التفكير والعمل المشترك بين الجماعات البشرية.
- ٣ - تختلف عما هو شائع بين العامة من الناس.
- ٤ - أنها مرادفة للتربية.
- ٥ - أنها لا تتوفر لدى مختلف الجماعات البشرية.

١ - ٢ الاستخدامات الشائعة للثقافة :

نود الإشارة في بادئ الأمر إلى أن التعريف الذى سقناه للثقافة بمعناها العام ومعناها المحدود يترجم بصورة مباشرة اهتمام العلماء بمفهوم الثقافة ورغبتهم فى الوصول إلى تعريف أكثر دلالة للمفهوم، لكى يلقى قبولا من حيث إمكانية استخدامه كموجه لتحليل التجسيديات الثقافية فى الواقع سواء بصورتها المادية أو اللامادية.

ومع كل هذا فإن هناك استخدامات متعددة لمفهوم الثقافة نوجز منها :

* استخدام الثقافة كمرادف لارتفاع مستوى كفاية الفرد فى تخصصه.

ذلك الاتجاه الذى يعكس نظرة البعض للثقافة على أنها مرادفة لارتفاع مستوى كفاية الفرد فى تخصصه أو تعليمه. وذلك ما نلمسه عندما نشير مثلا إلى مدرس أو أستاذ جامعى أو طبيب يحظى بقسط وافر من المعرفة، ويحظى بشهرة واسعة. فنقول أنه مثقف بمعنى أن مستوى كفايته فى تخصصه أو مجال تعليمه مرتفع.

* استخدام الثقافة للفرقة بين الشخص المثقف وغير المثقف.

استخدم مصطلح الثقافة للإشارة إلى الشخص الذى حقق درجة من التمكن فى بعض مجالات المعرفة المتمثلة فى الفن، والموسيقى، والأدب، فهذا الشخص يتمتع فى نظر هذا الفريق بأداء سلوكية راقية، تعلمها من مجتمع مهذب. وبذلك يستخدم مفهوم الثقافة هنا على أساس التفرقة بين الشخص المثقف وغير المثقف والاختلاف بين حظيهما من الثقافة فى حين أنه لا يدل على وجود الثقافة أو عدم وجودها.

والواقع أن استخدام الثقافة بهذا المعنى لا يعكس طبيعة الثقافة إذ أنها

ليست قاصرة على الفن و الموسيقى والأدب. وإنما تتضمن الثقافة أيضاً المستويات التكنولوجية، والطرق المختلفة المستخدمة فى الصناعات الراقية بمختلف أشكالها سواء كانت صناعة فخار أو صناعة ملابس، أو بناء البيوت، أو صناعة المعادن والحلى... الخ أضف لذلك الكتب الفكاهية والأغاني الشعبية التى يرددها جميع الناس فى الشارع.

*** استخدام الثقافة للإشارة إلى إنجازات المجالات الفنية والفكرية.**

كثيراً ما يتردد بين المؤرخين استخدام مصطلح الثقافة الأغريقية وكأنها لا تنطبق إلا على أنشطة الأغريق الذين تتوفر لديهم مهارات علمية فى الفن والأدب، وبذلك لا يشير المصطلح عندهم إلى الأنشطة العديدة التى تميز المجتمع الأغريقى، وإنما تقتصر على أنشطة الأغريق فى المجال الفنى والفكرى فحسب.

وبذلك لا يستخدمون كلمة ثقافة وهم بصدد الحديث عن الهنود الحمر، وغيرهم من الشعوب التى لا تتوفر لهم تاريخاً مكتوباً.

*** استخدام الثقافة المتضمن لمفهوم الحضارة :**

يستخدم مصطلح الثقافة لدى الأنثروبولوجيين بما يشير لمفهوم الحضارة حيث أنهم لا يعتبرون الحضارة مختلفة نوعياً عن الثقافة، وذلك لأن الأنثروبولوجيين لا يفرقون بين شعب متحضر وآخر غير متحضر ومرد ذلك لقناعته بأن جميع الحضارات القديمة والحديثة والمعاصرة ماهى إلا مراحل خاصة من التطور الثقافى.

وأن تلك الحضارات وإن اختلفت فى مستوى تعقيدها وثراء مضمونها فإنها لا تختلف من حيث النوع.

• أم الثقافة : نرجس إلى تزان . رباب الأولية البسيطة :

إن شيوع الاستخدام لمصطلح الثقافة بين البعض للدلالة فقط على تراث الشعوب الأولية البسيطة، وحصر استخدامها للدلالة على تلك الشعوب، لا يعكس إلا وجهة نظر فئة محدودة، كما أنه لا يمثل وجهة نظر الأنثروبولوجيين، وذلك لأن الثقافة موجودة لدى الشعوب البدائية البسيطة مثل ما هي موجودة لدى الشعوب المعاصرة.

فلدى جميع شعوب الأرض قديمها وحديثها مورثات ثقافية فكرية كانت أم فنية وذلك ما جعل « تايلور » يؤكد في تعريفه للثقافة على العناصر المجردة بالإضافة إلى العناصر المادية حيث تشمل الثقافة على العقائد والعادات والأعراف، والأخلاق والقانون والمعرفة فضلا عن شمولها للفأس والقوس والرمح، هذا بالإضافة إلى الفنون العملية مثل صيد السمك، وإشعال النار وصناعة الحراب... الخ (وصفى، ص ٦٤) .

وإذا ما أوجزنا استخدام الأنثروبولوجيين للثقافة. نجد أن المصطلح يشير عندهم للمعاني التالية : (الجوهري، ص ٦٨)

* للدلالة على أساليب الحياة أو مخططات الحياة المكتسبة بالتعلم والشائعة بين البشر في زمن ما.

* للدلالة على أساليب الحياة الخاصة بمجتمعات معينة تتفاعل مع بعضها.

* للإشارة لأنماط السلوك السائدة في مجتمع معين والخاصة به.

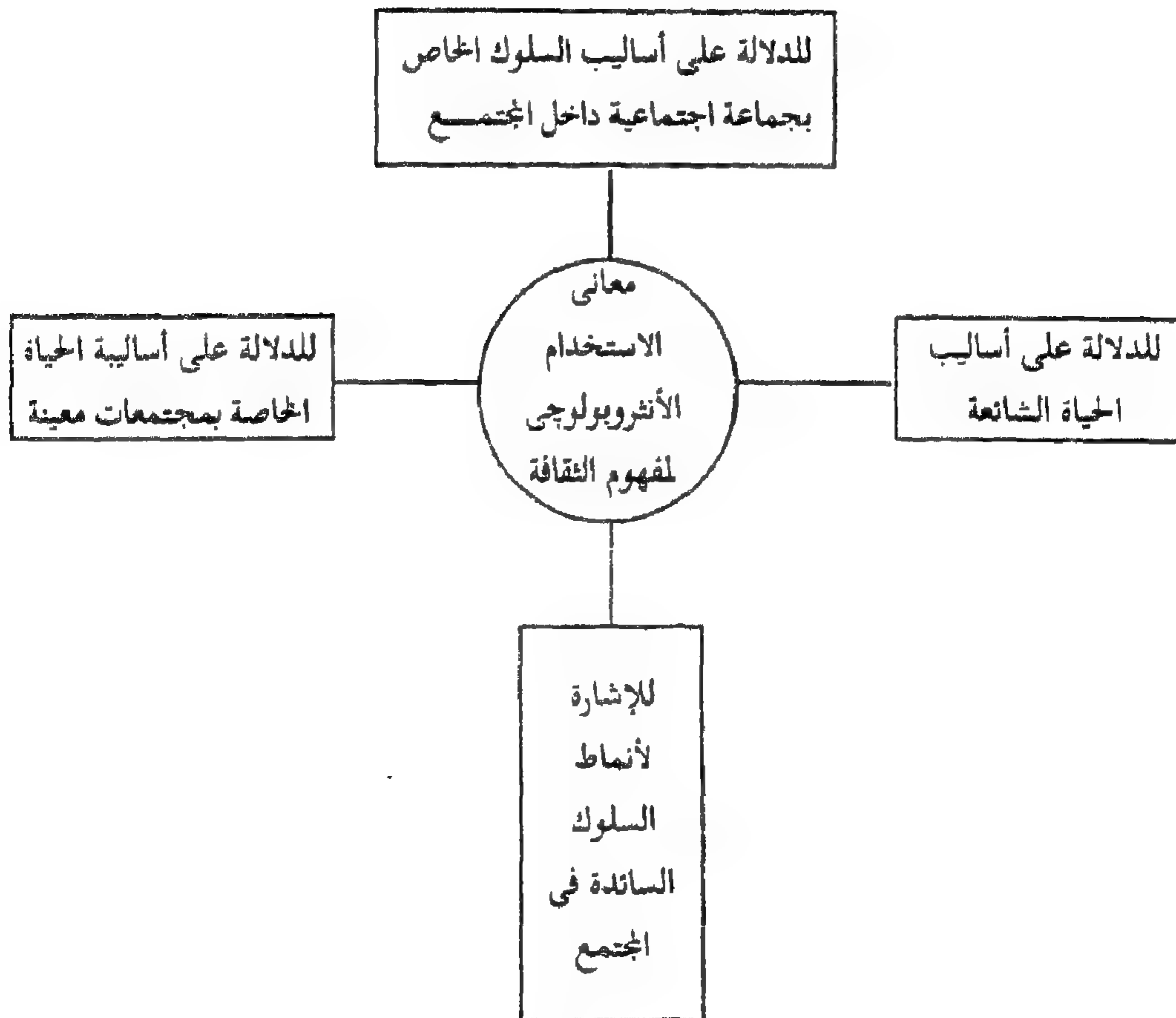
* للدلالة على أساليب السلوك الخاصة بشريحة أو مجموعة من الشرائح الاجتماعية داخل مجتمع كبير يتميز بتنظيمه المعقد.

والشيء الهام والضروري هنا هو أن إهمال هذه الاستخدامات للثقافة

يترتب عليه الخلط بين المعاني والدلالات المختلفة التي يشير إليها مصطلح الثقافة.

والشكل التالي يوضح استخدام الأنثروبولوجي لمصطلح الثقافة والمعاني التي يشير إليها

شكل رقم (٢)



س ٢ : اذكر ثلاثة من الاستخدامات الشائعة للثقافة

ضع دائرة حول رقم العبارة الدالة على استخدام الأنثروبولوجي للثقافة :

- ١ - للدلالة على الأساليب الفردية في التفكير.
- ٢ - للدلالة على أساليب الحياة الخاصة بمجتمعات معينة تتفاعل مع بعضها.
- ٣ - للدلالة على الحضورية المتقرضة فقط.
- ٤ - للدلالة على مخططات الحياة المكتسبة بالتعلم والشائعة بين البشر في زمن ما.
- ٥ - للدلالة على أساليب السلوك الخاص بشريحة اجتماعية معينة داخل المجتمع الكبير.
- ٦ - للدلالة على أنماط سلوكية سائدة في مجتمع معين خاصة به.

١ - ٣ الثقافة وتنوع السلوك البشرى :

ينظر العلماء لشخصية الفرد على أنها
مجرد انعكاس لثقافة مجتمعه

يجمع العلماء على أن الثقافة ما هي إلا تجريد للسلوك الفعلى، وعليه فإننا لا نستطيع أن نلاحظ الثقافة بصورة مباشرة، وما يحدث فعلاً هو أننا نلاحظ أفعال الناس وأقوالهم والأساليب التى يستخدمونها فى صناعة الأدوات المادية وفى الانتفاع بتلك الأدوات واستخدامها وذلك بعينه مادفع « روبرت ردفيلد » إلى حد القول بأن الثقافة تتضح فى الأفعال وفى الأشياء المادية (الجوهري، ص ٦٩) تلك الأشياء التى تمثل النتائج النهائية المترتبة على أساليب السلوك الشائعة فى مجتمع معين. ومن ثم نجد اهتمام الأنثروبولوجى وهو بصدد دراسة الثقافة موجهاً لدراسة أنواع عديدة من الأفعال السلوكية للإنسان.

١ - ٣ - ١ تنوع الثقافة والسلوك البشرى :

* الإنسان وحده هو الذى يملك أساليب متقدمة للسلوك ومتطورة باستمرار. وهذه الأساليب السلوكية هى ما نسميها بالثقافة ومهما تكون ثقافة الإنسان من البساطة أو التعقيد فإنه الكائن الوحيد الذى يستخدم أدواتاً ومصنوعاتاً مادية : وهو الذى تتوفر لديه أساليبه المعينة التى تختلف فى درجة تعقيدها من مجتمع لآخر بالنسبة للحصول على الطعام، كما أنه يعرف درجة معينة من تقسيم العمل، ويمتلك نوعاً من التنظيم الاجتماعى والسياسى، كما تتوفر لديه معتقدات وطقوس دينية، ويمتلك نظاماً للاتصال والتفاهم مع أقرانه من خلال لغة منطوقة. وهذه

كهي خصائص ثقافية يتميز بها الإنسان عن سائر الكائنات الأخرى.

* وبذلك نجد أن مصطلح الثقافة ظهر لتلبية حاجة الإنسان لمصطلح يصف الجوانب المشتركة لبعض أنواع السلوك المتطورة لدى الإنسان وإذا كانت الحيوانات تتبع نمطاً سلوكياً معيناً فإن الإنسان يتميز بتنوع فعلى وواضح فى أنماط السلوك.

ونتيجة لهذا التنوع فى السلوك، استخدمت الثقافة لوصف الخصائص المشتركة بين بعض الثقافات. ونتيجة لهذا التنوع السلوكى أيضاً ظهر التنوع الثقافى، والذي نطلق عليه مصطلح النسبية الثقافية أى اختلاف الثقافة من مجتمع لآخر.

* الأنماط السلوكية المتنوعة :

* تنوع عادات الطعام :

من الأمور الشائعة للتدليل على تنوع سلوك الإنسان وثقافته... الغذاء والعادات المرتبطة به. فلكل جماعة بشرية، ولكل شعب من الشعوب، عادات فى الطعام والشراب خاصة به.

- فهنود المكسيك يعتمد غذاؤهم على الحبوب والخضروات، فى حين أن شعوب أخرى فى شرق أفريقيا تتخذ من اللبن غذاءً هاماً لها. كما تتخذ قبائل الهنود الحمر من الأسماك غذاءً أساسياً لها. وهناك شعوب أخرى تأكل الكلاب وأخرى ترفضها.

كما أن شعوباً كثيرة فى الوقت الراهن لديها عادات شرب الخمر ولا تقبل على شرب المياه العادية. مثل بعض الشعوب الأمريكية وشعوب أوروبا... الخ. فى حين أن شعوب الشرق الأوسط وأفريقيا تفضل شرب المياه العادية ولا تتخذ من الخمير شراباً أساسياً لها.

* عادات التحية والترحاب بين الشعوب لو استرجعنا العادات المتبعة في التحية عند اللقاء بين الأفراد لدى شعوب الأرض لاحظنا أن لكل شعب عاداته الخاصة به. فمنهم من ينحني عند اللقاء مطبقاً كفيه كما هو الحال عند بعض شعوب آسيا. ومنهم من يخلع لباس الرأس كما هو الحال عند الأوربيين. ومنهم من يتصافح باليد كما هو الحال عند معظم الشعوب العربية، وأخرى تتعاطق، وغيرهم يلامس باليد كتف الآخر... الخ.

* تنوع عادات الزينة والملابس :

لكل شعب من الشعوب عاداته الخاصة بالنسبة للتزين ،

فمن بين شعوب الأرض من يسترون المرأة كما هو الحال عند بعض شعوب استراليا الأصليين، وهناك شعوب تضع على بعض أجزاء الجسم ملابس، وتترك باقى أجسامها عارية كما هو الحال عند بعض شعوب أفريقيا.... الخ

فى حين أن بعض شعوب أفريقيا الأخرى تغطى أجسامها الملابس من الرقبة حتى القدمين. ومن بين شعوب الأرض من ترتدى الجلباب والسروال فى حين يرتدى البعض الآخر يرتدى حلة (بدلة) أو زياً مميزاً له. كما أن الرجال فى بعض الشعوب يتزينون بالريش وغيرها من وسائل الزينة. ولدى شعوب أخرى تتزين النساء بالنقوش على الوجه، والجسم. فى حين أن شعوب أخرى تتخذ من الوشم وسيلة للتزين وأخرى تتخذ من الحلى وسيلة للتزين.

ونفس الشيء بالنسبة لأزياء النساء فإنها تتمايز من شعب لآخر.

لكل شعب من الشعوب عاداته المميزة التي يتبعها في حفلات الأعراس والوفاة أو في مناسبات الميلاد والختان وغيرها من المناسبات.

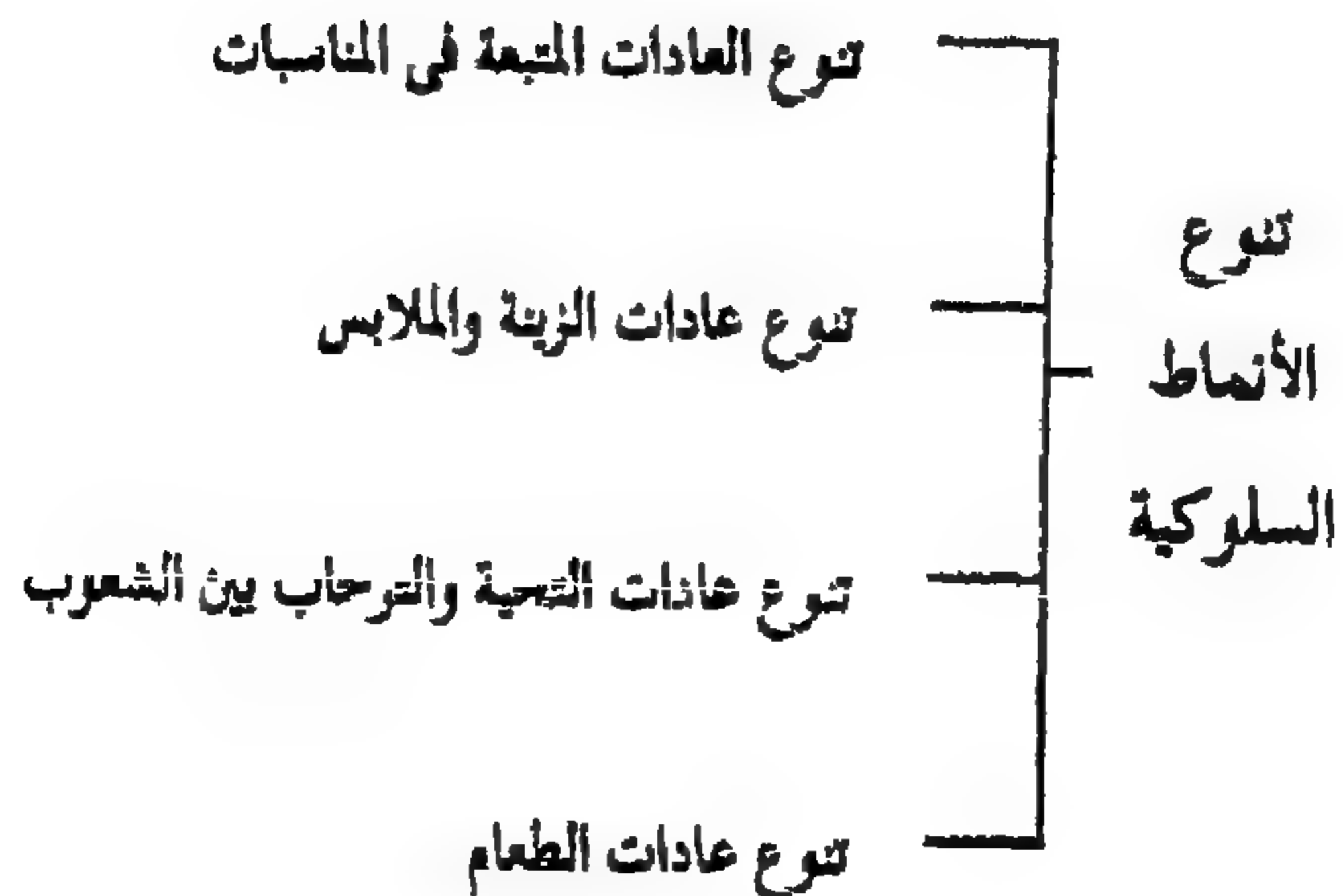
وتدلنا هذه الأساليب السلوكية المتنوعة بين شعوب الأرض على أن الأنماط السلوكية المتنوعة تميز الكائن البشري الذي يتمتع بملكات الخيال والعقل.

وبذلك نجد أن المماثلات الثقافية التي تظهر بين المجتمعات البشرية ترجع في أساسها لكون البشر يشتركون جميعاً في حاجات معينة تبرز من واقع طبيعتهم السيكولوجية والبيولوجية والاجتماعية.

في حين أن التنوع الثقافي يرتبط أساساً بتنوع أساليب الإنسان السلوكية وطرقه العديدة التي يتبعها لإشباع تلك الحاجات وبناء ترتيباً معيناً للإشباع. ومن هذا الجانب تبرز الاختلافات والتنوعات الثقافية.

والشكل التالي يوضح أنماط التنوعات السلوكية

شكل رقم (٣)



١ - ٣ - ٢ المماثلات الثقافية :

* تحتوى جميع الثقافات على نظام اقتصادى أى أنها تحتوى على مجموعة المعتقدات والعادات التى تحكم الإنتاج والتوزيع والاستهلاك للسلع والخدمات ويتمثل جانباً من هذا النظام يتمثل فى التكنولوجيا.

وتتضمن التكنولوجيا كل من العدد وأساليب الإنتاج والتوزيع لكل من تلك العدد والأساليب. ومعرفة كيف يمكن القول بأنها تتضمن جميع تلك الإجراءات المادية للثقافة.

وإثافة بذلك تتوجه نحو استخدام البيئة الطبيعية لتزويدها السلع والخدمات وتتضمن أيضا . المعانى والسلوك المرتبط بهذه الموضوعات المادية.

وتتضمن كل ثقافة أيضاً بناء اجتماعى وهى شبكة منتظمة من الحقوق والمسؤوليات المتبادلة والقائمة على الأقل على الاختلاف فى العمر، والنوع، وعلى العديد من الاختلافات الأخرى.

والعنصر العام لهذا البناء الاجتماعى هو النظام العائلى والذى يربط السلوك النوعى (الجنسى)، ويقدم الرعاية للطفل.

* والعنصر العام الثانى هو نظام الضبط الاجتماعى الذى يتضمن التنظيم السياسى والحكومة، والذى يتضمن ترتيب العلاقات بين الأفراد والجماعات داخل المجتمع وبين المجتمع وغيره من المجتمعات.

* وتتضمن جميع الثقافات نظاماً للتربية رسمى أو غير رسمى.

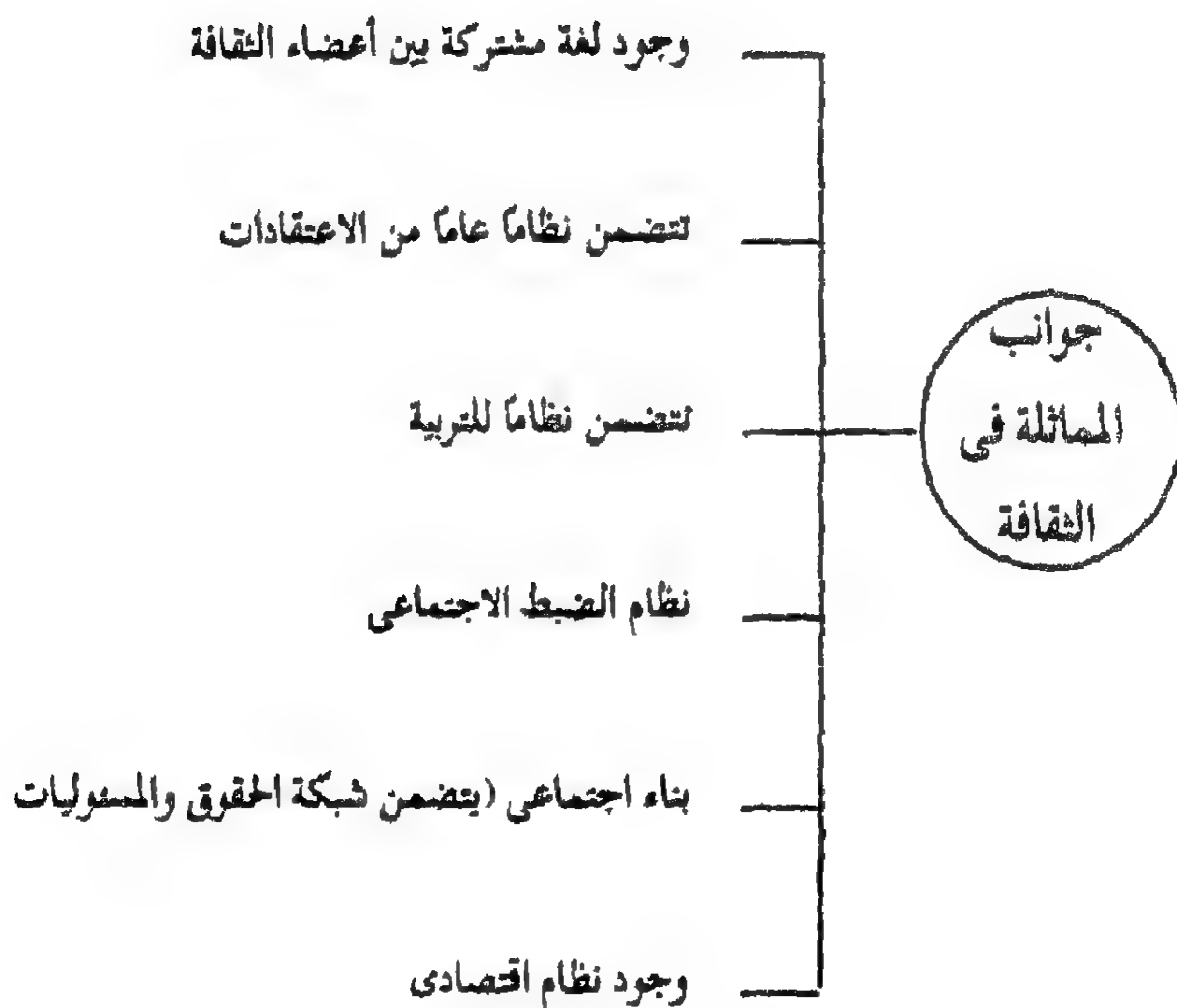
* أما نظام الاعتقاد وما إذا كان علمياً أو فلسفياً فهو أيضاً عام.

وهو النظام الذى يشرح طبيعة البيئة ومكان الإنسان فيها. ويعرف الحسن والسيء والصواب والخطأ. ويشكل الدين العنصر العام حيث أن كل من المعتقدات والممارسات تتعلق بصورة خاصة بالقوى الغير معلومة.

* وتعتبر اللغة عامة بالضرورة، لأنه بدونها لا تستطيع الثقافة أن توجد وتعيش بدونها. كما أنها الوسيلة الرئيسية لتحقيق التراكم وتناقل المعرفة والاعتقاد. فالفن الجمالي (كمعارض للفنون العملية للتكنولوجيا) وجدت في جميع الثقافات بشكل ما. كما يوجد في مختلف الثقافات الموسيقى والأدب، والأنشطة الترويحية موجودة أيضاً في ثقافة جميع المجتمعات بمختلف أنماطها.

والشكل التالي يوضح المماثلات الثقافية

شكل رقم (٤)



٣ حدد بعض الأنماط السلوكية المتوقعة لدى بعض الشعوب ؟

تدريب رقم (٣)

ضع دائرة حول رقم العبارة الصحيحة :

- ١ - لا يملك الإنسان وحده أساليب متقدمة للسلوك .
- ٢ - استخدمت الثقافة لوصف الخصائص المشتركة.
- ٣ - تتماثل عادات الغذاء لدى جميع شعوب الأرض.
- ٤ - ترجع المماثلات الثقافية بين جميع الشعوب لكون البشر يشتركون في حاجات معينة.

المبحث الثانى

الثقافة العامة والثقافة الفرعية

٢ - ١ تعريف بالثقافة العامة والثقافة الفرعية :

لكل مجتمع من المجتمعات خصائص ثقافية عامة تجعلنا نسميها بالثقافة العامة للمجتمع. كما أنه فى نفس الوقت يضم فئات وطوائف، وجماعات اجتماعية متميزة من حيث اهتماماتها وأنماط سلوكها، وطريقة حياتها التى تميزها عن غيرها من الجماعات، وهى ما نسميها بالثقافة الفرعية. وإذا كانت الدراسات الأنثروبولوجية قد ميزت بين ثقافة المجتمعات البسيطة العامة والخاصة فإنه يمكن أن نميز أيضاً بين ثقافة المجتمعات الأكبر حجماً والأكثر تعقيداً، فلو أخذنا مجتمعاً من مجتمعات العصور القديمة أو مجتمعات العصور الوسطى أو المجتمعات المعاصرة، سوف نجد بداخله ثقافات فرعية متعددة بتعدد الطبقات الاجتماعية، وتعدد الطوائف المهنية بداخلها. فلكل طبيعته ولكل طائفة اهتماماتها العامة المشتركة بين أعضائها، والفهم العام المشترك فيما بينهم، والعادات السلوكية المطلوبة من أعضائها، وهذه ما نسميها بالثقافة الفرعية).

وقد كشفت بعض الدراسات عن التأثيرات التى تمارسها معايير الثقافة الفرعية على التنوعات الكبيرة القائمة بين التلاميذ كأفراد خضعوا فى تنشئتهم خلال سنوات عمرهم المبكرة لتأثير هيئات متنوعة سواء كانت من الجماعات التى يتفاعلون معها «Peter Woods, p. 710» مثل الأندية والمدرسة... الخ. أو كانت من قبل أسرهم وجماعات الأقران.

ومع ذلك نجدهم جميعاً يشتركون فى فهم عام مشترك فيما بينهم.

وتتوزع عنهم أنماط ، كمية متباينة من أعضاء المجتمع الكبير، وذلك ما يطلق عليه الثقافة العامة للمجتمع.

وبذلك تشير العموميات إلى الأعراف والفهم المشترك، وأنماط السلوك التي تصدر عن الأعضاء، والتي تكون مقبولة من أعضاء الجماعة. وعليه تشكل القيم المحور الهام للعموميات، حيث تمثل المبادئ التي تحكم معايير السلوك في المجتمع. ومن أمثلة ذلك القيم المتعلقة بالديمقراطية والحرية وغيرها من المعتقدات المشتركة بين أعضاء المجتمع «Piesanz, p. 35»

٢ - ٢ الثقافة العامة والفرعية في المجتمعات الأولية البسيطة :

كشفت البحوث والدراسات الأنثروبولوجية عن وجود نمطى الثقافة العامة والفرعية في المجتمعات البسيطة الأولية، ففي تلك المجتمعات رغم صغر حجمها وبساطة تركيبها الاجتماعى توجد خصائص ثقافة عامة بالإضافة للخصائص الثقافية الفرعية التي تميز فئاته الاجتماعية التي تكونه. وهنا نعرض مثالا من واقع التراث الفكرى والحصاد العلمى للدراسات الأنثروبولوجية التي اهتمت بالتمييز بين الثقافات العامة والثقافات الفرعية.

« فقد كانت فئات من الهنود تقيم فى سهول أمريكا الشمالية قبل أن يستوطنها الأوروبيون وكانت تؤلف حوالى ثلاثين مجتمعا هنديا ولكل منها خصائصه الخاصة المميزة لثقافته، فضلا عن الخصائص الثقافية العامة التي تعكس الثقافة العامة لتلك المجتمعات.

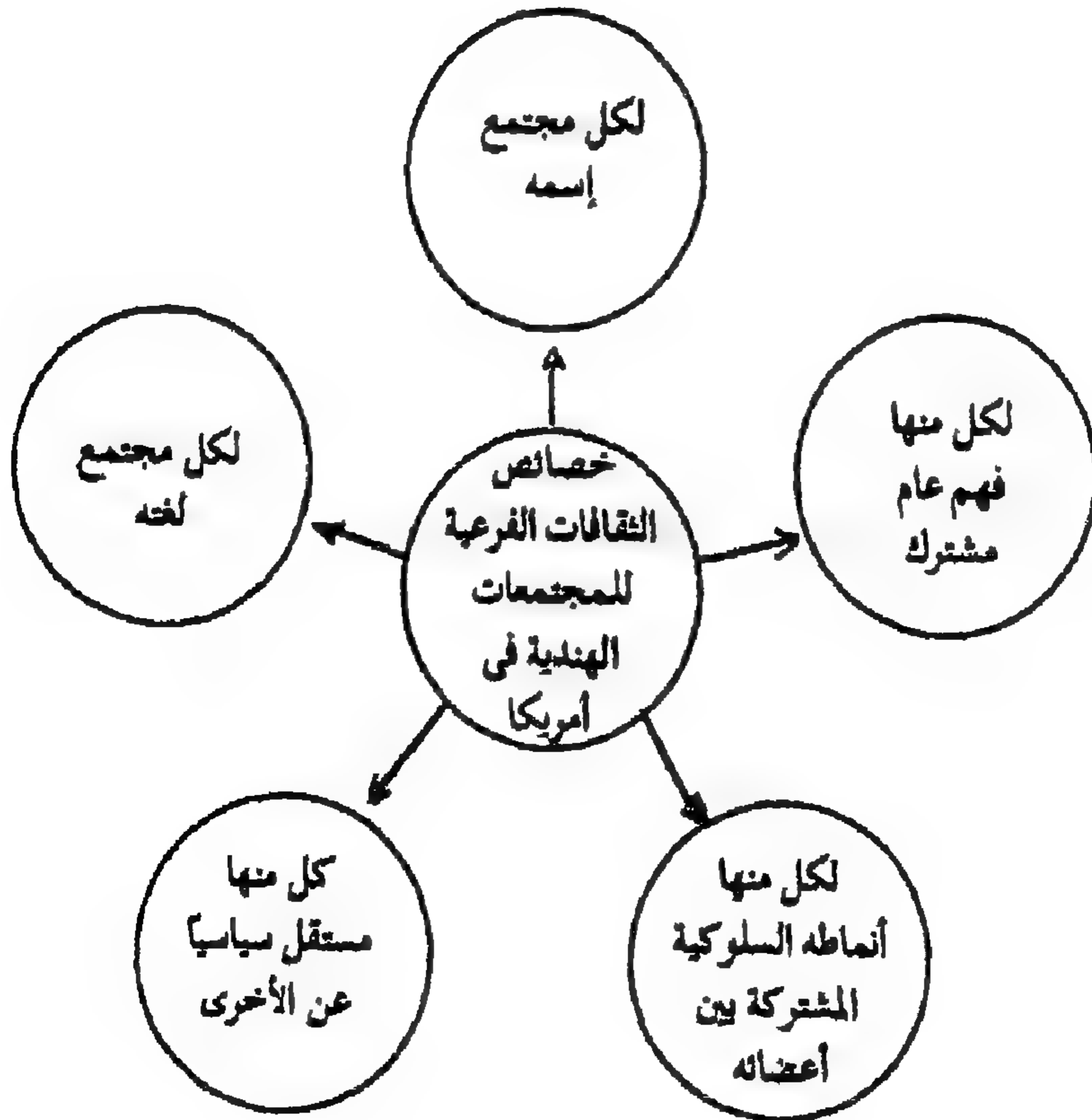
* خصائص الثقافة الفرعية التي تميز المجتمعات الهندية عن بعضها.

لكل من تلك المجتمعات خصائصه التي تميز ثقافته عن ثقافة المجتمعات الهندية الأخرى.

- * لكل مجتمع إسمه الخاص به (منها الكراد والنسمن والادماها... الخ)
- * وجود لغة خاصة تختلف في مجموعها عن لغة المجتمعات الأخرى.
- * وأن كل منها مستقل عن المجتمعات الأخرى سياسياً.
- * وأن لكل منها أنماطه السلوكية العامة المشتركة بين أعضائه.
- * أن بكل منهم الفهم العام المشترك بين أعضائه بمعنى أن لكل مجتمع ثقافته الفرعية الخاصة به والتي تميزه عن غيره من المجتمعات الهندية الأخرى.

والشكل التالى يوضح الخصائص التى تميز الثقافات الفرعية للمجتمعات الهندية فى أمريكا.

شكل رقم (٥)



* خصائص الثقافة العامة للمجتمع : الهندي القديم والحديث

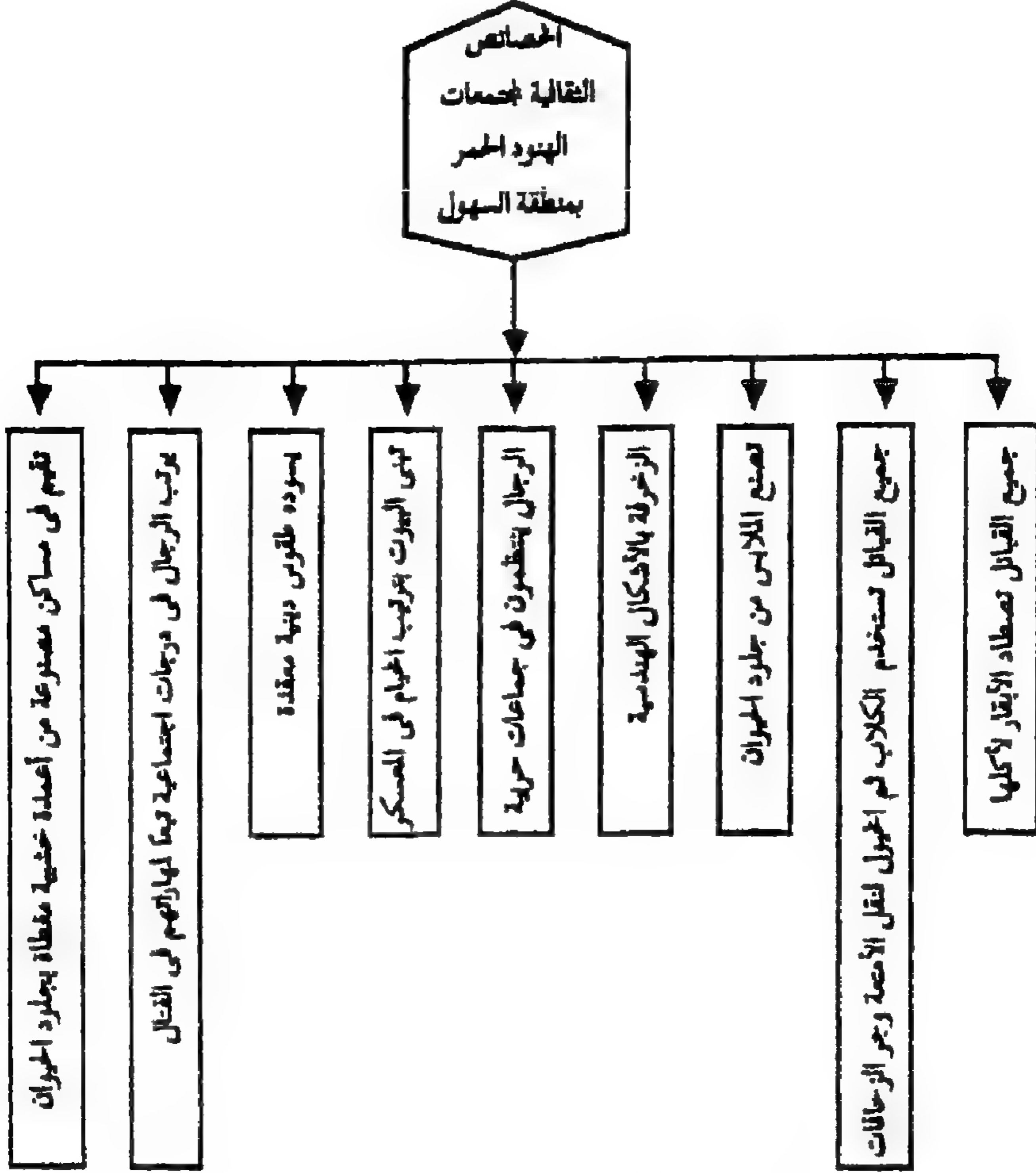
رغم وجود ثقافة فرعية مميزة لكل مجتمع من تلك المجتمعات فإن هناك مجموعة من الخصائص العامة والمشاركة بين تلك الثقافات الإحدى والثلاثين حيث نجد ما يلي :

- * أن جميع القبائل بتلك المجتمعات كانت تصطاد الأبقار لأكلها.
- * وأن جميع القبائل بتلك المجتمعات تقيم فى مساكن مصنوعة من الأعمدة الخشبية المغطاة بجلود الحيوانات،
- * وأن جميع القبائل تستخدم الكلاب والخيول بعد ذلك فى نقل الأمتعة وجر الزحافات المصنوعة من الخشب.
- * وأن جميع قبائل تلك المجتمعات الهندية كانت تصنع الملابس من جلود الأبقار والإبل.
- * وكانت تنتشر فميا بينها جميعاً عادات تتعلق بطرق الزخرفة بالأشكال الهندسية.

- * وكان الرجال ينتظمون فى جماعات المحاربين.
- * وكانت البيوت تبنى وفق ترتيب معين يشبه ترتيب الخيام فى المعسكر.
- * وكان يسود بينها جميعاً مجموعة معقدة من الطقوس الدينية.
- * وكان يسود بينهم نظاماً يعكس سلم التدرج الاجتماعى حيث يرتب الرجال وفقاً لفئات ودرجات، ووفقاً لمهاراتهم فى فنون القتال والحرب.
- وعلى أساس تلك الأساليب السلوكية العامة التى كانت سائدة بين القبائل الهندية المذكورة، كان الأنثروبولوجيون يطلقون أسماء عامة حول ثقافة السهول، تميزاً لها عن ثقافة القبائل الهندية التى كانت تعيش على الساحل الشرقى أو ساحل المحيط الهندى (الجوهري، ص ٦٦).

والشكل التالى يلخص الخصائص الثقافية العامة للمجتمعات الهندية

شكل رقم (٦)



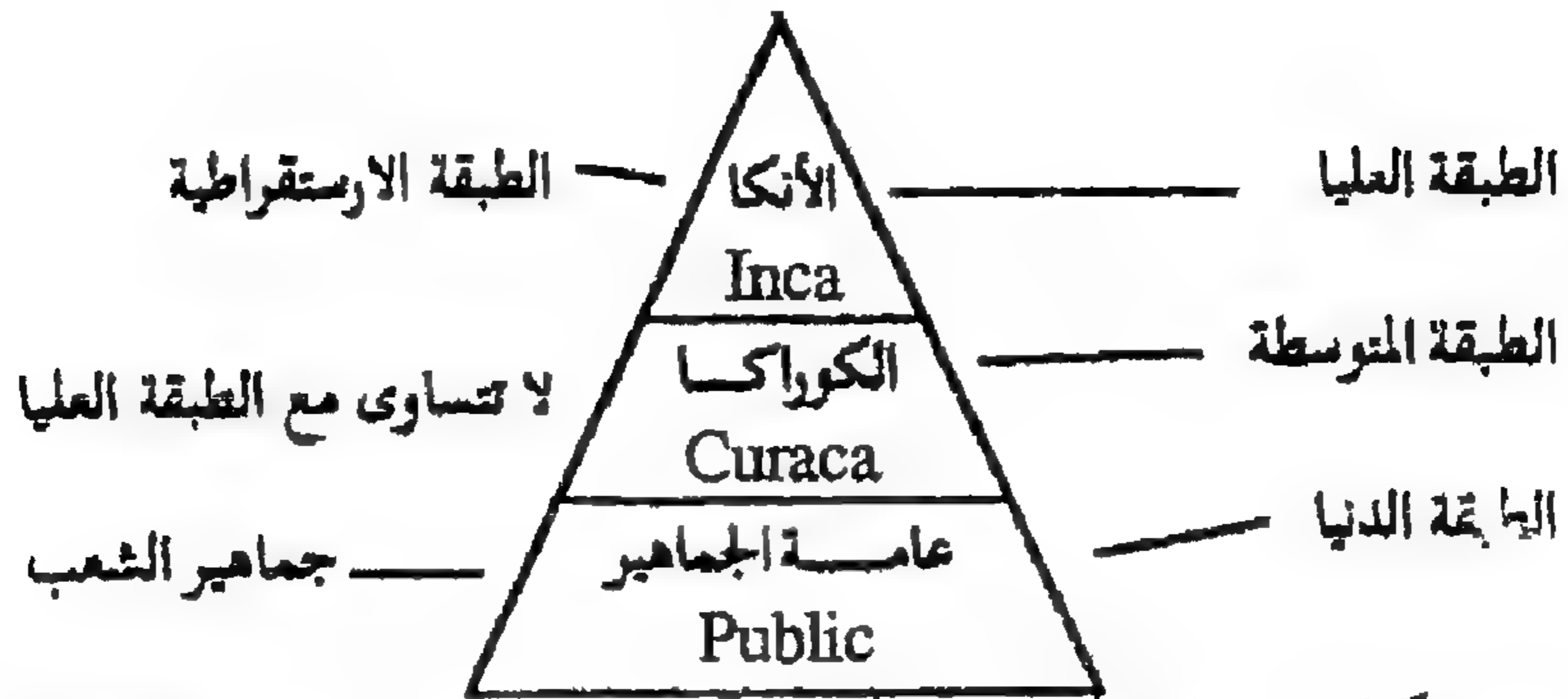
ومن الأمثلة الحية التي تعكس الفرق بين الثقافة العامة والثقافة الفرعية على مستوى المجتمع. ثقافة مجتمع «اكتشوا» «Quechua» الذي كان قائماً في «بيرو» في العصور القديمة وكان يضم بضعة ملايين من الأفراد وقد عرف هذا المجتمع تقسيماً اجتماعياً موزعاً إلى ثلاثة طبقات رئيسية في قمته طبقة الأنكا «Inka» وهي طبقة أرستقراطية قائمة على روابط الدم والمصالح المشتركة بينهم وبين أسرة الأباطور.

وتأتى في منتصف سلم التدرج الاجتماعي طبقة الكورাকা «Curaca» وتتكون من ملوك ورؤساء وكبار موظفي الشعوب والقبائل الخاضعة للأباطورية، وهم أقل قدر من حيث النبالة بالقياس للطبقة الأولى.

ويأتى فى قاعدته سلم الناس الثلاثة فى الترتيب الثالث وهى كبيرة العدد بالقياس للطبقات الأخرى وتضم جماهير الشعب.

والشكل التالى يوضح طبيعة التنظيم الثقافى لفئات مجتمع « الكتشوا »

شكل رقم (٧)



فقد كانت ثقافة الطبقات الثلاثة متميزة بصورة واضحة فالطبقة العليا كانت ترتدى ملابس راقية وتزين بالذهب والفضة وكان لها لغة خاصة بها ويسكنون فى بيوت مبنية من الحجر أو الطوب اللبن ويعلمون أبنائهم. ونبت الطبقة الوسطى تشارك الطبقة الأولى فى بعض مظاهرها السلوكية إلا أن ملابسها وحليها كانت أقل دقة ولم يتح لهم ممارسة الشعائر الدينية التى تمارسها الطبقة العليا كما أنهم لم يستخدموا لغة (الأنكا) الطبقة العليا فقط.

وبالنسبة للطبقة الثالثة فكان محظوراً عليها التزين بالحلى وكان لهم لهجاتهم الخاصة بهم وكانت شعائرهم الدينية مختلفة عن شعائر الطبقة العليا والوسطى.

وبذلك يمكن تمييز ثلاثة ثقافات فرعية فى نطاق مجتمع « الكتشوا » (الجوهري، ص ٦٧).

والجدول التالى يوضح الثقافات الفرعية فى مجتمع الكتشوا

جدول رقم (٢)

عناصر الثقافة طبقات الفرعية الاجتمع	اللغة	المناسب والعمل	التزيين والحلي	المساكن	الملابس	تعليم الأبناء	الأساليب السلوكية	الطقوس الدينية
الطبقة العليا	يستخدم أفرادها لغة خاصة بهم.	المناسب العليا في المحكمة والجيش	يتزينون بالأحجار الكريمة والريش والذهب والفضة بأنكال راقية ورموز تدل على طبقتهم	يسكنون بيوتاً ضخمة من الحجر والطوب الطين	يرتدون أرقى المنسوجات	يملكون أبنائهم في مدارس خاصة في العاصمة	لهم أساليبهم السلوكية الخاصة بهم	يمارسون طقوساً دينية خاصة بهم
	لهم لغة خاصة بأفرادها	مناسب بريدة عن قمة البناء العليقي في المجتمع	يستخدمون حلياً أقل جودة	يسكنون بيوتاً أقل في مستواها من بيوت الطبقة العليا	ملابسهم أقل دقة وجملاً من ملابس الطبقة الأولى			لا يشاركون في الطقوس الدينية التي تمارسها الطبقة العليا
	لغات ولهجات مختلفة عن الطبقتين وعدد	الأعمال اليدوية فلاحة الأرض دون امتلاكها	مختور عليهم استخدام الحلي	بيوت أقل مستوى من بيوت الطبقتين العليا والوسطى	ملابسهم سيئة الصنع ومن الصوف			لا يشاركون في الشعائر الدينية للطبقتين العليا والوسطى
طبقة الشعب								

٢ - ٣ النماذج المعاصرة للثقافة العامة والثقافة الفرعية :

هناك اتفاق واضح بين علماء الاجتماع والأنثروبولوجيين على أن لكل مجتمع من المجتمعات ثقافته الخاصة به، والتي تميزه عن غيره من المجتمعات الأخرى. وأنه بداخل أى مجتمع توجد ثقافات فرعية تعكس بعض السمات والخصائص المختلفة بين أعضاء جماعة معينة داخل المجتمع.

والأمثلة كثيرة على وجود الثقافة العامة للمجتمع ووجود الثقافات الفرعية داخل المجتمع نفسه. ففي المجتمع الأمريكى نجد العديد من الجماعات داخل المجتمع لها ثقافتها الخاصة بها، وأنماطها السلوكية وفهمها الخاص بها والذي يشترك فيه أعضاء الجماعة مثل : جماعات الهنود، والزنوج، وغيرهم من المهاجرين الأوربيين، ومع ذلك نجد أن هناك أنماطاً سلوكية عامة ومشتركة بين جميع تلك الجماعات، وأن هناك فهماً مشتركاً بين تلك الجماعات أيضاً.

والمجتمع العربى مثال آخر حتى عل بوجود الثقافة العامة والثقافة الفرعية. فرغم وجود فهم عام مشترك بين جميع أعضاء المجتمع العربى فى مختلف المجتمعات التى يشتمل عليها. فإن هناك ثقافات فرعية تعكس الفهم والسلوك المميز لأعضاء المجتمع المحلى البدوى، والمجتمع المحلى الريفى، والمجتمع المحلى الحضرى.

بحيث أنك تستطيع أن تميز شخصية البدوى عن الريفى، والحضرى، وفى نفس الوقت سوف تجد أن هناك فهماً عاماً مشتركاً بين هذه الشخصيات، والتى يصدر عنها أيضاً أنماطاً سلوكية عامة ومشتركة تعكس الطابع العام للمجتمع العربى.

والجدول التالي يبين سفاري لبعض الخصائص الثقافية للمجتمعات

المحلية الحضرية والريفية والبدوية (٣)

علاقة الإنسان بالبيئة	التخصص وتقسيم العمل	الحراك الاجتماعي	معرفة الشخص والعلاقات	سن الزواج	نمط الجماعات الاجتماعية السائدة	أساس الروابط الاجتماعية	نمط الروابط القرابية	خصائص الثقافة الفرعية نموذج المجتمع المحلي
اختفاء معالم البيئة الطبيعية	زيادة التخصص وتقسيم العمل	حراك اجتماعي متعدد	علاقة فائرة وإيهام الشخصية	تأخر سن الزواج	الجماعات الثانوية	الارتباط على أساس المصالح	الأسرة الزوجية	الحضري
البيئة الطبيعية تأثيرها على حياة الناس	تخصص وتقسيم العمل محدود	حراك اجتماعي محدود	معرفة واضحة للشخص وعلاقة مباشرة	الزواج المبكر نسبياً	تزايد أهمية الجماعات الأولية مثل الأسرة الممتدة	الارتباط على أساس البيئة المحلية والعلاقات المباشرة	الأسرة الممتدة	القرى
تتحكم البيئة الطبيعية في حياة البدوي ونشاطه	تخصص وتقسيم العمل بسيط جداً	حراك اجتماعي محدود جداً	معرفة شخصية للفرد والتفاعل وجهاً لوجه	الزواج المبكر	الجماعات الأولية محور الحياة اليومية مثل القبيلة	ارتباط على أساس الدم والقرابة	القبيلة	البدوي

(١) دكتوراه نادية عمر الجولاني، علم الاجتماع الحضري، الرياض، دار المعرفة، ١٩٨٥، ص

١٥٩ - ١٩٩.

عناصر الثقافة

ماهى عناصر الثقافة المستخلصة من تعريفات العلماء ؟

بتحديد مفهوم الثقافة بمعناها العام ومعناها المحدود نجد أن ثقافة المجتمع تتضمن جميع صور الميراث الإجتماعى سواء كانت مادية أو لامادية. وقد مهد ذلك لظهور تصنيف « وليم أوجيرن» و«نيموكوف» لعناصر الثقافة وتقسيمها إلى :

– العناصر المادية التى يمكن أن ندركها بحواسنا.

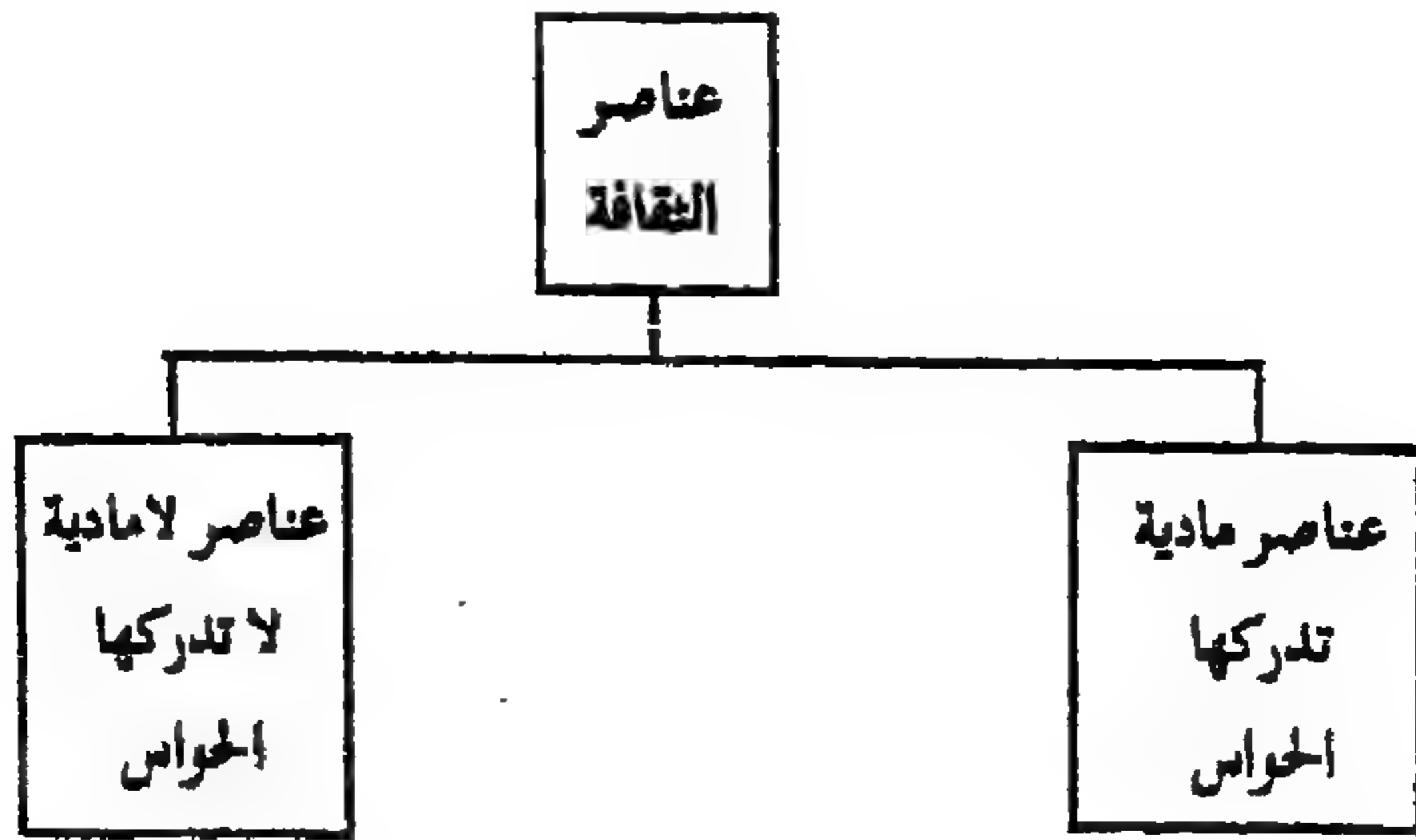
– والعناصر اللامادية التى لا ندركها حواسنا.

ومن هنا يتضح أن المقعد الذى تجلس عليه والملابس التى ترتديها، والكتب التى نقرأها والمذكرات التى تكتب فيها، وغيرها من العدد والأدوات التى تستخدمها فى حياتنا اليومية.. الخ. من صنع الإنسان ولها معانيها التى خلعها الإنسان على كل منها. والتى تتفق عليها جميعاً. وتناقضها من جيل إلى جيل خلال عملية التنشئة الاجتماعية «Bocock, R. P. 20».

كل ذلك وغيره من أنماط السلوك والتصرفات التى تصدر عن الإنسان بمقتضى أحكام العادة، والعرف، والسنن الاجتماعية تحدد نوعية الحياة وأسلوبها فى المجتمع. وتؤكد على وجود جانب مادى وجانب لا مادى للثقافة.

والشكل التالى يوضح عناصر الثقافة

شكل رقم (٨)



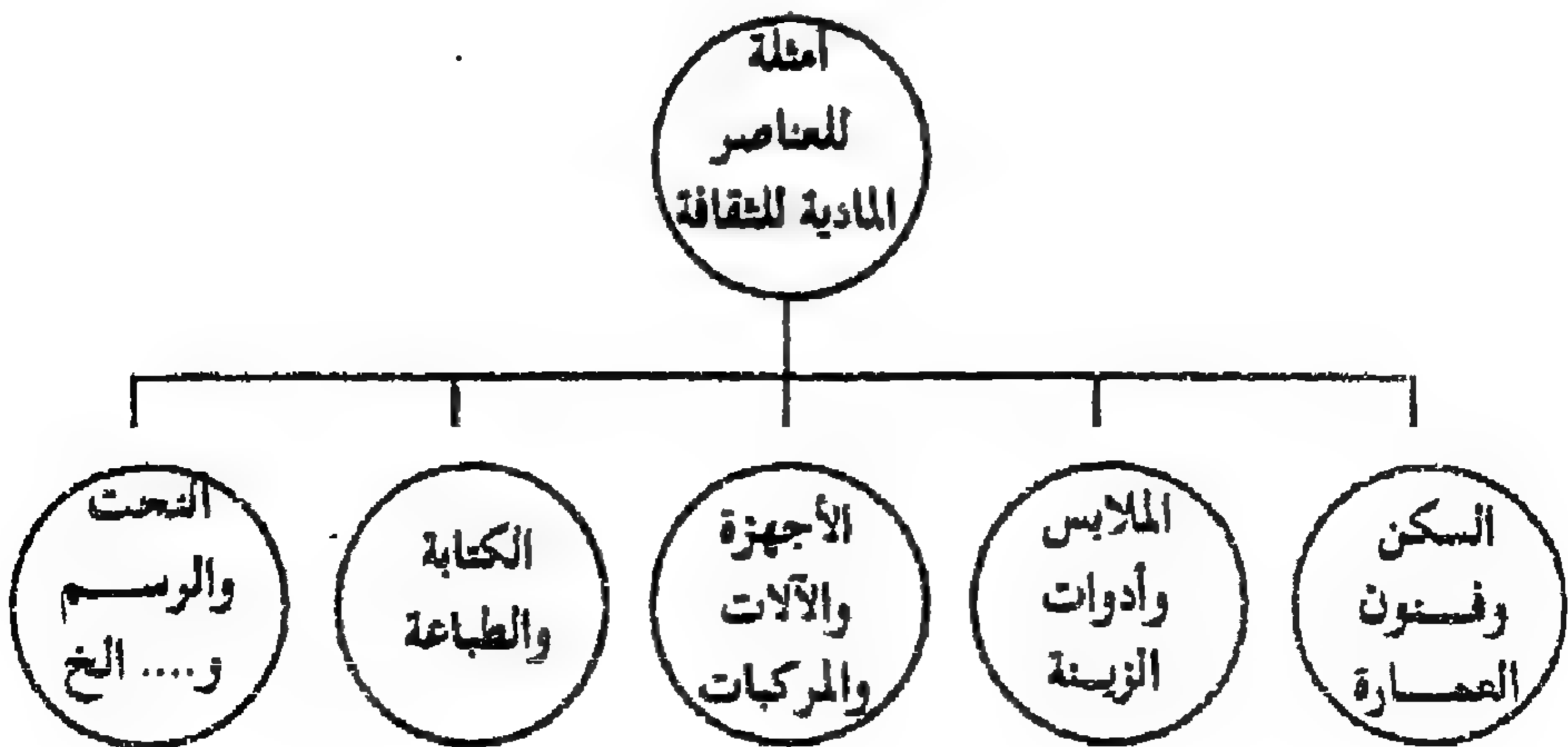
٣ - ١ - العناصر المادية للثقافة :

تشير العناصر المادية للثقافة لتلك الجوانب العينية مثل السكن والعدد والملبس والأدوات وغيرها من التجسيديات العينية للأفكار مثل الكتب، والطباعة، والرسم وغيرها من الموضوعات التي تخضع للاختبار وتدركها حواسنا.

وبذلك تشمل الثقافة المادية جميع الأشياء التي صنعها الإنسان -استخدمها في المجتمع-

والشكل التالي يوضح بعض العناصر المادية للثقافة.

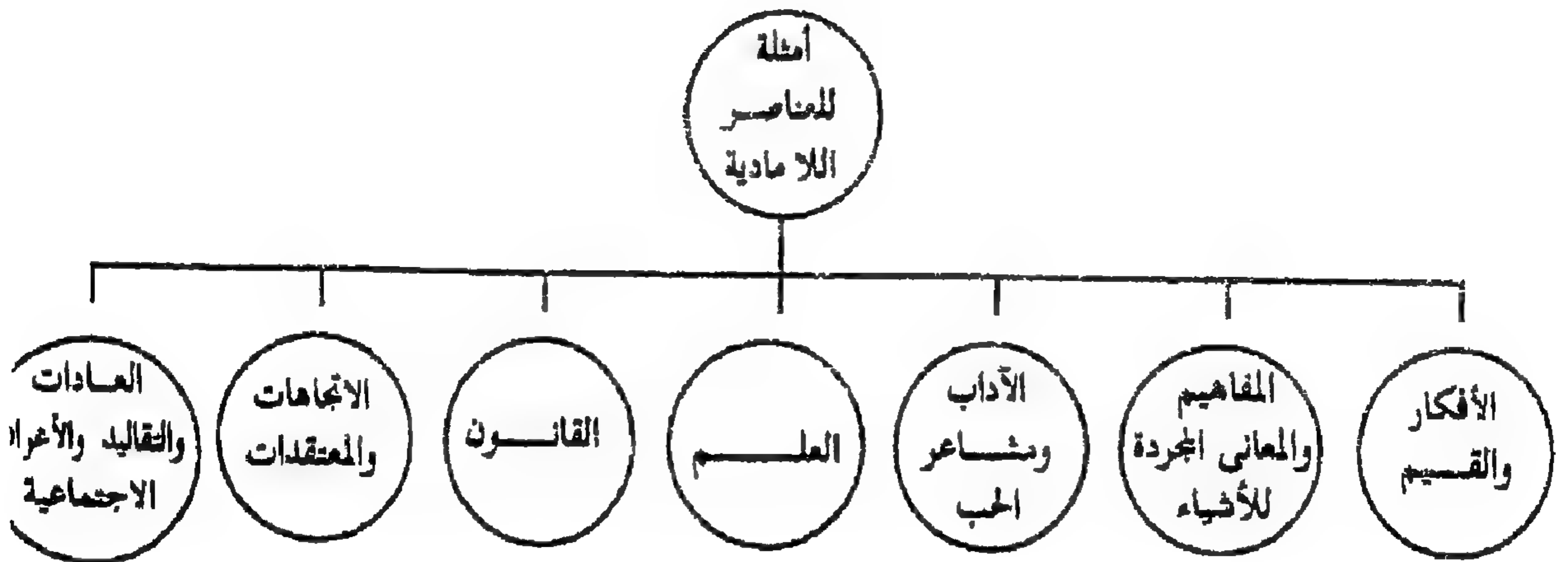
شكل رقم (٩)



نعنى بهذا الجانب جميع الأفكار والمفاهيم والأساليب والأدب والعلم والقانون وغيرها من الأمور المجردة «Koinig S. P. 43» بما فيها المعانى التى نخلعها على الأشياء التى صنعها الإنسان. وبذلك يقع فى دائرة هذا الجانب جميع السمات البشرية التى لا تستطيع رؤيتها مثل الاتجاهات والآراء السياسية والمعتقدات ومشاعر الحب وغيرها من القيم البشرية والمعانى المجردة.

والشكل التالى يتضمن نماذج لعناصر الثقافة اللامادية

شكل رقم (١٠)



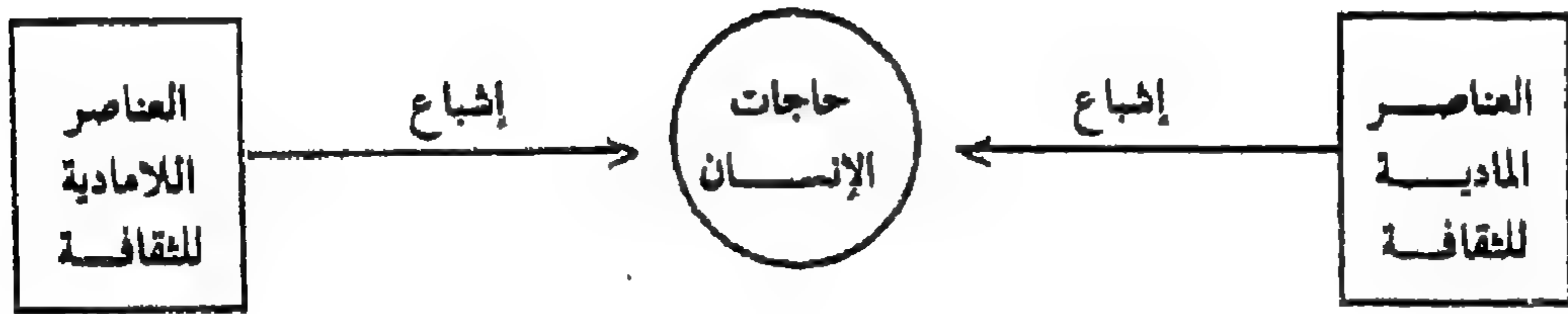
وقد استخدم كل من «جون لويس جلن» و«جون فيليب جلن» مصطلح الثقافة للإشارة إلى الأفكار والأساليب الكامنة وراء الموضوعات العينية، ويأتى استخدام الثقافة عند «ماكيفر» والأنثروبولوجى الألمانى «ريتشارد تيرنفالده» وغيرهم من المفكرين بما يميز مصطلح ثقافة Culture ومصطلح مدنية Civilization حيث تشير الثقافة عندها إلى الجوانب المفيدة

التي تتضمنها الموضوعات والأساليب العينية. أما الجوانب المتعلقة بالإجراءات
المجردة فتشير إلى المدينة.

والواقع أن العناصر المادية واللامادية للثقافة ينتظمان معاً حول إشباع
الحاجات الرئيسية للإنسان. وبذلك توفر الثقافة للإنسان النظم الاجتماعية
التي تترايط مع بعضها لتشكيل لنا نمطاً سلوكياً معيناً يميز المجتمع عن
غيره من المجتمعات البشرية.

والشكل التالي يوضح علاقة الثقافة بحاجات الإنسان

شكل رقم (١١)



المبحث الرابع خصائص الثقافة

ما هي الخصائص التي يمكن استخلاصها من التحليلات السابقة
للثقافة ؟

تتميز الثقافة بمجموعة من الخصائص نوجزها فيما يلي :

٤ - ١ الخاصية المادية واللامادية للثقافة (السمات الثقافية)

طور الأنثروبولوجيون مجموعة من المفاهيم تمثلت في السمات
Traits والمركبات Complexes والأنماط Patterns وذلك لتوظيفها في
تحليل الثقافة «Biesanz P. & 9».

وتشير المسة لوحدة صغيرة من الثقافة. وقد تتعلق بجانب من جوانب
السلوك في المجتمع وقد تتمثل السمة من الناحية المادية، في مبنى وقطعة
أثاث أو علم.. الخ، وقد تتمثل في عادة معينة مثل السلام بالأيدى، كما
أنها قد تتمثل في فكرة أو كلمة أو إشارة وبذلك تمثل أية وحدة مادية أو
لا مادية للثقافة سمة ثقافية معينة. فالقوس عند القبيلة سمة ثقافية مادية
والاعتقاد في « التوتم » سمة ثقافية لا مادية ورمز التوتم سمة ثقافية مادية
والطقوس التي تمارس سمة ثقافية مادية.

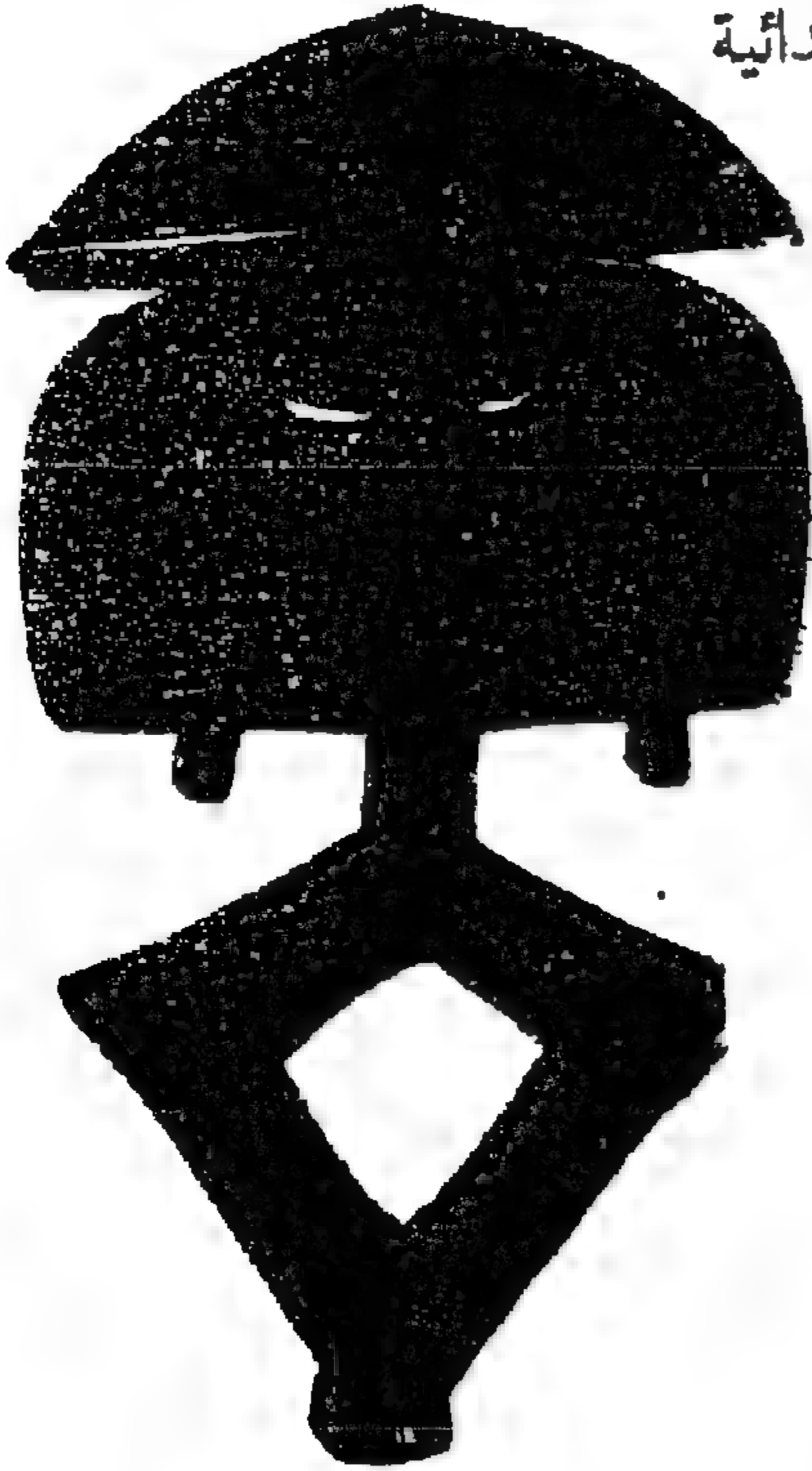
فزهرة اللوتس ورأس الصقر، ورأس الثعبان كانت جميعها تمثل
سمات ثقافية مادية عند قدماء المصريين. وكان كل منها بمثابة رمز
للجماعات البدائية ومع مرور الزمن بدأت تلك الجماعات تخلع عليها
قدسية معينة ثم بدأت تمارس بعض الطقوس المرتبطة برمزها وأخذت
تتعامل معه على أنه إله الجماعة أو القبيلة. وبذلك يشكل الرمز في حد

ذاته سمة ثقافية مادية، كما يشكل الاعتقاد في فسيه، فرمر سمة ثقافية مادية. ومن ثم كان « توتم » تلك الجماعات البدائية تجمع بين سمتى الثقافة المادية واللامادية.

٤ - ٢ للثقافة مركباتها Complexes الثقافية الخاصة بها.

يشتمل المركب الثقافى على مجموعات متكاملة من السمات مثل الاعتقاد في التوتم، ورمز التوتم، والطقوس، التى تمارسها من أجل التوتم، والقرايين التى كانت تقدم للتوتم، جيمعها تشكل مركباً متكاملًا حول موضوع التوتم.

ويوضح الرسم التالى توتم أحد القبائل البدائية



وتقوم فكرة التوتم على أساس أن كل قبيلة كانت تتخذ لها من شىء معين علامة ورمزاً لها. ثم ما لبثت أن خلعت على الرمز قدسية معينة وبدأت تتعامل مع الرمز على أساس أنه إله القبيلة، وأنها انحدرت منه. ومن ثم بدأت تنظم سلوكها وتفاعله على أساس هذا الاعتقاد في التوتم،

فجميع السمات المرتبطة بفكرة التوتم تشكل مع بعضها مركباً ثقافياً متكاملًا لدى تلك القبيلة التي اتخذته رمزاً لها.

كما أن لكل ثقافة نمطها الخاص بها وهو يتكون من مجموعة المركبات الثقافية المتعلقة بالتوتم والصيد... الخ فتكامل مجموعة المركبات الثقافية وترابطها تتشكل مجموعة الأنماط الثقافية حول اهتمام أساسي، أو حول موضوع يستمد منه النمط الثقافي معناه.

فمن السمة الثقافية الخاصة برمز التوتم، والطقوس التي تمارس والاعتقاد في التوتم، والإشارات التي ترمز للتوتم والانتماء إليه، من كل تلك السمات يتشكل المركب الثقافي الذي يشير لطبيعة النشاط الديني لجماعة أو قبيلة ما من القبائل البدائية.

ونفس الشيء يمكن قوله بالنسبة للسمات والمركبات الثقافية الخاصة بالنشاط الاقتصادي، والنشاط السياسي، والنشاط التربوي، وغيرها من أنشطة المجتمع التي تشكل الثقافة النظم الخاصة بكل منها.

٤ - ٣ للثقافة منتجاتها الرمزية :

نعني بالرمز Symbol شيء (مادة لون، صورة، رائحة، حركة،... الخ) خلعت عليه قيمة أو معنى معين بواسطة من يستخدمونه، «Bocock K. p 17» ولا يمكن إدراك معنى الرمز عن طريق الحواس وهذا ما جعل الثقافة خاصة بالإنسان دون غيره من الكائنات.

وتتمثل المنتجات الرمزية للثقافة في الفئات التالية :

* رموز معرفية أو إدراكية «Cognitive Symbols» مثل المعتقدات والأفكار، والتي يمكن أن تنظم في نطاق الاعتقاد أو الدين أو في شكل نظرية علمية وهي بذلك تشير إلى الوعي بما يوجد في العالم.

* رموز تقديرية «Evaluative Symbols» مثل تيمم، والمظلم، الأندلسية، والقوانين... الخ، وهى تعين الفعل المقبول، والفعل المرفوض فى الثقافة.

* رموز تقديرية Cathectic Symbols :

وهى مثل تلك التى تتعلق بالمشاعر الروحية، كالدين والطقوس والفنون والأدب... الخ.

والواقع أن ظهور النظم الاجتماعية المختلفة فى المجتمعات يرجع فى أساسه لمجالات تلك الرموز المختلفة.

فالعلم كنظام اجتماعى يهتم بتنمية الرموز المعرفية واختيارها وتناقلها. فى حين أن القانون تقويمى فى أساسه، ويعين الأفعال المشروعة والأفعال غير المشروعة....، والفنون والترويح نظم اجتماعية تهتم بصورة أولية بالنواحي الروحية التعبيرية كالإبداع... وغيره من الجوانب المرتبطة بالنواحي الروحية.

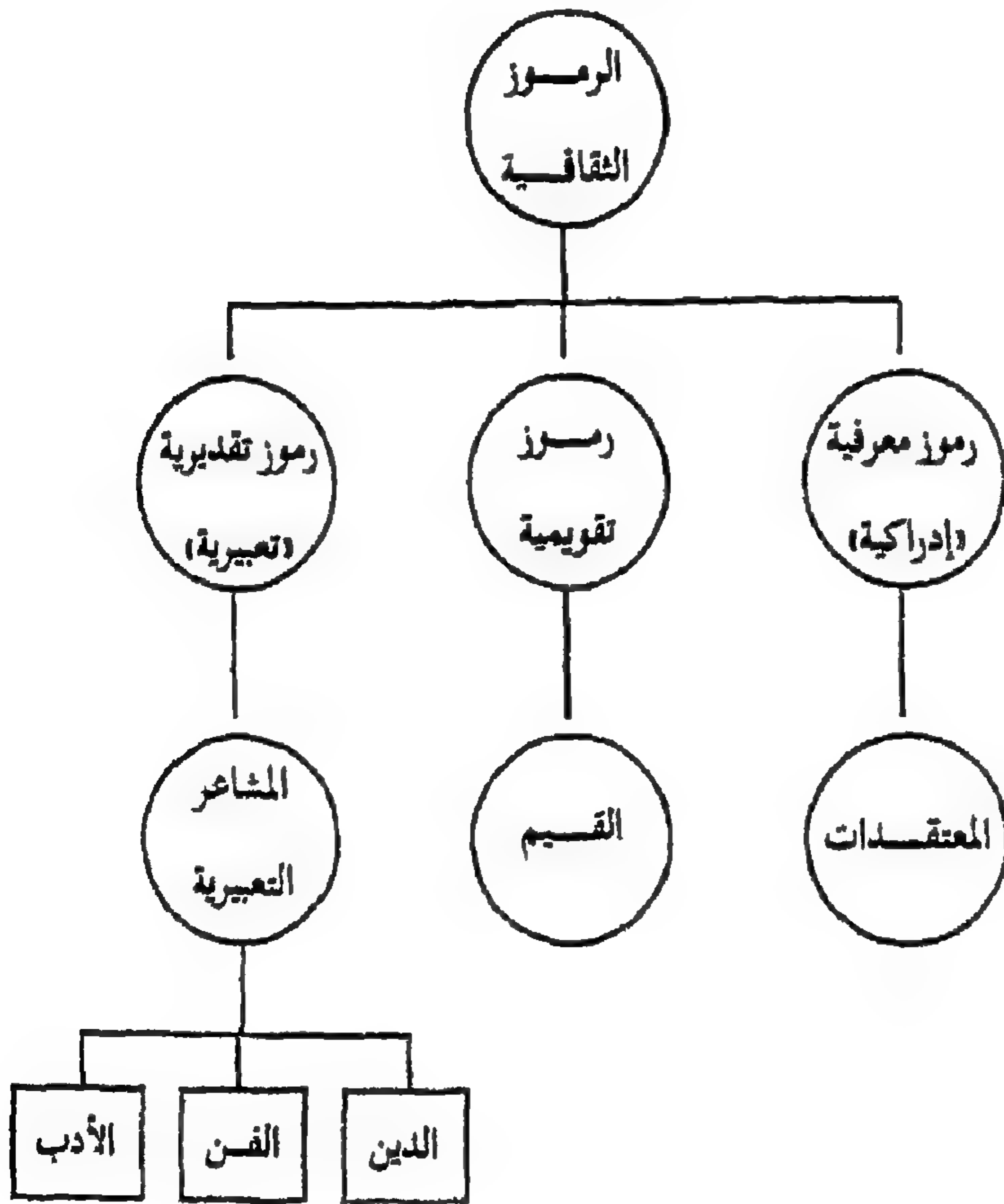
ويمكن أن تكون بعض النظم الاجتماعية نتاجاً لإثنين أو أكثر من تلك الرموز الثقافية، فالأيدولوجية السياسية نتاج مختلط بين الرموز الإدراكية والرموز التقويمية، فى حين أن النظام الدينى ينهض على أنواع الرموز الثلاثة.

وبذلك نجد أن دراسة تلك الرموز تقتضى تمييزها فى نظم منفصلة تساعد على فهمها واستيعاب مضمونها. ومن هنا طورت رموز مختلفة يرتبط كل منها بأى من النظم (الدينية، والاقتصادية، والتربوية، والسياسية) وقد اقتضى هذا التقسيم وضع مجموعة تساؤلات تتعلق بالعلاقة القائمة بين جوانب النشاط المختلفة فى المجتمع «Bocock, p. 19».

ومن ثم نجد أن للرموز معانيها التي ترمى إليها والتي تتجاوز الرمز ذاته .
وأن الثقافة تحوى ثلاثة أنواع من الرموز تتمثل فى : الرموز المعرفية
(المعتقدات) والرموز التقويمية (القيم) والرموز التعبيرية (المشاعر التعبيرية
المجسدة فى الدين والفن والأدب) .

والشكل التالى يوضح الرموز الثقافية والمعانى التي ترمى إليها .

شكل رقم (١٢)



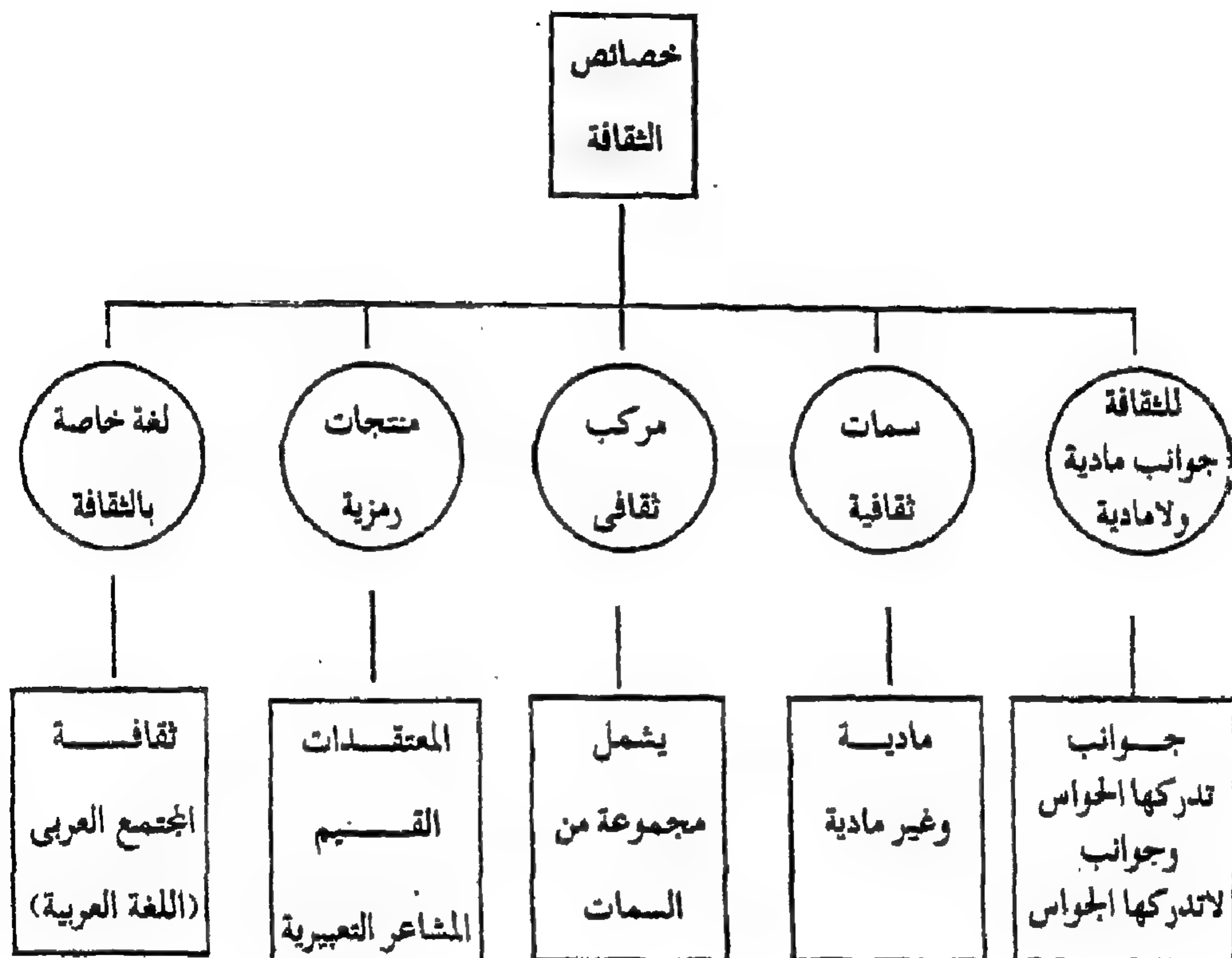
٤ - ٤ اللغة خاصة أساسية للثقافة :

تؤكد التحليلات الثقافية المختلفة على أن اللغة ما هى إلا خاصية
مميزة للثقافات البشرية . وإن توفرت لغة الإشارات لدى بعض الكائنات

الحية. إلا أنه لا يتوفر لأي منها نظام لغة رمزية، كما سر تحرير نيزان مثل
الفن، والموسيقى والتصوير الخ.

والشكل التالي يوضح خصائص الثقافة

شكل رقم (١٣)



المبحث الخامس وظائف الثقافة

كل ما هو عام بصير في نهاية المطاف طبيعة خاصة بالإنسان

يشير تأكيد « كيلكهون » على أن كل ثقافة تتضمن مخططاً معيناً لجميع أنواع الأنشطة في المجتمع « إلى حقيقة مؤداها أن للثقافة وظائف أساسية في المجتمع.

ومن ثم نعالج في هذا المجال جوانباً أساسية تتعلق بالكيفية التي تحقق بها الثقافة تكيف الإنسان مع بيئته الطبيعية، وكيف تحافظ الثقافة على تماسك الجماعة الاجتماعية سواء كانت صغيرة مثل الأسرة أم كبيرة مثل المجتمع. ثم إلى أي حد تحقق الثقافة الحرية للإنسان في الوقت الذي تعمل فيه كقوة ضابطة لسلوكه.

والجدير بالذكر هنا أن الثقافة باعتبارها ذلك الكل المعقد، والذي يشتمل على جوانب مادية (أدوات وأجهزة.. الخ) وجوانب اجتماعية (مثل التنظيمات... الخ) وجوانب فكرية مثل (القيم والمعرفة الخ) فإنها بذلك تعنى الكثير بالنسبة للإنسان والجماعة والمجتمع.

فالإنسان لا غنى له عن ثقافة مجتمعه وجماعته التي يعيش كعضو فيها. فيرون الثقافة لا تتوفر الإشباع الحاجة وكذلك لا يتحقق ارتباطه بالمحيطين به.

كما أن الجماعة : في أمس الحاجة للثقافة إذ بدونها لا تستطيع أن

تشبع حاجاتها كما لا يمكنها أن تحافظ على انتماء أعضائها لها وبالتالي لن يكون لها إنتماء للمجتمع التي تشكل وحدة من وحدات الاجتماعية.

وتزداد أهمية الثقافة بالنسبة للمجتمع حيث أنها تساعد على تحقيق متطلبات الحفاظ على وجوده من خلال النظم التي ترسخ الثقافة تنظيمها في المجتمع. كما أنه بدون الثقافة لا يستطيع المجتمع أن يحقق لأعضائه من الأفراد والجماعات الإشباع لحاجاتهم، وبالتالي لا يستطيع الحفاظ على إنتمائهم له، والذي فيه حفاظ على وجوده واستمراره.

وفيما يلي نتناول وظائف الثقافة بشيء من التفصيل :

٥ - ١ وظيفة الثقافة بالنسبة للإنسان :

تهتم عناصر الثقافة المختلفة بتحقيق الإشباع لحاجات الإنسان. ولا شك أن الثقافة بمثابة عتاد الحياة للجنس البشرى على الأرض. ذلك لأنها تمكن الإنسان من تأمين الطعام، والمأوى، والحماية. فاستخدام الإنسان للحجارة والأدوات بمختلف صورها البسيطة والمعقدة قوت من ساعد الإنسان ومكنته من السيطرة على جانب أو آخر من جوانب البيئة والثقافة بصورة عامة تعكس تكيف الإنسان مع البيئة الطبيعية، ومع الطبيعة البيولوجية، ومع حياة جماعته الاجتماعية.

وفيما يلي نستعرض وظائف الثقافة بالنسبة للإنسان.

٥ - ١ - ١ التكيف مع البيئة :

يمكن إيجاز الدور الوظيفي للثقافة في تحقيق التكيف مع البيئة فيما يلي :

* أن الثقافة وفرت للإنسان العتاد الضروري للحياة على الأرض. والذي يمكنه من إيجاد الطعام والمأوى ... الخ.

* وسعت الثقافة من قدرات الإنسان وأحاسيسه فاستخدامه للحجارة قوى من ساعده، وباستخدام الحصان زادت سرعته، وباستخدام التلفزيون والراديو والتليفون والمجلات توفرت له السبل التي ساعدت على تنمية قدراته ومهاراته ومكنته من التواصل والتفاعل مع بنى جنسه رغم تباعد المسافات. وبالتالي وفرت ظروف التغير للإنسان وفقاً لتغير الأدوات والوسائل الثقافية. وذلك للتوافق مع الظروف والأحوال المتجددة من حوله.

* وقد ساعدت مهارة اليدين وخصوبة العقل وقدرة الإنسان على الكلام، ساعد كل ذلك الإنسان ومكنه من عمل الأدوات والعدد واكتشاف النار، والمعادن واختراع الآلات، واستئناس الحيوان، الأمر الذى ترتب عليه تراكم المعرفة بين الأجيال. وذلك بدوره أشبع حاجة الإنسان إلى جود إطار فكرى يسترشد به، ويرجع إليه.

* كما أن توفر قدرات لغوية لدى الإنسان قد مكنته من اكتشاف النار والمعادن، ومن أن يتكرر الأدوات والآلات، وأن يستأنس الحيوانات.

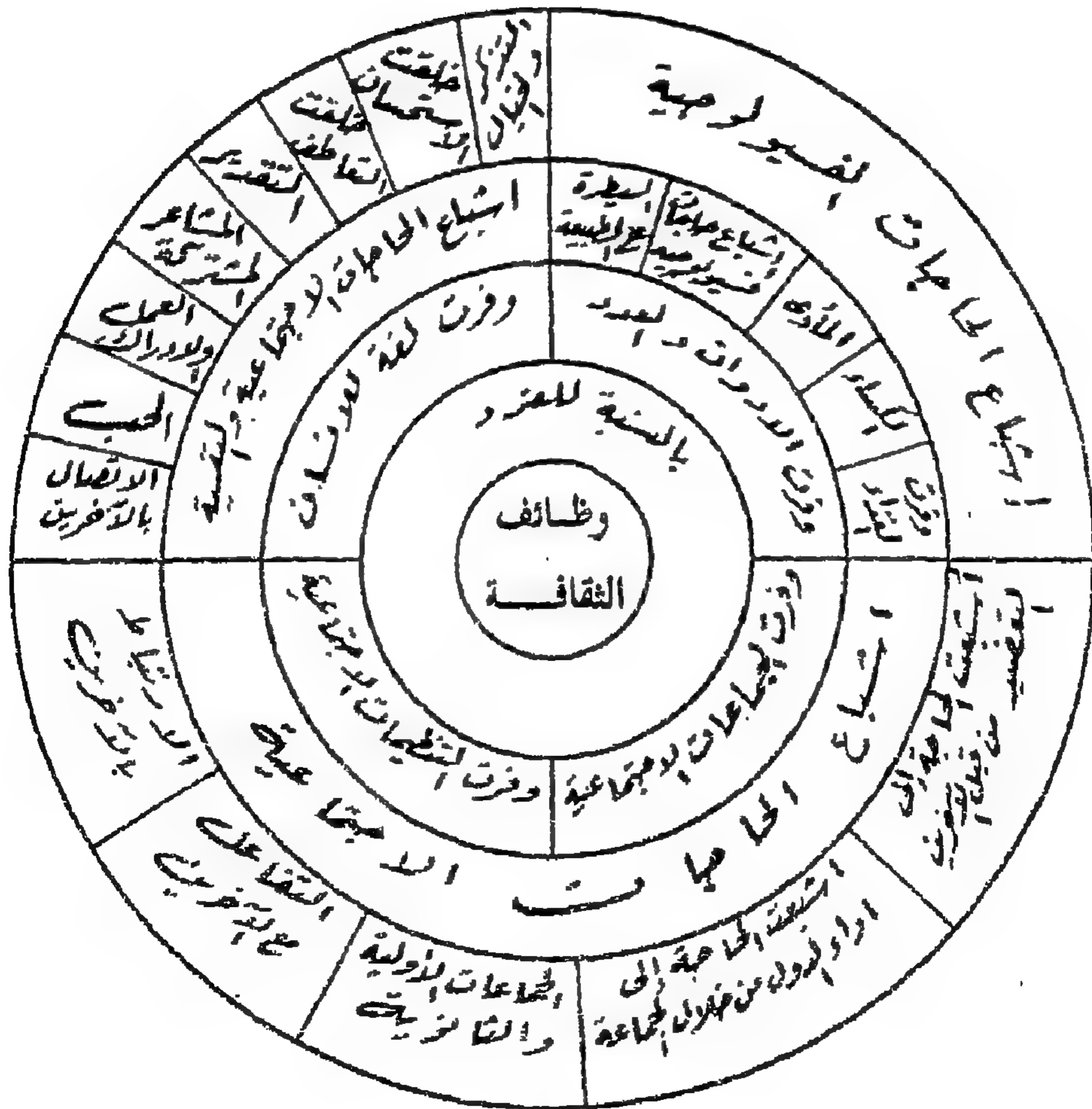
وبالتالى مكنته اللغة من أن يحقق تراكمية المعلومات من جيل لجيل، وبالتالي مكنته تلك المعرفة من تنمية قدراته، وتطوير مهاراته فى استخدام البيئة وتوظيفها لخدمته. وابتكار كل ما يساعد على تطوير حياته ومسكنه وملابسه، وتوفير كل سبل الحماية من العوامل الطبيعية (من البرد والحر) التى تؤثر على حياته «Biesanz & Biesanz p. 134».

بذلك يمكن القول بأن الثقافة تهيئ للإنسان الفرص والإكائيات للتكيف مع البيئة وإشباع احتياجاته المختلفة. وذلك لأنها توفر له النماذج الاجتماعية والمادية والفكرية التى تمكنه من إشباع احتياجاته إلى الفسيولوجية الأساسية (الغذاء، والحماية... الخ) واحتياجاته النفسية المتعلقة

بالعاطفة والاستحسان والسعادة، وذلك بخلق البيئة الاجتماعية التي تساعد على تحقيق وإشباع تلك الاحتياجات. وبالتالي تحقق الثقافة الإشباع لاحتياجات الإنسان الاجتماعية المتعلقة بالإرتباط والتصال والتفاعل مع الآخرين، بتوفير اللغة كوسيلة للاتصال، وتوفير التنظيمات في شكل جماعات أولية أو ثانوية، والتي تتيح له الفرصة للاتصال بالآخرين والتفاعل معهم.

والشكل التالي يوضح وظائف الثقافة بالنسبة للفرد.

شكل رقم (١٤)



٥ - ١ - ٢ الثقافة وتشكيل شخصية الفرد

وعندما يدخل الوليد البشرى فى محيط جماعة اجتماعية يجد أمامه إطاراً ثقافياً يتفاعل معه، ويتعلم منه وبالتالي يكتسب بعض الأنماط السلوكية سواء عن طريق التقاليد أو التشرب للقيم الموجهة للسلوك ابتداء من المشى والإصغاء، وحتى الاستجابات السلوكية للآخرين، وبذلك يتبنى الفرد طريقة الحياة السائدة فى مجتمعه عن طريق اكتساب مقومات ثقافته وما تنطوى عليه من قيم ومعانى ومعايير. ومن خلال ذلك تتشكل شخصية الأفراد «Biesanz & Biesanz p. 115».

وفى ضوء ذلك يمكن تلخيص فاعلية الثقافة فى تشكيل شخصية الفرد فيما يلى :

* تزود الثقافة الأفراد ببعض الأنماط السلوكية الراسخة وذلك لإشباع حاجاتهم البيولوجية، إذ أن لدينا حاجات للغذاء والشراب وغيرها من الحاجات الفسيولوجية، وعن طريق الثقافة نتعلم بعض الأنماط الثقافية التى ترشدنا من الصغر ونتعلم عن طريقها كيف، ومتى، وأين، ومع من يجب أن تشبع تلك الاحتياجات.

* تزودنا الثقافة أيضاً بالإضافة للأنماط الثقافية لإشباع الحاجات الأولية، تزودنا بمجموعة من الأهداف، وتخلق لدينا الرغبة للاهتمام بتلك الأهداف، وتحقيقها باعتبارها حاجات أساسية للإنسان، فحياة الجماعة توطد الحاجة للانتماء، والحاجة للشعور بتقبل الآخرين لنا. وهذا هو بدوره أساس عاطفى لعملية التنشئة الاجتماعية فى محيط الجماعة.

* وباكتساب الفرد للغة جماعته ترشده اللغة لملاحظة العالم بطريقة معينة، بالإضافة إلى ما تزودنا به من قدرة للتعبير عن أنفسنا والاستجابة

لها بطريقة معينة، وذلك لأن لكل لغة تأثيرها على من يستخدمونها في الاتصال والتفاعل مع بعضهم من حيث :

* ما يشعرون به.

* وكيف يفكرون..

* وما يمكن أن يتحدثون عنه.

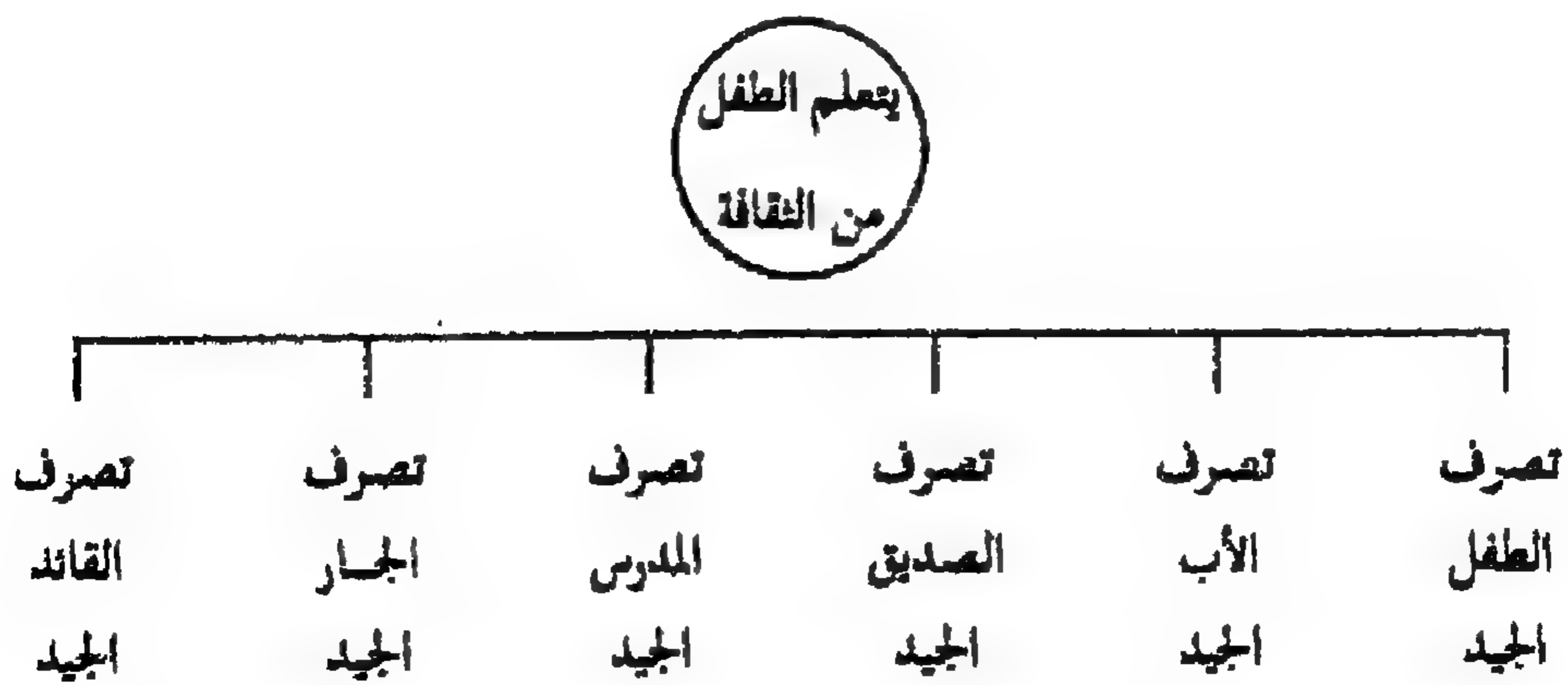
كما أن الثقافة ترشدنا، وتحدد مسار تفاعلها مع الآخرين. فهي أى الثقافة هي التي تعرف المواقف، وتحدد التوقعات بالنسبة للأدوار التي نشغلها وبذلك يتعلم الطفل من الثقافة :

كيف يتصرف الطفل الجيد، والأب الجيد، والصديق الجيد، والمدرس الجيد... الخ.

وبصورة عامة يكتسب الفرد عن طريق الثقافة طريقة حياة الجماعة، والأسلوب المفضل للتفاعل بين أعضائها.

والشكل التالي يوضح ما يتعلمه الطفل من الثقافة

شكل رقم (١٥)



٥ - ٢ وظيفة الثقافة بالنسبة للمجتمع :

يتجسد الدور الوظيفي للثقافة بالنسبة للمجتمع فيما تحققه من إشباع لاحتياجات المجتمع الأساسية، وخاصة تلك الاحتياجات المتعلقة بتكيف المجتمع مع البيئة، والتي تتحقق من خلال النظام الاقتصادي والحفاظ على النمط الذى يحققه النظام السياسى، وبلوغ الهدف الذى يحققه النظام العائلى، ثم التكامل بين التعلم فى محيط المجتمع. والذى يحققه النظام التعليمى والنظام التربوى والنظام الدينى) والواقع أن إشباع تلك الاحتياجات الأساسية للمجتمع يساعد فى الحفاظ على وجوده واستمرار ثقافته، كما أن تحقيقها يتم أيضاً من خلال تحقيق المجتمع لاحتياجات أعضائه من الأفراد.

فثمة أمور وأحوال أساسية يتم مواجهتها فى المجتمع من خلال ثقافته وتمثل تلك الأمور فيما يلى :

* إذ أن احتياجات الأفراد البيولوجية والنفسية تحتاج للإشباع، وعلى المجتمع أن يحقق لها الإشباع، وأن يكون المؤسسات والنظم التى تعمل على تحقيق الإشباع لتلك الاحتياجات.

* وأن الأعضاء الجدد بالمجتمع (حديثى الولادة) يجب على المجتمع أن يتولاهم بالتنشئة والإعداد الذى يتم باكتسابهم نظم المجتمع الاجتماعية، وتدريبهم على شغل أوضاعهم فى المجتمع.

وأن السلوك يجب أن يرشد باتجاه النظام الاجتماعى، وما هو مرغوب لدى المجتمع. ويتم ذلك من خلال المعايير الثقافية التى يكتسبها الأفراد وينصاعون إليها عن طريق الجزاءات التى يفرضها المجتمع على من يخرجون على معاييرهم. فكل مجتمع يحتاج لنظم الضبط الاجتماعى لتنظيم سلوك الأعضاء، وذلك ما تحققه الثقافة للمجتمع.

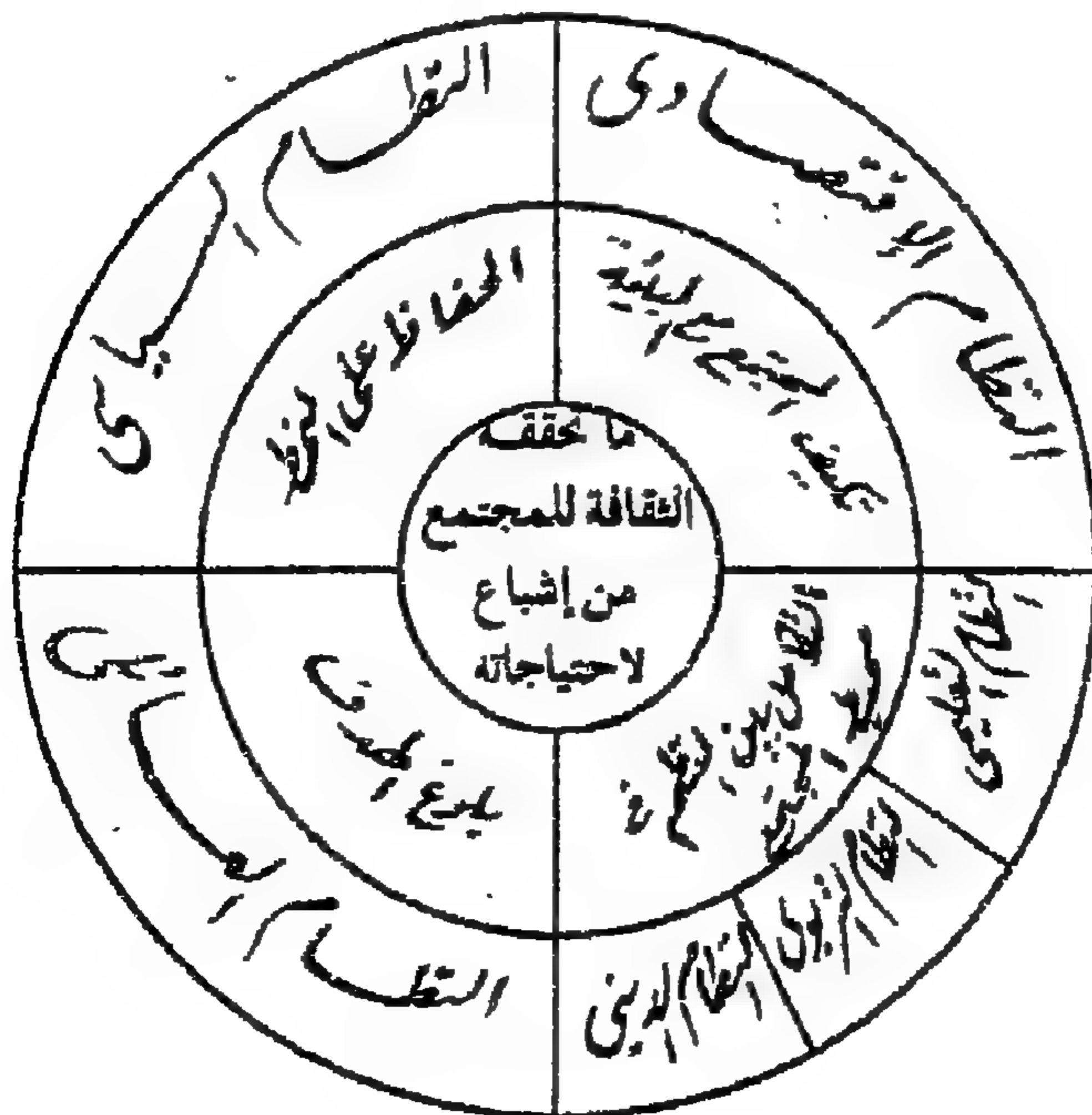
كما أن المجتمع يحتاج أيضاً إلى تنظيم التفاعل بين الأعضاء وتقدير مردوداته، أي أن يكون له معايير معينة لتوقع الأفعال الممكنة خلال عملية التفاعل تلك.

كما أن أعضاء المجتمع لابد وأن يشعروا بالانتماء للجماعة وللمجتمع أيضاً، وأنهم مدفوعون للعمل وفقاً لقواعد المجتمع، وذلك ما تحققه مجموعة من المعتقدات والقيم السائدة في المجتمع، والتي تشغل أهداف الأفراد وتجعل سلوكهم ذا معنى.

وبذلك يمكن القول بأن تحقيق الاحتياجات الفردية وترسيخ الضبط الاجتماعي للسلوك، وجعل التفاعل قابل للتوقع. وتحقيق الشعور بالانتماء، وجعل أفعال الأفراد ذات معنى، كل ذلك يشبع احتياجات المجتمع للتكيف والتكامل والحفاظ على النمط وتحقيق الهدف وبالتالي يمكنه من أداء وظائفه والحفاظ على وجوده «Biesanz & Biesanz p. 115»

والشكل التالي يوضح ما تحققه الثقافة للمجتمع من إشباع لاحتياجاته.

شكل رقم (١٦)



المبحث السادس التكامل الاجتماعي

تعتبر الثقافة بما تحققه من إجماع (اتفاق) بين الأفراد على القيم والأفكار والمعايير، الأساس الفعلي الذي يربط بين الناس وبعضهم في محيط المجتمع.

وبذلك يشير مفهوم التكامل الثقافي إلى المدى الذي يشارك فيه مختلف الناس في المعايير والمفاهيم العامة، والثقافات المادية للمجتمع.

وعندما نتحدث عن الثقافة ينصب حديثنا بصورة أساسية على طريقة حياة المجتمع. سواء كان هذا المجتمع قديماً أم حديثاً. فكل مجتمع يملك سماته النوعية الخاصة به، والتي تتولد عن مجموعة من العوامل وبوجه خاص من المعتقدات، والقيم، التي تتكامل الثقافة حولها. وعلى النحو الذي نتحدث به عن شخصية الإنسان علينا أن نتحدث أيضاً عن طابع المجتمع سواء كانت ثقافته محافظة أم كانت تشجع التقدم.

وأن هذا التكامل يتم في شكل نظام يفرض على الأفراد الصور والأشكال المتوقعة للسلوك، في أى من مجالات النشاط في المجتمع، سواء كان نشاطاً اقتصادياً أم سياسياً أم تربوياً أم دينياً.

فالحديث عن تكامل شخصية المجتمع يتناول الانتماءات القائمة بين نظم المجتمع المختلفة، وتوجهها بنفس الدرجة لتحقيق الإشباع لبعضها وللمطالب المجتمع التي تعبر عن احتياجاته.

وهنا تلعب النظم التعليمية والنظم الدينية دوراً فعالاً في تعزيز التكامل في المجتمع.

٦ - ١ التكامل الوظيفي بين عناصر الثقافة :

إن ما عرضناه من اتجاه بعض العلماء لتحليل الثقافة إلى جانبين أساسيين. جانب مادي وجانب لامادي إنما عرض من قبيل التحليل، ولا يعنى أن الثقافة مجزأة إلى وحدات أو عناصر. كما أنه لا يعنى أننا يمكن أن نفهم المجتمع أو الثقافة بمجرد استعراض قائمة من الأفكار والعادات والمنتجات المادية. وذلك ما يعترف به أنصار تصنيف الثقافة إلى عنصر مادي وعنصر لا مادي.

وذلك بعينه ما جعل لفيفاً من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا (أمثال « بندكت » « مالفينوفسكى » و « لنتون ») يبحثون عن الصيغة الكلية للثقافة والعوامل التي تؤدي إلى وحدتها، وقد ترتب على ذلك تأكيد الاتجاه لعرض السمات Traits والمركبات Complexes والأنماط Pattern الثقافية، أى تأكيد أهمية خصائص الثقافة وتأكيد أهمية الكشف عن الرابطة القائمة بين السمات والمركبات الثقافية، الرابطة التي تجعلها ذات معنى « Biesanz, p. 89 » في مجالات النشاط البشرى المختلفة بالمجتمع.

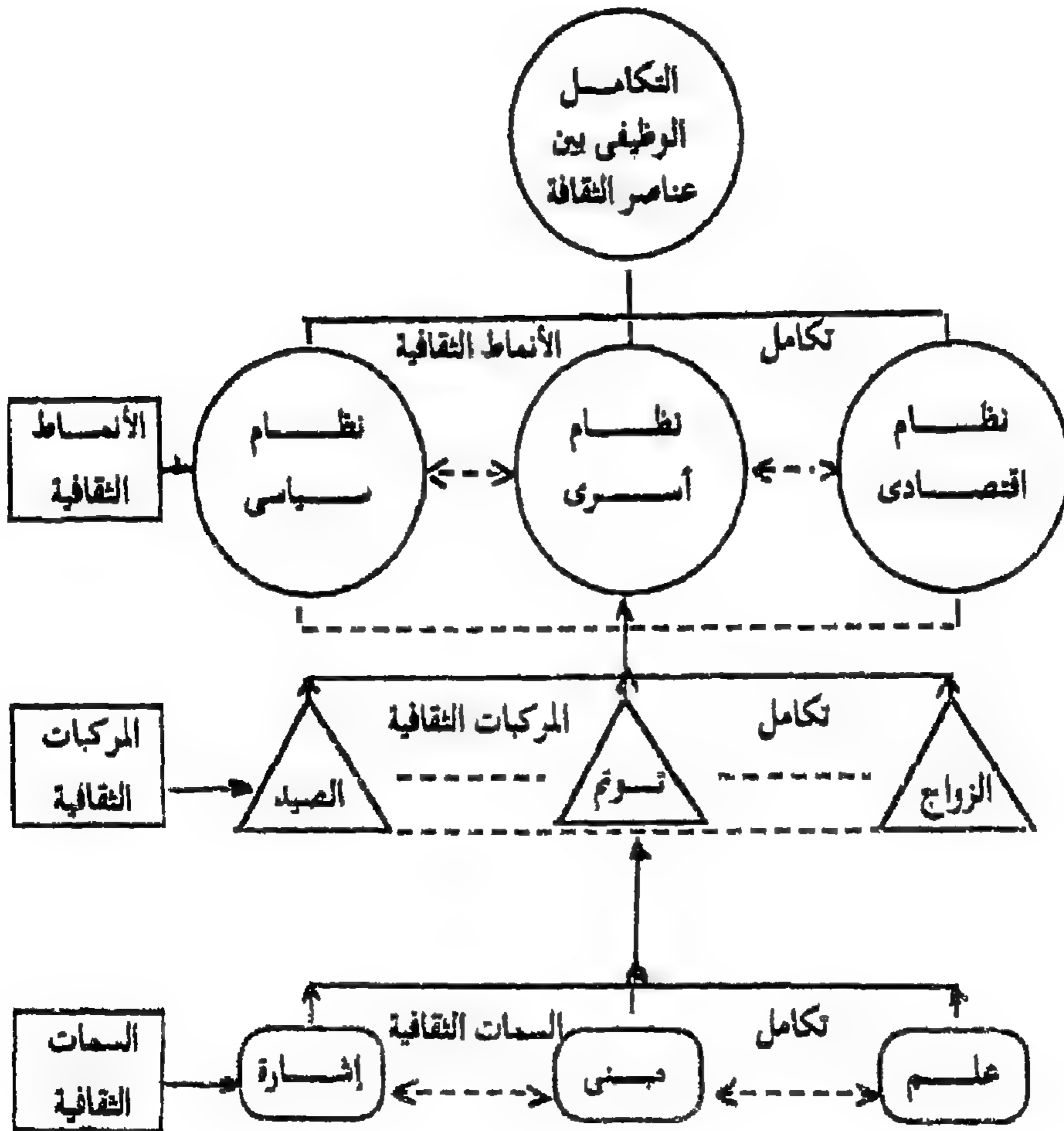
والسمة الثقافية وحدة ثقافية بسيطة قد تكون مبنى أو قطعة أثاث، أو علم... الخ وقد تكون كلمة، أو فكرة أو إشارة... الخ. أما المركبات الثقافية فهي تشير إلى ترابط مجموعة من السمات التي تؤدي إلى قيام نمط ثقافى يتضمن العادات الشعبية والأعراف والنظم الاجتماعية (غيث ص ٢٨٤).

ويؤكد علماء الأنثروبولوجيا على تكامل الأنماط الثقافية وترابطها مع بعضها وذلك ما أوضحه « كلاكهون » عندما ذهب إلى أن أسلوب حياة كل جماعة « عبارة عن بناء وليس مجرد مجموعة عشوائية من أنماط الاعتقاد والسلوك الممكنة مادياً، والفعالة وظيفياً » (الجوهري، ص ٩٣).

وبذلك يعنى تكامل الثقافة التوافق المتبادل بين العناصر الثقافية،
والوحدة القائمة بين المعتقدات والأفكار والأفعال.

والشكل التالى يوضح التكامل الوظيفى بين عناصر الثقافة.

شكل رقم (١٧)



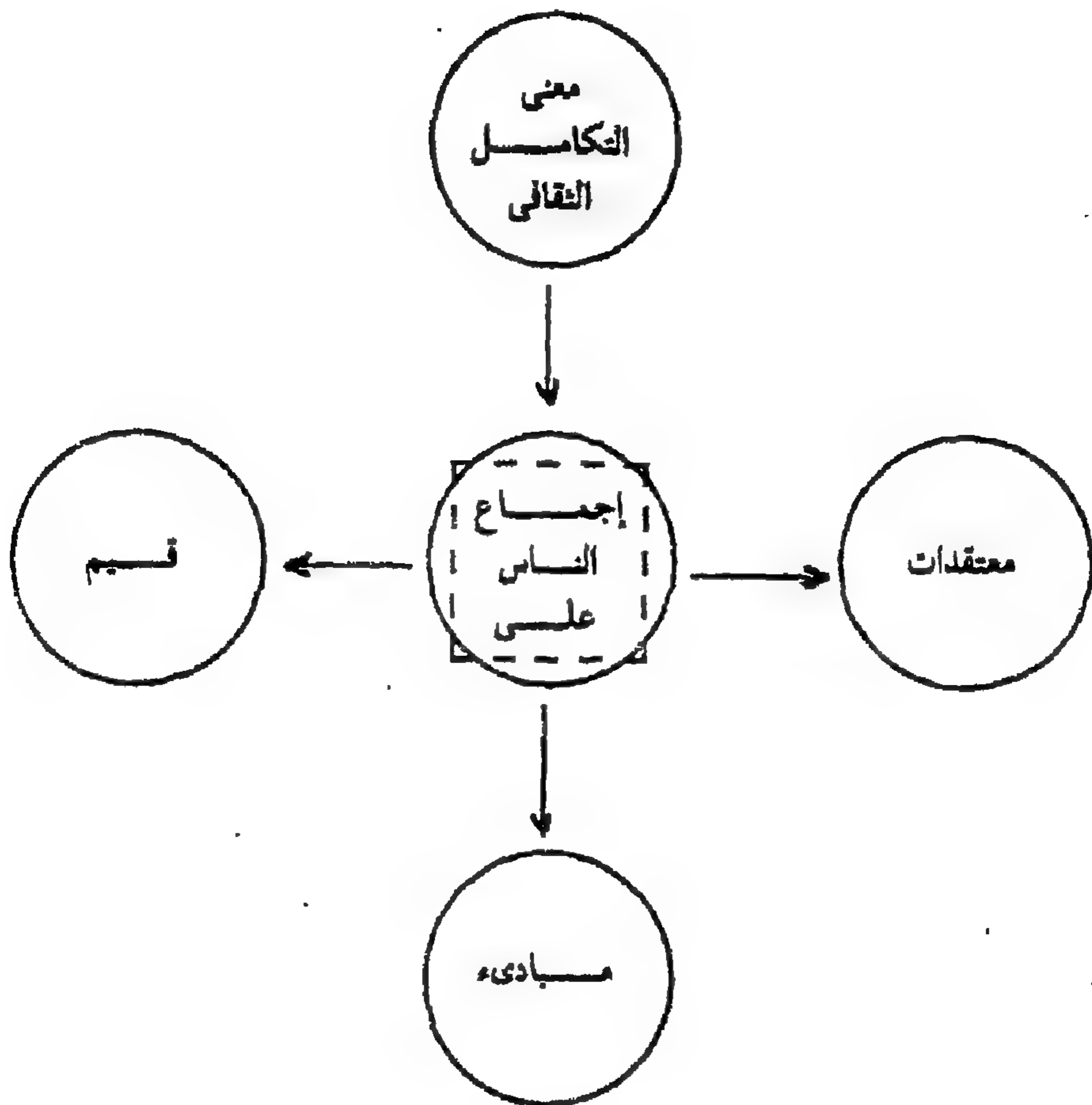
٦ - ٢ مصادر التكامل الثقافى :

ينھض التكامل على أساس إجماع الناس واتفاقهم على معتقدات
وقيم ومبادئ معينة تتعلق بطبائع الأشياء ووجود الإنسان. وهى التى
تتمثل فيما يسود المجتمع من أساطير ورموز وطقوس.

وفيما يلي نتناول المعتقدات والقيم، والأسطورة باعتبارها مصادر أساسية لدعم تكامل الثقافة في المجتمع.

والشكل التالي يوضح معنى التكامل الثقافي

شكل رقم (١٧)



٦ - ٢ - ١ المعتقدات

تتوفر لكل ثقافة مجموعة من المعتقدات المميزة لها والتي تدور بصورة أساسية حول طبيعة العالم الذي يعيش فيه الإنسان وعلاقته به.. إضافة إلى معتقدات الإنسان حول العلاقات الإنسانية وما تتطوى عليه من خير وشر.

هذا بالإضافة إلى مكانة الفرد في الجماعة وحقوقه وواجباته. ويضاف لذلك معتقدات الإنسان حول الطبيعة البشرية وما يرتبط بها من معاني وقيم (غيث، ص ٢٩٢).

٦ - ٢ - ٢ القيم :

تشير القيم إلى جميع الموضوعات والظروف والمبادئ التي اكتسبت معنى ودلالة معينة من خلال تجربة الإنسان الطويلة. وهي بذلك في منزلة المثل العليا التي تعمل كمحركات للاختيار بين البدائل المختلفة.

كما أن القيم تحدد المراكز، وطبيعة الطبقة الاجتماعية، والأفعال كأساس للقيادة والقوة داخل محيط المجتمع، كما أنها تشكل السلوك السائد للثقافة. فهي التي تحدد ما يفعله أعضاء المجتمع واختياراتهم لما يقولونه ويفعلونه «Biesanz P. 73».

وأساس الاختيار هنا هو التمييز بين ما هو مرغوب وما هو غير مرغوب. وذلك يشير إلى أن للقيم جانب إيجابي وجانب سلبي. بمعنى أن الورد والأزهار قد تكون مرغوبة في ثقافة معينة وقد تكون غير مرغوبة في ثقافة أخرى. وعلى أساس ذلك يكون الاختيار بين البدائل المختلفة.

ومن ثم يعتبر الإجماع والإتفاق على قيم معينة أساس لتحقيق التكامل الثقافي في المجتمع. ويرجع ذلك لما للقيم من وظائف تتمثل في :

- * ربط أجزاء الثقافة ببعضها.

- * وتزويد أعضاء المجتمع بهدف الحياة ومعناها.

- * تحديد اختيارات الأفراد بين البدائل المختلفة.

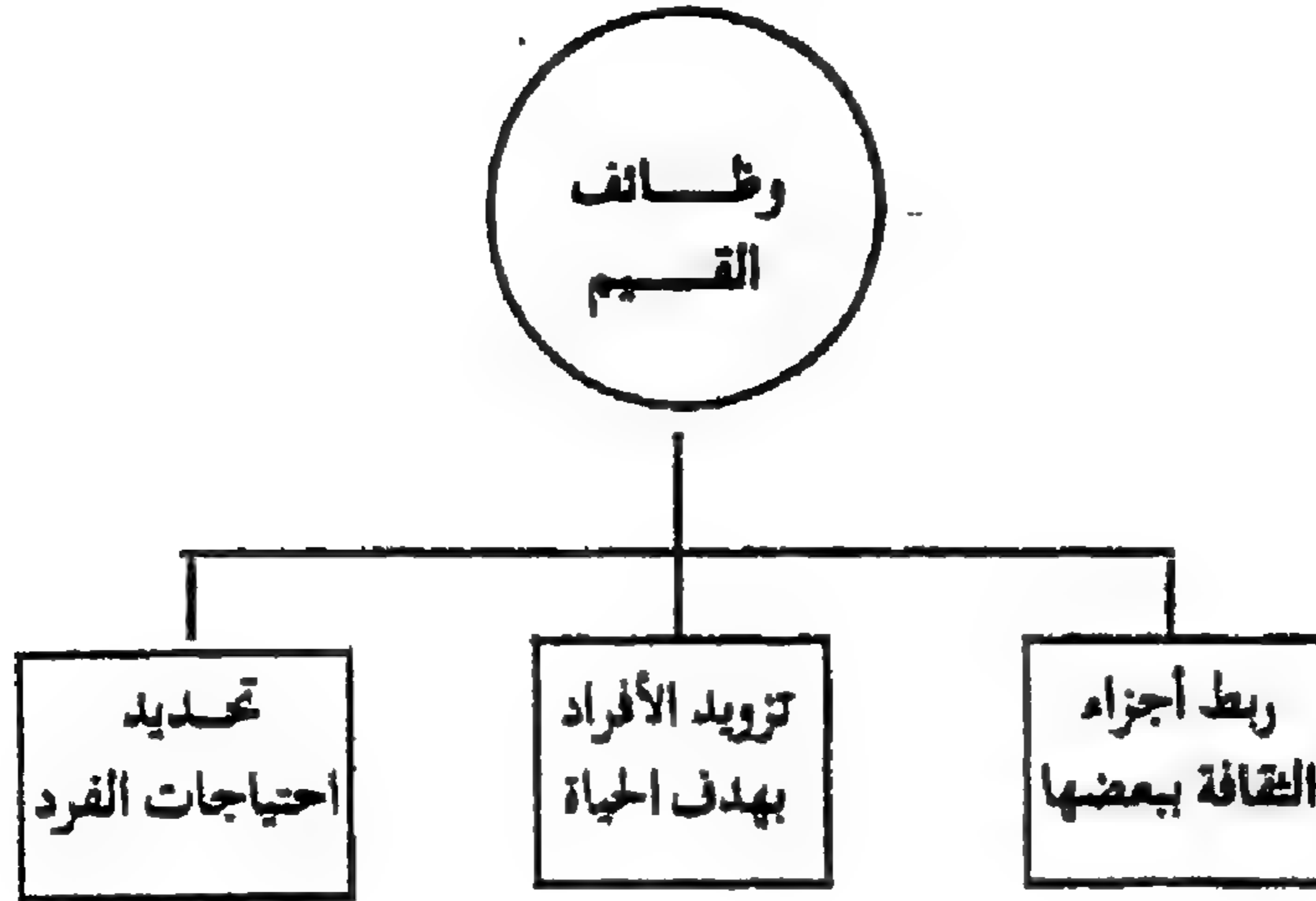
وهذا بعينه ما يخلق على أفعال الإنسان معنى معيناً يرتبط بهدف خاص يسعون لتحقيقه (غيث، ص ١٩٤) ويعتبر الفلكلور، والتاريخ،

ودراسة التراث الثقافى المصادر المفيدة لتحصيل المعرفة حول القيم

«Biesanz & Biesanz P. 74»

والشكل التالى يوضح وظائف القيم

شكل رقم (١٨)



٦ - ٢ - ٣ الأسطورة والتكامل الثقافى :

تنطوى الأسطورة على مجموعة من القيم والمبادئ التى يرتبط بها الناس، وهى بذلك صورة فكرية تعكس المعانى والقيم والرموز والمبادئ المتعلقة بمختلف أوجه النشاط البشرى. كما أنها تأخذ بالقيم والمعتقدات والمبادئ من التجريد لتجعلها على أرض الواقع المعاش وعليه يكون للأسطورة وظيفة تعزيزية للإيمان لدى الناس.

ومن هذه الأساطير ما يعبر عن بعض جوانب الحياة الاجتماعية للناس، ومنها ما يتناول أموراً تتعلق بالحياة السياسية وتتولد هذه الأساطير غالباً فى أعقاب الحوادث والكوارث، والأزمات، لكى تجيز قيماً أو معتقدات معينة، وترسمها لدى الناس (غيث، ص ٢٦٦).

المبحث السابع التغير الثقافى

القول بأن التغير الثقافى عملية مستمرة يستند لمقولة مؤداها « أنه ليس بوسع أى جيل أن يكون صورة متكررة لأسلافه وطرقهم بشكل مطلق، ولهذا تحدث التغيرات والتحولات الثقافية بصورة مستمرة.

وقد تكون هذه التغيرات بسيطة فى بعض الأحيان وقد تكون جسيمة فى أحيان أخرى. وذلك يحدث وفقاً لمقتضيات معينة تطرحها بيئة المجتمع، والأوضاع التكنولوجية السائدة فيه من ناحية، وطبيعة العادات والأعراف والتقاليد السائدة فى المجتمع من ناحية أخرى.

ونظراً لميل بعض جوانب الثقافة للتغير بصورة أكبر من الجوانب الأخرى (كما هو الحال بالنسبة للجوانب المادية والجوانب اللامادية للثقافة) فقد ترتب على التغيرات الثقافية ظهور العديد من المشكلات المتعلقة بالتكيف الثقافى، غير أن هذه المشكلات تختلف من مجتمع لآخر وفقاً لطابع المجتمع ونمط ثقافته، وسواء كانت الثقافة تقليدية أم حديثة فإن هناك العديد من المشكلات المصاحبة للتغير الثقافى، إلا أن لكل نمط من أنماط المجتمع مشكلاته التى يفرزها نمط ثقافته (غيث، ص ٣٠٥).

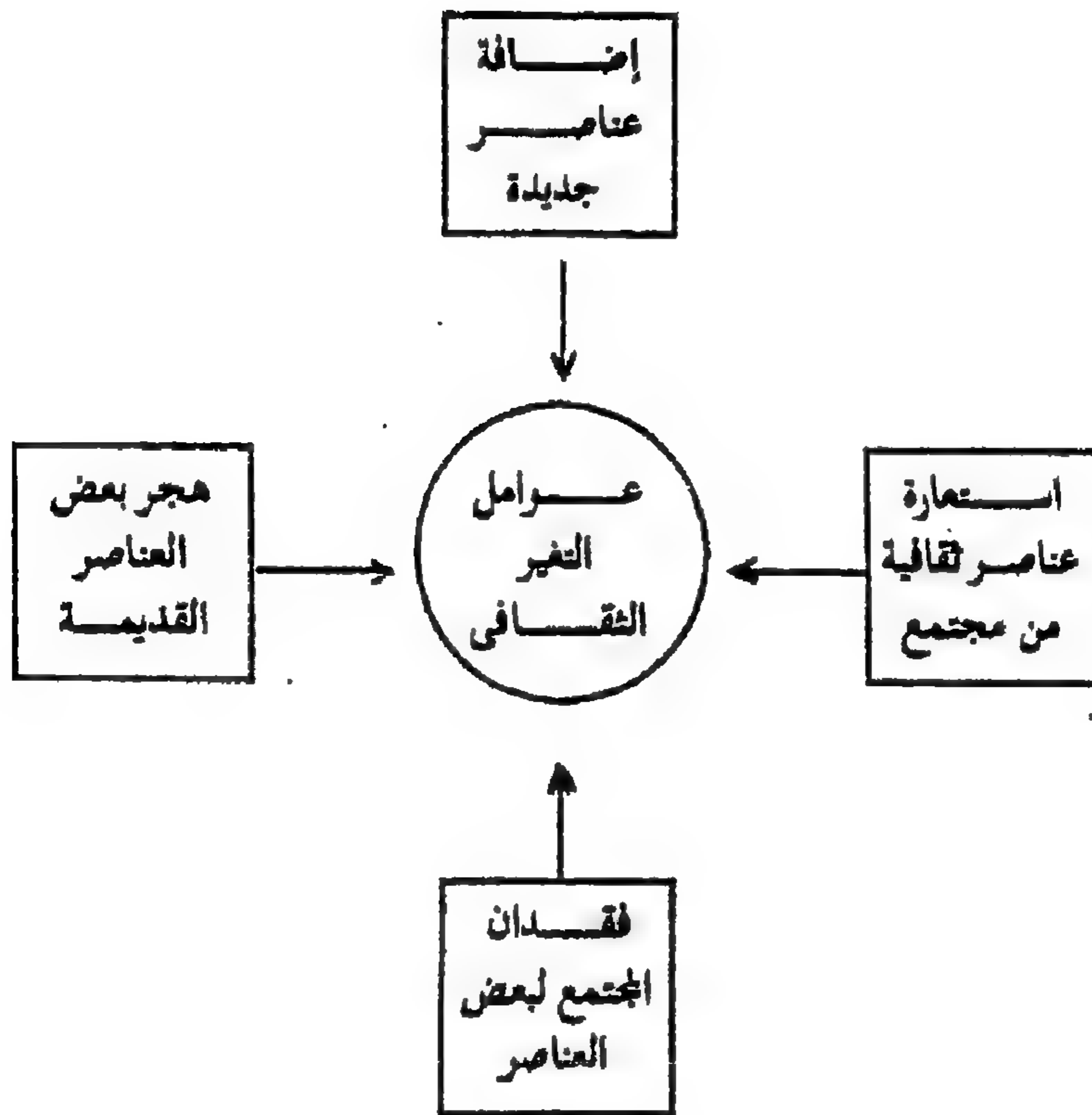
٧ - ١ عوامل التغير الثقافى :

يؤكد العلماء بشكل واضح على مجموعة من العوامل الأساسية للتغير الثقافى تتمثل فيما يلى:

- عندما تضاف إلى ثقافة مجتمع عناصر جديدة أو أن يطرأ تحسناً معيناً على بعض العناصر القديمة نتيجة الاختراع.

- عند استعارة عناصر ثقافة أخرى من مجتمع آخر.
 - عندما يهجر مجتمع معين لبعض العناصر الثقافية غير الملائمة أو أن يستبدلها بعناصر أخرى يفضلها المجتمع.
 - فقدان المجتمع لبعض عناصر ثقافته نتيجة إخفاقه فى عملية نقلها أو تأكيدها بين الأجيال (الجوهري، ص ٨٨).
- والشكل التالى يوضح العوامل الأساسية للتغير.

شكل رقم (١٩)



٧ - ٢ اعتبارات تتعلق بالتغير الثقافى :

يخضع التغير الثقافى لاعتبارات أساسية يشار إليها أحيانا على أنها مبادئ تتعلق بالتغير الثقافى وتتمثل تلك الاعتبارات فيما يلى :

٧ - ٢ - ١ أن الثقافة هى التى تزود الأفراد بمعانى الأشياء ، وتحدد لهم المواقف وطرق الاستجابة لها. ولهذا تأثر التغير الثقافى بمدى وضوح الأنماط الثقافية لدى الأفراد وتمسكهم بها.

٧ - ٢ - ٢ أن الثقافة هى التى تربط الناس ببعضهم من خلال اشتراكهم فى القيم، واندماجهم مع بعضهم. وبقدر ما يكون اندماج الأفراد قوى فى ثقافة ما تتحدد درجة استجاباتهم فى مواقف الاتصال، والاحتكاك مع ثقافات المجتمعات الأخرى.

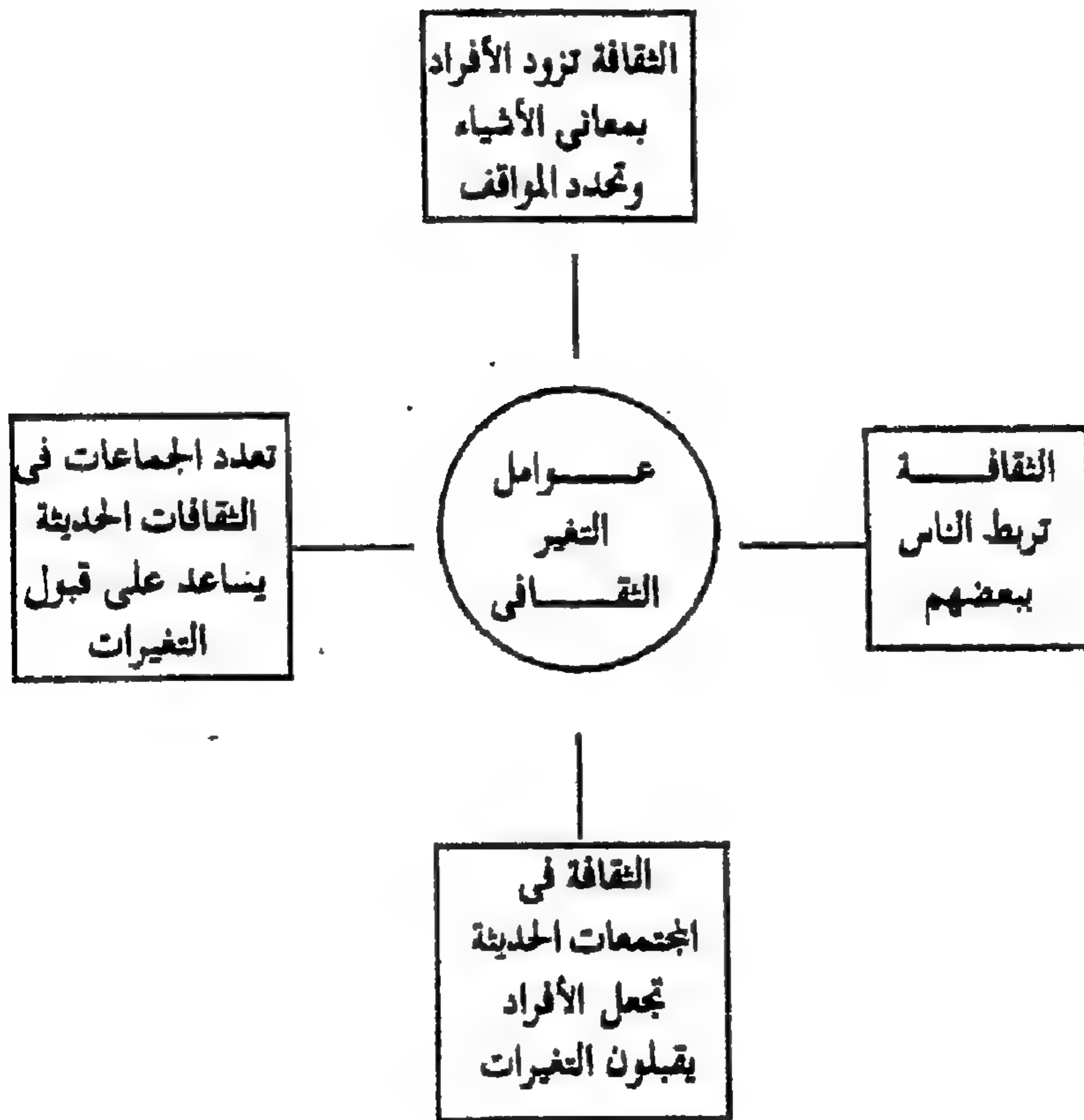
٧ - ٢ - ٣ أن الثقافات المركبة فى المجتمعات الحديثة تخلع على الشخصية صفة الإبهام، وعدم الوضوح بما تطرحه أنماطها من احتمالات وفرص متعددة. ولذلك فهى تتيح فرصاً أكثر لقبول التغيرات عما يحدث بالنسبة للثقافة البسيطة فقى المجتمعات التقليدية التى تخلع على الشخصية طبيعة الوضوح بالنسبة للاستجابات والمواقف والأدوار وأنماط السلوك، وبالتالي يكون احتمال مقاومة التغيرات فى المجتمعات التقليدية أكبر من المجتمعات الحديثة.

٧ - ٢ - ٤ أدى تعدد الجماعات والثقافات الفرعية التى يتفاعل معها الفرد فى المجتمعات الحديثة إلى فرض حالة التفكك وعدم التكامل لدى الفرد. وذلك ما يتيح فرص التغير الثقافى فى تلك المجتمعات الحديثة بصورة أكثر عما يحدث فى

المجتمعات التقليدية التي يكون احتمال تكامل الشخصية فيها قوى. ومن ثم لا يشعر بضغوط مفروضة عليه كما هو الحال في المجتمعات الحديثة. ومن ثم تكون مقاومته للتغيرات كبيرة بالقياس لما عليه الحال بالنسبة لمقاومة الشخص للتغيرات في المجتمعات الحديثة (غيث، ص ٣٠٤)

والشكل التالي يوضح الاعتبارات الأساسية المتعلقة بالتغير الاجتماعي.

شكل رقم (٢٠)



٧ - ٣ . الانتشار وعملية التغير الثقافى :

تخضع كل ثقافة مهما كان طابعها لعمليات تغير مستمرة، وذلك لأن من أهم خصائصها التراكم والدوام والانتشار.

والانتشار الثقافى هو العملية التى تنتقل بها سمة ثقافية من ثقافة معينة، وتنال القبول فى منطقة أخرى. والانتشار الثقافى بذلك يشمل أنماط الاتصال وأساليبه المختلفة التى تحمل أسباب التغير الثقافى.

فالنظم الاقتصادية والسياسية والدينية تنتقل بعيداً وبسرعة من خلال عملية الانتشار. كما يذهب أنصار الاتجاه الانتشارى إلى أن التكنولوجيا والصناعة تنتقل من المجتمعات المتقدمة إلى المجتمعات النامية وتؤثر على ثقافتها. وعليه يذهب أنصار هذا الاتجاه إلى ضرورة تحقيق الاحتكاك والاتصال الثقافى بين المجتمعات وذلك إذا ما أردنا تحقيق التغير الثقافى فى بعض المجتمعات.

ويؤكد أنصار هذا الاتجاه على أن انتماء الناس لقيم متعددة، وتعدد صور هذا الانتماء داخل المجتمع يخلق رغبة لدى الناس لتقبل الأفكار الجديدة عندما يحدث الاحتكاك الحضارى.

وهنا يؤكد « أرنولد روند » على أنه إذا كان الاحتكاك الحضارى يقدم شيئاً جديداً فإن الاختراع (الابتكار) والانتشار الحضارى يحطمان الطرق القديمة السائدة لدى بعض الشعوب (قادية، ص ١٠١) ، فمن طريق الاتصال بين ثقافتين يتم إعادة تشكيل ثقافة المجتمعات التى تكون فى حالة احتكاك واتصال ثقافى مع بعضها.

٧ - ٣ - ١ المتغيرات المتعلقة بالاتصال الثقافى بين المجتمعات :

ينطوى الاتصال والاحتكاك الثقافى على مجموعة من المتغيرات التى تؤثر على فاعلية عملية الاتصال وتتمثل تلك المتغيرات فيما يلى :

* درجة الاختلاف الثقافى :

لا شك أن درجة الاختلاف بين الثقافات المتصلة ببعضها، بالنسبة للتكنولوجيا، والقيم والأيدولوجيا والبناء الاجتماعى تؤثر على عملية الاحتكاك الثقافى وفاعليتها.

* طبيعة الاتصال وشدته :

لا شك أن ظروف الاتصال وما إذا كان عدائياً أم ودياً خلال فترة قصيرة أم خلال فترة طويلة. تؤثر على فاعلية الاتصال والاحتكاك الثقافى بين المجتمعات.

* التكافؤ بين الثقافات :

يختلف الحال عندما تتساوى الثقافات التى يتم بينها احتكاك واتصال ثقافى عنه فى حالة مواقف الريادة والتبعية بين ثقافتين.

وذلك لأن الثقافة المسيطرة تفرض نفسها بالقوة، وتمارس ضغوطاً شديدة على الثقافات التابعة لها، وسواء كانت هذه الضغوط اقتصادية أم تكنولوجية فإن الثقافة المسيطرة تترك بصماتها على الثقافات التابعة لها.

* قنوات الاتصال بين الثقافات :

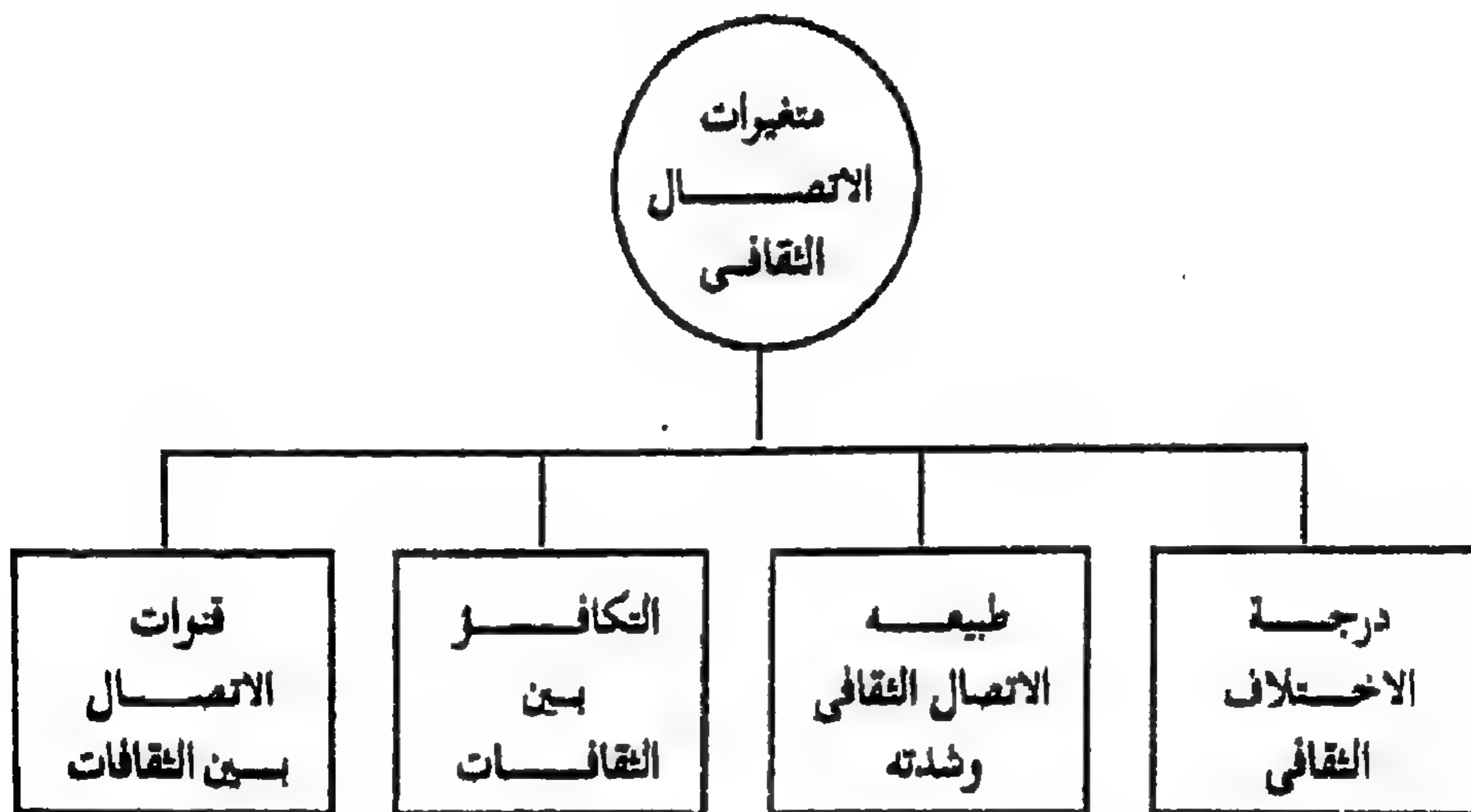
لا شك أن الوسائل المتبعة فى الاتصال ونوعية الأفراد القائمين على الاتصال بين الثقافات تؤثر على عملية الاتصال الثقافى. فكون الاتصال

فكرياً، أم عقائدياً أم أيديولوجياً، أم تجارياً، أم صناعياً... الخ. وكون القائمون على عملية الاتصال ضمن جماعات تبشيرية أم تجارية أم موظفين. كل ذلك يؤثر على عملية الاتصال الثقافي وفاعليها

في عملية التغير، سواء بالنسبة للجوانب المادية أو الجوانب اللامادية للثقافة (الجهري، ص ٣١٢ - ٢٣٣)

والشكل التالي يوضح المتغيرات المتعلقة بالاتصال الثقافي بين المجتمعات

شكل رقم (٢١)



٧ - ٣ - ٢ العمليات المرتبطة بالاتصال الثقافي ومتغيراته :

يرتبط بالمتغيرات المشار إليها سلفاً ويترتب عليها عدة عمليات ثقافية قد تحدث فراداً أو مع بعضها. وتتمثل تلك العمليات فيما يلي :

* عملية الإحلال الثقافي :

ويتم عندما تتبنى ثقافة معينة سمة ثقافية أو مركب لمجموعة سمات ثقافية معينة، تحل محل سمات أو مركبات ثقافية كانت قائمة بحيث

تؤدي السمات والمركبات الجديدة الوظائف التي كانت تؤديها السمات والمركبات القديمة.

* عملية الإضافة :

وتتمثل هذه العملية في إضافة بعض السمات أو المركبات الثقافية المستحدثة سواء عن طريق الابتكار أو الاحتكاك الثقافي.

وفي هذه العملية لا تحل العناصر أو النظم الجديدة محل العناصر والنظم الثقافية القائمة، وإنما تضاف إليها. وبذلك فهي لا تحدث تغيرات ثقافية بنائية كبيرة على المجتمع.

* العملية الترفيقية :

وهذه العملية التي يتم من خلالها اندماج سمات أو مركبات ثقافية حديثة وأخرى قديمة بحيث يترتب عليها تشكيل مركباً أو نظاماً ثقافياً رئيسياً أو فرعياً. وبذلك يكون التغير الثقافي الناجم عن هذه العملية ملحوظاً نظراً لتجسيده في واقع المجتمع.

* عملية التفكك الثقافي :

وتشير هذه العملية إلى أنه قد يترتب على الاتصال والاحتكاك الثقافي بين مجتمعين فقدان جانب معين من ثقافة المجتمع دون أن يحل محله جانب ثقافي آخر. ومن الأمثلة الدالة على ذلك على المستوى الاقتصادي أن إحلال السلع التي تنتجها المصانع في مجتمع قد يؤدي إلى تلاشي التكنولوجيا القديمة.

* عملية التجديد :

يتم فى هذه العملية الوصول إلى بعض العناصر والبناءات الثقافية المستحدثة واللى تواجه احتياجات معينة متغيرة للمجتمع، وبذلك تكون هذه العملية بمثابة طرح جديد لبعض البناءات والعناصر الجديدة.

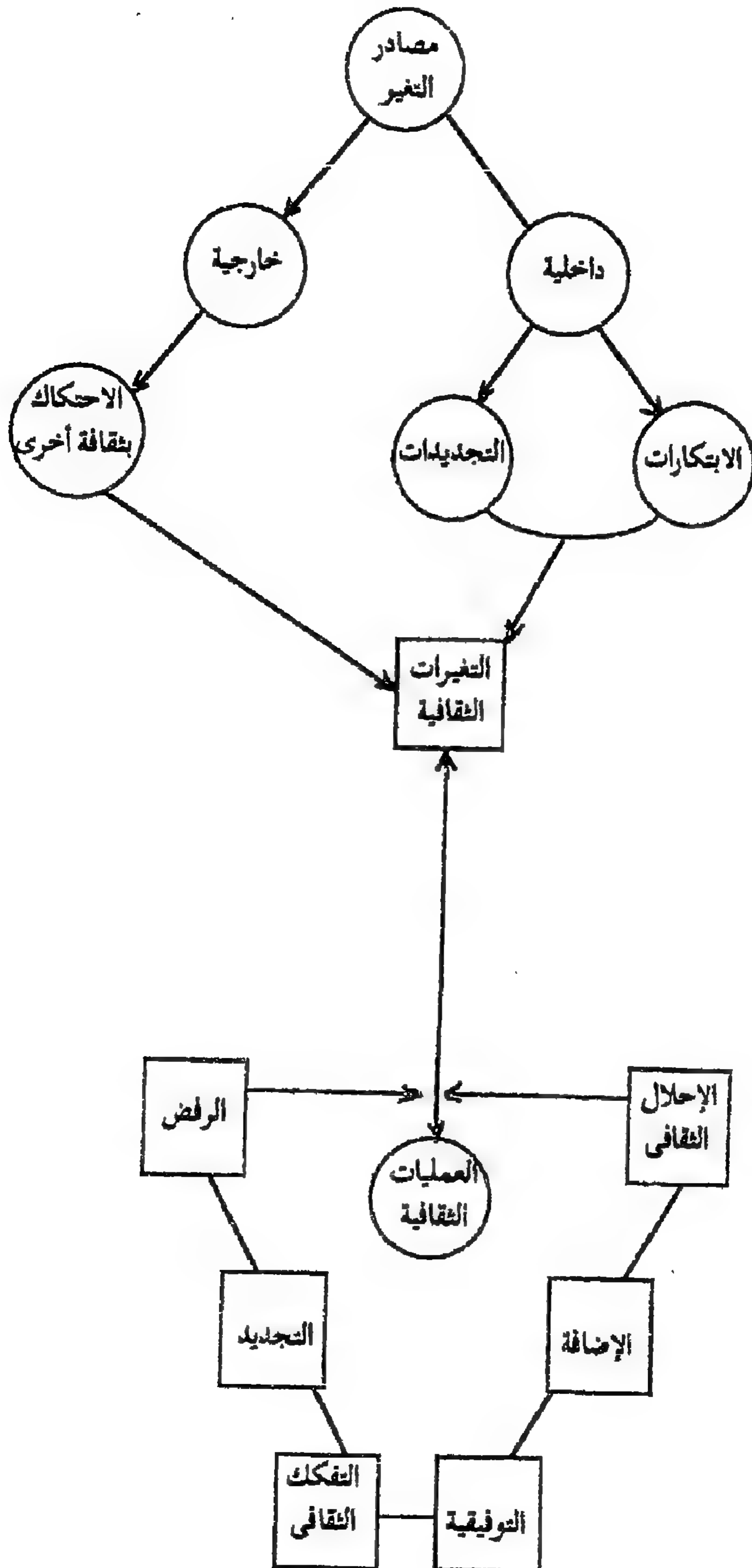
* عملية الرفض :

عندما تكون التغيرات المطلوبة كبيرة ومتعددة الأبعاد تكون النتيجة أن عدداً كبيراً من أعضاء المجتمع لا يستطيعون تقبلها. ومن ثم يضعون العراقيل لمقاومتها. ويتخذ الرفض أشكالاً عديدة تتمثل فى محاولات البعض لرفض الوضع القائم وتمجيد الماضى وذلك محاولة منهم لهجر ما هو سائد والعودة إلى الجذور الضاربة فى أعماق الماضى. وقد يكون الرفض فى شكل انتفاضة أو حركات دينية أو فكرية معينة.

وجميع هذه العمليات الثقافية تأتى استجابة للاختراعات والتجديدات وما يتبعها من تغيرات فى داخل المجتمع أو التى تنجم من الاحتكاك بثقافة أخرى مختلفة.

والشكل التالى يوضح العمليات الثقافية المرتبطة بالتغيرات المختلفة ومصادره.

شكل رقم (٢٢)

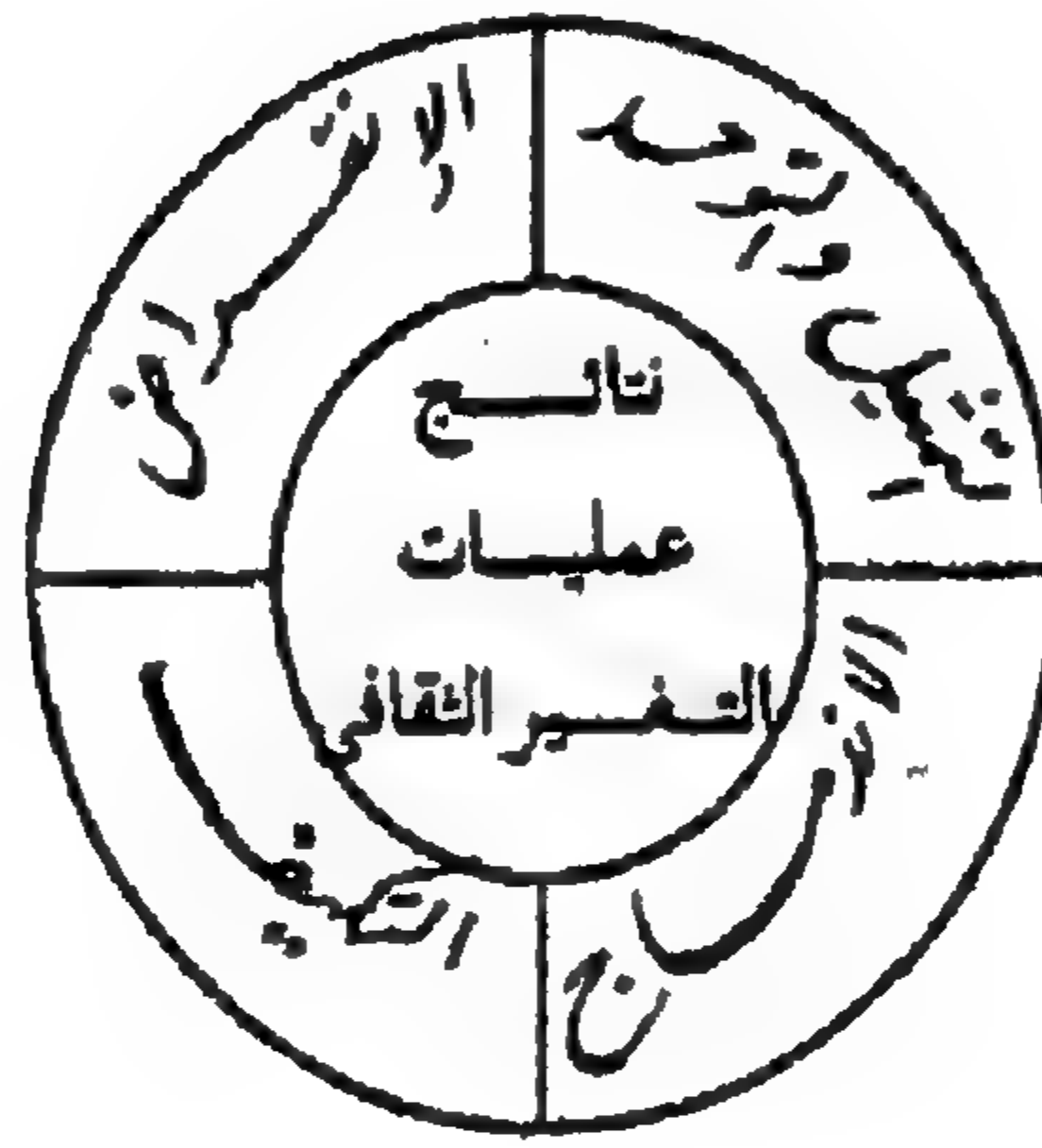


٧ - ٣ - ٣ النتائج المترتبة على عمليات التغير الثقافي :

هناك العديد من النتائج والمردودات الإيجابية والسلبية المرتبطة بعمليات التغير الثقافي وقد تكون هذه النتائج إيجابية قائمة على التكيف والتوحد أو التمثيل والانمذاج وقد تكون النتائج سلبية بحيث تفقد الثقافة أفرادها فتسلمهم لثقافة أخرى أو إبادتهم بحيث لا يصبح لوظيفتها ضرورة فتفنى.

والشكل التالي يوضح النتائج المرتبطة بعمليات التغير الثقافي.

شكل رقم (٢٣)



* التمثيل (التوحد)

يترتب على عمليات التغير الثقافي تمثل الثقافة للعناصر الثقافية الجديدة والتوحيد معها أى توحد الثقافة مع ثقافة أخرى بحيث تشكل الثقافتان مع مرور الوقت ثقافة واحدة.

وإذا كانت مثل هذه الحالة نادرة الحدوث بالنسبة للجماعات البشرية إلا أنها متكررة الحدوث بالنسبة للأفراد وخاصة هؤلاء الأفراد الذين ينخرطون في عضوية ثقافة أخرى غير ثقافتهم الأصلية.

* الاندماج :

قد يترتب على عملية التغير الثقافى فقدان ثقافة معينة استقلاليتها فى الوقت الذى تظل فيه كثقافة فرعية لطبقة معينة فى نطاق ثقافة أخرى مسيطرة.

* التكيف :

يشكل التكيف إحدى النتائج المترتبة على التغير الثقافى حيث يتحقق توازن بنائى جديد، وقد يستمر التغير ولكنه يظل انتقائياً بحيث تضاف بناءات ثقافية جديدة دون أن تفقد الثقافة أى من بناءاتها القديمة.

* الانقراض :

يشكل الانقراض إحدى النتائج المترتبة على عمليات التغير الثقافى. حيث تفقد ثقافة معينة أفرادها أو أن ينقل أفراد ثقافة معينة إلى ثقافة أخرى بحيث لا تستطيع الثقافة أن تؤدى بعد ذلك وظيفتها فى حين أن وظائف الثقافة الأخرى تكون نشطة بين الأعضاء الذين نقلوا إليها.

والواقع أن لكل من عمليات التغير نتائجها المرتبطة به، والتي قد تكون ذات طابع سلبى، أو ذات طابع إيجابى بالنسبة لثقافة مجتمع معين.

٧ - ٤ مشكلات التغير الثقافى :

يشير استمرار بعض عناصر الثقافة إلى أن الثبات يمثل سمة بارزة مميزة للثقافة فى الوقت الذى يتم فيه تمثيل بعض العناصر الثقافية الأخرى، - وخاصة الجوانب المادية منها - العناصر المتغيرة بصورة أسرع من التغيرات التى تحدث للعناصر اللامادية للثقافة.

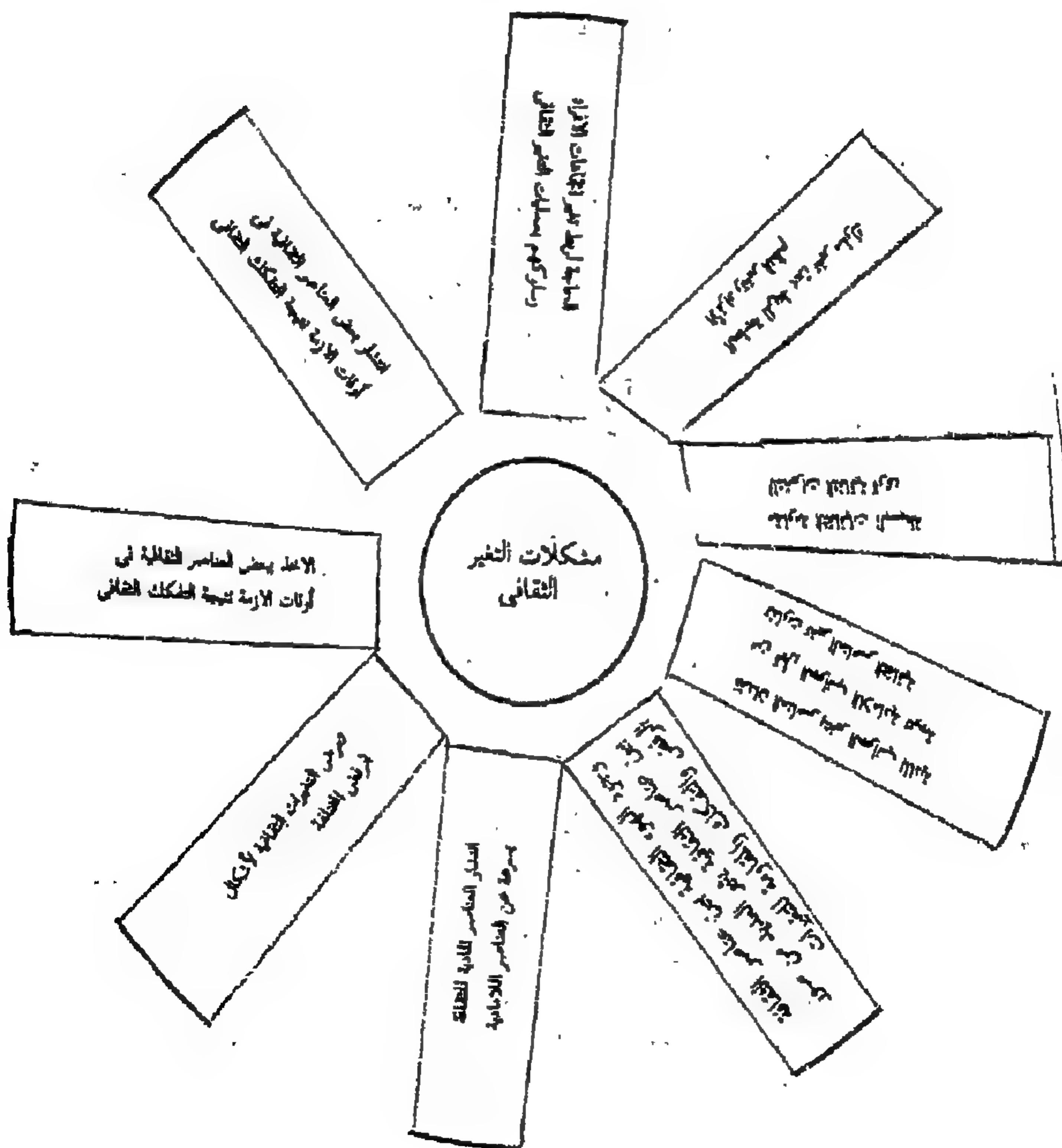
والواقع أن سمتى الثبات والتغير تلك تخضع فى أساسها لطابع المجتمع

ونمط ثقافته، وهو الذى يرجع إليه سر التخلف الثقافى لدى عدد كبير من المجتمعات.

وذلك بعينه ما جعل البعض يؤكد على وجود فجوة ثقافية بين العناصر المادية واللامادية من حيث قابليتها للتغير: ففي الوقت الذى تكون فيه العناصر المادية أكثر قابلية للتغير تميل العناصر اللامادية إلى الثبات والاستقرار ويقودنا ذلك لبعض المشكلات المرتبطة بالتغير الثقافى

والشكل التالى يلخص المشكلات المرتبطة بالتغير الثقافى

شكل رقم (٢٤)



٧ - ٤ - ١ الحاجة لتطوير النظريات التي تربط بين عمليات التغير في سلوك الأفراد والتغير في النظم الاجتماعية والثقافية فتغير الأسرة لا يصاحبه بالضرورة تغير مماثل في القيم والعادات والقوانين السائدة في المجتمع.

٧ - ٤ - ٢ الحاجة إلى ربط سلوك الأفراد واتجاهاتهم بعمليات التغير الثقافي، وذلك لأن المجددين من الأفراد هم بالضرورة من أكثر الناس احتمالا لأن يكون منشقين عن المجتمع أو ساخطين عليه، وقد يكون هؤلاء الأفراد أيضاً من أكثر الناس إيجابية، وأنهم قد يكونوا من بين الذين يشغلون مراكز راقية في المجتمع.

٧ - ٤ - ٣ وتتمثل إحدى مشكلات التغير الثقافي في انتفاء بعض العناصر الثقافية نتيجة لاتصال ثقافي عرضي وغير مخطط بين ثقافتين. وذلك يرجع في أساسه للتغير المفاجيء في التنظيم الاجتماعي، أو في نظم المجتمع، أو نتيجة لوسائل الإعلام. حيث يكون مردود هذا التأثير في بعض الجوانب دون الأخرى، وقد يكون له تأثير على جوانب معينة في الثقافة، الأمر الذي يؤدي لحالة الصراع بين المعايير المتعارضة.

٧ - ٤ - ٤ اعتناق مبادئ معينة أو الأخذ بالاختراعات وعناصر ثقافة معينة في أوقات الأزمات والتفكك الاجتماعي. وهذا هو الشائع بالنسبة للعديد من التغيرات الثقافية «مثل تغير وضع المرأة أو اعتناق مذاهب معينة». وقد يترتب عليه إحداث هزة

قوية لجميع عناصر الثقافة في المجتمع، وذلك ما يتيح مزيداً من الفرص لترسيخ العناصر الثقافية المستعارة وتوسيع نطاق انتشارها بين أفراد المجتمع.

٧ - ٤ - ٥ تعرض التغيرات الثقافية بصورها المتعددة للعديد من أشكال الرفض والمقاومة وقد تأتي هذه المقاومة بصورة أساسية من قبل هؤلاء الذين تتعرض عاداتهم ومصالحهم للخطر، الأمر الذي يدفعهم لمقاومة هذه التغيرات وتقديم التبريرات المنطقية لمواقفهم السلبية، والرافضة لتلك التغيرات الثقافية.

٧ - ٤ - ٦ التفاوت بين العناصر الثقافية «مثل الأجهزة، الآلات، الخ» ومعناها ووظائفها من حيث سرعة الانتشار، وذلك نتيجة لاختلاف اللغات بين الشعوب، فعندما يستعير شعب من الشعوب عناصر ثقافية يابانية أو هندية أو كورية أو أمريكية تقف اللغات عقبة أمام استيعاب وظائف تلك العناصر.

٧ - ٤ - ٧ إن التغير الثقافي في جانب يصاحبه بالضرورة تغير الجوانب الثقافية أخرى، وذلك لكي يكتسب التغير التعريف اللازم لترسيخه. فمثلاً تغير الجوانب الاقتصادية يتبعه بالضرورة تغير البناء الطبقي والعلاقات الاجتماعية ونظام التربية، فإذا لم تحدث تلك التغيرات بمعدلاتها المطلوبة حدثت تفاوت بين العناصر الثقافية للمجتمع، الأمر الذي يشكل إحدى مشكلات التغير الثقافي.

٧ - ٤ - ٨ الثقافات البسيطة تميل إلى التجانس، كما أنها ذات نفوذ قوى على أعضائها من الأفراد، وبذلك تقل بداخلها أنماط

الثقافات الفرعية، ولذلك تكون مقاومتها للعناصر الثقافية الغربية أقوى منها بالنسبة للثقافات المركبة، والتي تنطوي على العديد من الثقافات الفرعية وتتسم بالتنوع وعدم التجانس. ولما كانت ثقافة المجتمعات النامية تتسم إلى حد كبير بالبساطة بالقياس لثقافة المجتمعات المتقدمة، فإن ميلها لتقبل العناصر الثقافية المستحدثة والغريبة أقل منها في المجتمعات المتقدمة، والمعقدة التركيب. ومن ثم يصاحب التغيرات الثقافية في المجتمعات النامية العديد من صور وأشكال المقاومة والرفض للتغيرات الثقافية.

المراجع

(أ) المراجع العربية :

- ١ - دكتور إبراهيم ناصر، الأنثروبولوجيا الثقافية، عمان، جمعية عمال، المطابع التعاونية، ١٩٨٥.
- ٢ - دكتور عاطف غيث، علم الاجتماع، الإسكندرية، مطبعة التقدم، ١٩٧٢.
- ٣ - دكتورة فادية عمر الجولاني، مبادئ علم الاجتماع، الخبر، الدار الوطنية للنشر والتوزيع، ١٩٨٧.
- ٤ - دكتور محمد الجوهري، الأنثروبولوجيا، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠.

(ب) المراجع الأجنبية :

1. Al-Kadi, Munir Ahmad, The Cultural , Social and Environmental Need for Saudi Arabian Education Urban Planners Dhahran, Saudi Arabia, (The auther), 1980.
2. Anderson , Robert, The Cultural Context, Mimneapolis, Burgess Publ, Co., 1976.
3. Biezanz, John & Biesanz, Maviyoy, Modern Society, N.J., Englewood, Cliffs, Printice Hall, Inc., 1964.
4. Bocock, Robert, Society and Culture , Great Britain, Open University Press, 1983.
5. Danial, Norman, The Cultural Barrier : Problems in the Exchange of Ideas, Edinburgh, Edinburgh University Press, 1975.
6. Fredericks, M., Mundy, Paul & Lemmon, John, First Steps in Sociology (Society, Culture and Personality), Chicago, Loyola University, 1982.

7. Goldmann, Lucien, *Cultural Creation in Modern Society*, William Mayrl St., Louis, Telos Press, 1976.
8. Hall, Edward Twilchell *Beyond, Culture*, N.Y., Anchor Books, 1977.
9. Haviland, William A., *Cultural Anthropology*, N.Y., Holt, Rinehart and Winston, 1983.
10. Lucic-Smith, Edward, *Cultural Calendar of the Twentieth Century*, Oxford; Phaidan Press, 1979.
11. Tylor, E.B., *Brimitive Culture*, London, John Nurray, 1971.

رقم الايداع

٢٠٠١/٣٢٥٩

Bibliotheca Alexandrina



0615980